

RANKING DE INNOVACIÓN PERIODÍSTICA 2014 EN ESPAÑA. SELECCIÓN Y ANÁLISIS DE 25 INICIATIVAS

2014 Ranking of journalistic innovation in Spain.
Analysis and classification of 25 initiatives

**Alicia De-Lara-González, Félix Árias-Robles, Miguel Carvajal-Prieto y José-
Alberto García-Avilés**



Alicia De-Lara-González es profesora ayudante doctor en la *Universidad Miguel Hernández de Elche (UMH)*. Dirige el *Grupo de Investigación de la Comunicación en la Comunidad Valenciana (Gicov)*. Licenciada en publicidad y relaciones públicas por la *Universidad de Alicante* y en periodismo por la *Universidad de Murcia*. Ha escrito artículos y participado en congresos sobre producción periodística, publicidad y tratamiento informativo. Ha disfrutado de dos estancias de investigación en universidades anglosajonas y es redactora jefe de la revista de divulgación científica *UMH sapiens*.

<http://orcid.org/0000-0001-5556-6317>

a.lara@umh.es



Félix Árias-Robles, investigador en formación en la *Universidad Miguel Hernández de Elche (UMH)*, es licenciado en periodismo por la *UMH* y *Máster en investigación en periodismo* por la *Universidad Complutense*. Coordina un módulo sobre nuevas narrativas en el *Máster en innovación en periodismo* de la *UMH* y realiza su tesis doctoral sobre la influencia de la hipertextualidad en la producción y la recepción de los contenidos periodísticos.

<http://orcid.org/0000-0001-5910-1541>

fxarias@gmail.com



Miguel Carvajal-Prieto es profesor contratado doctor en la *Universidad Miguel Hernández de Elche (UMH)*. Es licenciado en periodismo y doctor en empresa informativa por la *Universidad de Navarra*. Dirige el *Máster en innovación en periodismo* de la *UMH*, ha sido *visiting scholar* en el *Donald Mc Gannon Center* de la *Fordham University* (Nueva York) y profesor en la *Universidad Católica San Antonio*. Su investigación se centra en el área de economía, estrategia e innovación en periodismo.

<http://orcid.org/0000-0001-6547-6171>

mcarvajal@umh.es



José-Alberto García-Avilés es profesor titular de periodismo en la *Universidad Miguel Hernández de Elche (UMH)*. Es *Bachelor of Arts* por la *National University of Ireland*, licenciado en periodismo y doctor en comunicación por la *Universidad de Navarra*. Trabajó en varios canales de TV, en la productora *Euroview* y en la *Facultad de Comunicación* de la *Universidad de Navarra*. Imparte docencia en el *Master de innovación en periodismo* de la *UMH*. Sus temas de investigación son la innovación en periodismo, las prácticas informativas y la calidad de los contenidos.

<http://orcid.org/0000-0001-7854-3476>

jose.garciaa@umh.es

Universidad Miguel Hernández de Elche
Facultad Ciencias Sociales y Jurídicas, Departamento de Ciencias Sociales y Humanas
Edif. Torreblanca. Avda de la Universidad, s/n. 03202 Elche, Alicante, España

Resumen

El *Ranking de innovación periodística 2014* selecciona y analiza las 25 iniciativas innovadoras que conforman el motor del cambio en la industria informativa española. Esta clasificación combina la consulta a expertos con el uso de herramientas de medición. Se elaboró una base de datos compuesta por 196 iniciativas que se estudiaron en función del grado, el objeto y la naturaleza de cada innovación. El marco temporal del estudio abarcó desde julio de 2013 hasta julio de 2014. Los resultados apuntan que la innovación periodística en España se desarrolla en los márgenes de la industria informativa tradicional y pone en valor proyectos periodísticos no convencionales que en algunos casos resultan poco conocidos aún entre los usuarios.

Palabras clave

Innovación; Periodismo; Ranking; Medios de comunicación; Medios online.

Abstract

The *2014 Ranking of Journalism Innovation* systematically analyses and classifies the innovative ideas that have become the driving force of change in the Spanish news industry. The ranking is based on a detailed analytical matrix, which classifies a total of 196 initiatives from various journalistic areas using a methodology that combines the input of experts with the use of measurement tools and metrics. The study ranges from July 2013 to July 2014. The results show that journalistic innovation is being implemented at the margins of the traditional Spanish media industry and highlight alternative projects which in some cases are not yet very well known among the public.

Keywords

Innovation; Journalism; Ranking; News media; Online media.

De-Lara-González, Alicia; Árias-Robles, Félix; Carvajal-Prieto, Miguel; García-Avilés, José-Alberto (2015). "Ranking de innovación periodística 2014 en España. Selección y análisis de 25 iniciativas". *El profesional de la información*, v. 24, n. 3, pp. 235-245.

<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2015.may.03>

Introducción: la innovación en periodismo

En los últimos años, el concepto de innovación se ha convertido en lugar común en diversos sectores de la actividad empresarial, tecnológica y social (Ramírez-Alujas, 2011), aunque el término casi ha llegado a verse desprovisto de su sentido por usarse demasiado (Fagerberg, 2004). La innovación implica la capacidad de asumir los cambios y usar habilidades creativas para detectar un problema, encontrar una solución original y desarrollarla exitosamente (Escorsa-Castells; Valls-Pasola, 2003). Consiste en implementar un nuevo concepto, producto o servicio en un mercado concreto de forma disruptiva, es decir, que esa novedad altere el modo tradicional en el que se venían realizando las cosas (Christensen, 1997).

Este campo académico ha despertado el interés de los investigadores desde múltiples perspectivas:

- la gestión de los medios (Dal-Zotto; Van-Kranenburg, 2008; Baumann, 2013);
- las nuevas tecnologías y servicios (Dogruel, 2013);
- las relaciones con la "audiencia social" (Brunns, 2014);
- los modelos de negocio emergentes (Carvajal; García-Avilés; González, 2012).

Según se aprecia en los medios que han introducido estrategias innovadoras, la innovación conlleva la renovación de los procesos productivos (Westlund; Krumsvik, 2014) integrando las personas y los recursos al servicio de tales procesos, y no al revés (García-Avilés, 2012).

En el periodismo, la innovación se lleva a cabo mediante "mutaciones" en ámbitos relacionados con la tecnología, la comunicación y la organización, según Boczkowski (2004, p. 11). A partir del estudio de Boczkowski, Steensen (2009) subraya que la cultura de trabajo, la gestión de los directivos, el uso adecuado de la tecnología y la iniciativa de algunos periodistas también inciden en el grado de innovación. Ello supone centrarse no sólo en los productos, sino también en los procesos que crean dichos productos y que pueden incorporar innovaciones de modo tangible o intangible (Dogruel, 2014, pp. 57-8). La autonomía de las redacciones online frente a las del medio matriz permite innovar en la producción informativa, en la organización del trabajo, en los formatos narrativos o en las aplicaciones tecnológicas (Micó; Masip; Domingo, 2013).

Diversos estudios de caso ilustran los procesos de innovación en periodismo. El trabajo de García-Avilés, Kaltenbrunner y Meier (2014) revela que las prácticas de la cultura impresa ralentizaron la implantación de las redacciones integradas en varios medios europeos. Weiss y Domingo (2010) consideran las redacciones online como comunidades de práctica profesionales, donde los periodistas tratan de vencer resistencias y difundir las innovaciones. Otros estudios apuntan que las nuevas tecnologías permiten implementar productos, servicios o procesos innovadores que satisfacen necesidades de los usuarios (Nee, 2013).

El periodismo online se encuentra en plena ebullición, con el surgimiento de iniciativas que buscan la rentabilidad me-

dian­te propues­tas a priori innova­do­ras (Bruno; Nielsen, 2012), mien­tras que los me­dios con­solida­dos lle­van a cabo es­tra­te­gias para afron­tar los cam­bios dis­rup­ti­vos en la in­dus­tria, como in­di­ca el *Innovation report* de *The New York times* (2014, p. 1). Nu­me­rosos me­dios lo­ca­les tra­tan de in­no­var para afron­tar re­tos crea­ti­vos y eco­nó­mi­cos en en­tor­nos com­pe­ti­ti­vos (Van-Kerkhoven; Bakker, 2014).

En Es­pa­ña, el pe­rio­dis­mo di­gi­tal mues­tra una evo­lu­ción pro­gresi­va desde me­dia­dos de los no­ve­ta, desde la adap­ta­ción de con­teni­dos de los me­dios tra­di­ciona­les, hasta el uso de for­ma­tos es­pe­cí­fi­cos y de nue­vas prác­ti­cas pro­fesio­na­les pro­pi­as (López-García, 2004; Salaverría, 2005). Sur­gieron in­no­va­cio­nes téc­ni­cas y con­cep­tu­ales, ta­les como el uso de los mul­ti­me­dia, la in­terac­ti­vi­dad y el hi­per­tex­to, plas­man­do un mo­de­lo de pe­rio­dis­mo que bus­ca­ba la in­te­rac­ción con la au­diencia (Larrondo-Ureta, 2005). La ma­yo­ría de los gru­pos mul­ti­me­dia es­pa­ño­les im­plan­ta­ron es­tra­te­gias de con­ver­gen­cia, con di­ver­sos ni­ve­les de pro­duc­ción *cross-media* o in­te­gra­ción de re­dac­cio­nes (López-García; Pereira-Fariña, 2010). La con­ver­gen­cia a me­nudo se tra­du­jo en un in­cre­men­to de la car­ga la­bo­ral de los pro­fesio­na­les, una ma­yo­r po­li­va­len­cia con el fin de re­ducir cos­tes (Noguera-Vivo, 2010). El ví­de­o co­bró im­por­tan­cia en un pro­ce­so de ma­yo­r mul­ti­me­dia­li­dad y au­dio­vi­su­a­li­za­ción de la in­for­ma­ción on­li­ne (Guallar; Rovira; Ruiz, 2010).

Como pone de manifiesto el *Informe anual de la profesión periodística* (APM, 2014), en España desde 2008 han surgido más de 450 nuevos medios, la mayoría proyectos informativos digitales promovidos por periodistas. Los cibermedios nativos hiperlocales conceden especial protagonismo a los ciudadanos y ofrecen novedosas fórmulas de contenidos generados por los usuarios (García-de-Torres, 2010). También surgen proyectos con financiación mediante *crowdfunding* (Casero-Ripollés, 2010). El éxito de la financiación de estos proyectos se halla directamente vinculado a su capacidad para movilizar comunidades de usuarios, que en general son pequeñas (Fumero-Reverón, 2011). Al mismo tiempo, como apunta Gumersindo Lafuente (cit. en Ponce-Aguirre, 2013), es necesario que los nuevos medios profundicen de forma más sistemática en la experimentación, renovando productos y lenguajes, donde la innovación tecnológica esté al servicio de una audiencia crítica y participativa.

Metodología

El *Ranking de innovación periodística* responde al interés por establecer unos parámetros homogéneos que ayuden a identificar los aspectos innovadores del periodismo contemporáneo español¹. Para llevar a cabo un trabajo así, es necesario posicionarse sobre tres puntos clave (Bleyen et al., 2014):

a) concepto de innovación;

b) objeto de la innovación;
c) grado de la innovación.

La ausencia de consenso académico y la variedad de enfoques aconsejaba a priori no emprender un ranking de estas características, pero se alcanzó un punto de partida robusto sobre esas tres premisas.

« La innovación periodística en España tiene lugar en los márgenes de la industria informativa »

Para el concepto de innovación, se optó por la definición de “propuesta o solución más o menos novedosa ante un problema, reto o tarea pendiente” (Christensen, 1997).

Para definir el objeto de la innovación, se partió de una premisa ortodoxa en el ámbito de la economía, que entronca con el pensamiento de Schumpeter (1975) y estandariza la *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos* (OECD) (Bleyen et al., 2014), según la cual, toda innovación afecta a cuatro áreas básicas: el producto, los procesos de producción y distribución, la organización y la comercialización.

En este punto se pretende romper con el planteamiento de organización periodística industrial (Anderson; Bell; Shirky, 2012). Se ha considerado que el periodismo es un proceso, más que el contenido de un medio y, por tanto, cualquier área que afecte a la creación de valor del producto o del servicio periodístico debe abordarse en este estudio. Esa premisa ha determinado el desarrollo de la matriz de análisis, recogiendo el trabajo de Amoedo et al. (2013).

Por último, el grado de una innovación viene determinado más por lo que cambia que por el factor de novedad. La academia coincide en que las innovaciones pueden ser



<http://www.civio.es>

radicales o marginales según el cambio que provocan en la creación de valor del producto o el servicio (Storsul; Kurmsvik, 2013).

Este trabajo se realizó en 2014, a lo largo de dos fases diferenciadas:

- a) recopilación de casos y selección de la muestra;
- b) análisis cualitativo y valoración final.

Recopilación y selección

Para la recopilación de los casos, se realizó una encuesta mediante correo electrónico a 20 expertos con el fin de reflejar tanto el punto de vista de la academia como el de la industria. Se consiguió recoger 15 respuestas. Se pidió que propusieran un listado de 10 iniciativas innovadoras en España. Se les sugirió mirar más allá de la categoría “medio” y

se les mencionaron las citadas cuatro áreas de innovación:

- a) producto y servicio;
- b) procesos de producción y distribución;
- c) organización;
- d) comercialización.

Las respuestas de los expertos se agruparon en un listado de 60 iniciativas periodísticas innovadoras. Estas propuestas fueron cribadas para obtener una muestra definitiva de 25 casos relevantes desde el punto de vista profesional, pertinentes desde el punto de vista académico y conocidos desde el punto de vista social. Para realizar la criba, se diseñó un filtro con tres apartados: relevancia profesional, relevancia experta y relevancia social.

A cada uno de estas variables se le otorgó un 33% de la valoración global.

Tabla 1. Síntesis del formulario para la recogida de iniciativas innovadoras

0. Datos básicos de la iniciativa	Base tecnológica o no tecnológica	Tecnológica propia
	Tecnológica ajena	Tecnológica ajena
	No tecnológica	No tecnológica
	Grado de la innovación	Radical (primera vez)
		Incremental (mejora sustancial)
	Objeto/Área en la que tiene lugar la innovación	Producto/Servicio
		Procesos de producción y/o distribución
Organización y estructura empresarial		
Comercialización y promoción		
1. Producto/Servicio	Temas y enfoques	
	Géneros periodísticos	
	Multimedialidad	
	Hipertextualidad	
	Organización y disposición de los contenidos	
	Contenidos creados para diferentes dispositivos	
	Aprovechamiento del contenido generado por el usuario	
	Difusión en varios idiomas	
2. Procesos de producción y/o distribución	Producción	Forma de producir los contenidos
		Tratamiento de la información
		Relaciones con la audiencia
	Distribución	Diversificación de los canales
		Tipos de registros de acceso al contenido
3. Organización y estructura empresarial	Estructura de la empresa, organigrama y proceso de toma de decisiones	
	Otras: localización de la redacción, rutinas de trabajo, acuerdos y alianzas, gestión de grupos...	
4. Comercialización y promoción	Tipo de comercialización	Publicitaria
		Venta directa
		Venta indirecta
	Estrategia de imagen de marca	
	Diseño y/o presentación del producto o servicio	
	Acciones propias de marketing online	
Acciones relacionadas con la comunicación externa		

a) Con el fin de discriminar la relevancia profesional, se diseñó un motor de búsqueda de *Google*, alimentado con las principales fuentes del sector, blogs y sitios de referencia. Mediante este motor, se registró el número de items arrojado en una búsqueda con palabras clave y operadores booleanos². Los términos clave consistieron en variaciones sobre los nombres de la iniciativa, de la empresa y de sus promotores, y sobre su dirección web (url). Con este método se obtuvo un número aproximado de resultados por búsqueda para cada iniciativa que, posteriormente, fueron contabilizados como indicio de su relevancia profesional.

b) La relevancia experta se calculó mediante la asignación de una valoración numérica a los votos emitidos por los expertos consultados para elaborar la muestra inicial.

c) Para medir la relevancia social de cada iniciativa periodística (**Napoli**, 2014), se registraron datos sobre la audiencia y sobre las redes sociales. En primer lugar, se buscó el puesto que el sitio web de cada iniciativa ocupaba en el ranking nacional de *Alexa*³ en una semana de referencia (primera semana de septiembre de 2014). Después se contabilizó el número de seguidores en *Twitter* y el número de fans de cada web en *Facebook*, en el mismo período. Para evitar la sobreexposición de los sitios más populares, se valoró que estas iniciativas tuvieran una relación activa con sus seguidores en redes sociales. Para ello, se midió el ratio de *retuits* por el total de *tuits* en *Twitter* publicados (*Twitonomy*) y el ratio de *engagement* en *Facebook* (*Likealyzer*), que indica el promedio de comentarios o post compartidos.

<http://www.twitonomy.com>

<http://likealyzer.com>

A cada uno de estos registros se le asignó una ponderación específica mediante la siguiente fórmula: posición en *Alexa* España (20%) + seguidores en *Twitter* (15%) + ratio RTs (30%) + fans *Facebook* (10%) + ratio *engagement Facebook* (25%). Aunque también cabría un reparto de porcentajes diferente e incluso la aportación de otros registros de interés.

El estudio aborda cualquier área que afecte a la creación de valor del producto o del servicio periodístico

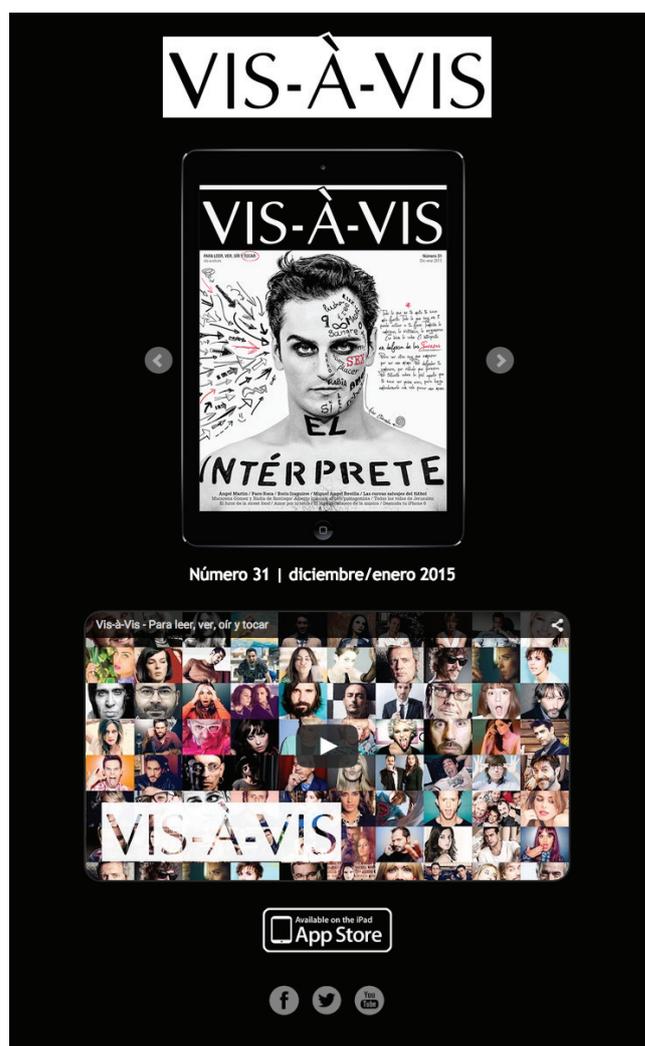
Análisis cualitativo

La segunda parte de la metodología consistió en un análisis cualitativo de cada una de las iniciativas, teniendo en cuenta las cuatro áreas clave del proceso periodístico innovador citadas anteriormente.

Para registrar las innovaciones (tabla 1), se diseñó un formulario de *Google* con dos apartados:

a) en el primero se registra cada innovación por separado, se valora el grado de ruptura (radical o incremental, según se explicará posteriormente), si tienen o no base tecnológica (propia o ajena), el objeto de la innovación (las cuatro áreas mencionadas arriba) y un breve descriptor de la solución aportada para facilitar el análisis cualitativo;

b) en el segundo apartado, una vez terminada la exploración,



<http://www.vis-a-vis.es>

se recogió información general sobre el caso.

La exploración del caso se realizó mediante la guía del formulario que, como se aprecia en la tabla 1, es detallada, pero no cerrada, dada la naturaleza del concepto.

Mediante esta exploración, inicialmente se registraron 625 innovaciones entre los 25 casos seleccionados. Posteriormente, se sometieron a una revisión por pares para pulir redundancias, faltas de consistencia o aspectos sin suficiente justificación. Fruto de esa discriminación, el resultado final de innovaciones se redujo a 196.

La última parte del trabajo, al final de esta segunda fase, consistió en ponderar numéricamente cada una de las innovaciones con el fin de obtener un criterio objetivable. Se optó por otorgar la misma relevancia a las cuatro áreas de la innovación, en coherencia con el punto de partida, es decir, la solución original aportada a una tarea pendiente que afecta a la creación de valor del proceso periodístico. Sin embargo, no todas las innovaciones cambian el escenario del mismo modo y no todos los agentes de un sector cambian al mismo tiempo.

Así, se optó por ponderar:

- las innovaciones de grado incremental, que suponen una adaptación o mejora leve en el contexto temporal y geo-

- gráfico establecido, con 1 punto;
- las de grado radical, aquellas aplicadas por primera vez o que implican una mejora sustancial, con 3 puntos.

Estos dos tipos de innovaciones debían haberse implementado entre julio de 2013 y julio de 2014, dentro del marco temporal del ranking. Para compensar aquellos casos que fueron primeros en innovar entre 2011 y julio 2013, se creó la categoría “grado radical antiguo” con un valor de 2 puntos. La suma final del valor de cada innovación por cada caso constituye el orden definitivo de los 25 seleccionados. Sin duda, este último criterio es el más discutible, en tanto que pueden establecerse otras ponderaciones más o menos próximas a lo aquí propuesto.

La *Fundación Civio*, *El confidencial* y la revista *Vis-à-vis*, a la cabeza del *Ranking de innovación periodística* en España

Resultados

Ranking general de innovación

La tabla 2, que recoge la clasificación general, sitúa como las iniciativas periodísticas más innovadoras a la *Fundación Civio* (con 22 puntos), *El confidencial* (19), *Vis-à-vis* (19),

Tabla 2. Ranking general de innovaciones periodísticas

Puesto	Nombre	Web	Puntos
1	<i>Civio</i>	http://www.civio.es	22
2	<i>El confidencial</i>	http://www.elconfidencial.co	19
2	<i>Vis-à-vis</i>	http://www.vis-a-vis.es	19
4	<i>Acuerdo</i>	http://www.acuerdo.us	18
4	<i>eldiario.es</i>	http://www.eldiario.es	18
6	<i>Lab RTVE</i>	http://lab.rtve.es	17
7	<i>Vizzuality</i>	http://www.vizzuality.com	16
8	<i>Infolibre</i>	http://www.infolibre.es	15
9	<i>Mongolia</i>	http://www.revistamongolia.com	13
10	<i>Revista Don</i>	http://www.revistadon.com	12
11	<i>La marea</i>	http://www.lamarea.com	11
11	<i>Naukas</i>	http://www.naukas.com	11
11	<i>The objective</i>	http://www.theobjective.com	11
14	<i>Jot Down</i>	http://www.jotdown.es	10
14	<i>Panenka</i>	http://www.panenka.org	10
16	<i>Yorokobu</i>	http://www.yorokobu.es	8
17	<i>Porcentual</i>	http://www.porcentual.es	7
17	<i>Qué hacen los diputados</i>	http://www.quehacenlosdiputados.net	7
19	<i>Politikon</i>	http://www.politikon.es	6
19	<i>SportYou</i>	http://www.sportyou.es	6
21	<i>Ara</i>	http://www.ara.cat	5
21	<i>El extrarradio</i>	http://www.elextrarradio.com	5
23	<i>Granada iMedia</i>	http://www.granadaimedia.com	4
23	<i>La información</i>	http://www.lainformacion.com	4
25	<i>Materia</i>	http://www.elpais.com/elpais/ciencia.html	3

Acuerdo (18) y *eldiario.es* (18). Esta clasificación pone de manifiesto que la innovación tiene lugar en los márgenes de la industria informativa tradicional. Sobre todo, si se tiene en cuenta que se trata de iniciativas como:

- *Civio*, una fundación sin ánimo de lucro que realiza proyectos especializados;
- *Vis-à-vis*, una revista interactiva para *iPad*;
- *Acuerdo*, una iniciativa que apuesta por cuestiones como la ludificación o el cómic interactivo para la evolución del reportaje.

Esta tendencia se traslada a los cinco siguientes puestos, donde se encuentran:

- *Lab RTVE* (17 puntos) de la televisión pública;
- *Vizzuality* (16 puntos), una *startup* enfocada al diseño y la visualización de datos y alejada del concepto clásico del periodismo;
- *Infolibre* (15 puntos), un nativo digital *freemium*;
- *Mongolia* (13 puntos), una revista satírico-política;
- *Revista Don* (12 puntos), un magazine para tabletas.

La difusión en papel y la innovación en la organización o la imagen de marca caracteriza a tres de las iniciativas innovadoras: *La marea* (11 puntos), *Jot Down* (10) y *Panenka* (10). *Naukas* (11) logra innovar en la divulgación científica y *The objective* (11), en géneros como la fotonoticia. *Yorokobu* (8), *Porcentual* (7), *Qué hacen los diputados* (7), *Politikon* (6) y *SportYou* (6), aunque con unos resultados más modestos, constatan la capacidad innovadora de las iniciativas de nicho.

La parte final del ranking recoge proyectos minoritarios, por cuestiones geográficas: *Ara* y *Granada iMedia*; temáticas: *Materia*; o de soporte: *El extrarradio*, pero que consiguen introducir innovaciones en la participación o el periodismo de proximidad, o que se convirtieron en uno de los primeros proyectos innovadores de la red —*La información*.

Grado de la innovación

Civio y *El confidencial* se mantienen en el primer y segundo puesto en el número de innovaciones (con 15) (tabla 3), y el *Lab RTVE* y *Vizzuality* (14) ascienden hasta la tercera y cuarta posición. En la parte baja, destaca el caso de *Porcentual* (3), que desciende desde la decimoséptima hasta la vigesimotercera posición. Estos cambios se producen, principalmente, por el efecto del grado de las innovaciones.

Vizzuality constituye el medio con más iniciativas incrementales (13), por su capacidad para visualizar la información o transmitir su proceso creativo. Este medio sobrepasa a *El confidencial* (12), *Civio* (11) y el *Lab RTVE* (11). *Porcentual* y *La información*, por el contrario, presentan las cifras más reducidas en esta categoría.

La información (2), en cambio, se sitúa en la parte alta en el número de innovaciones radicales antiguas, empatado con *El confidencial* (2) y *Naukas* (2). En cualquier caso, aquí destacan los casos de *Vis-à-vis* (5), el *Lab RTVE* (3), *Infolibre* (5) y *La marea* (4). Los dos primeros, gracias a su apuesta por los avances tecnológicos; los dos últimos, gracias a su modelo periodístico o empresarial.

Eldiario.es presenta el mayor número de innovaciones radicales (5), en especial por el carácter disruptivo de su sistema de socios. Inmediatamente después, se sitúan *Civio* (3), *Acuerdo* (3) y *Mongolia* (3), con innovaciones radicales en la especialización, la interactividad o la organización de eventos. Este hecho explica la elevada posición de estos dos últimos en la tabla principal, pese a no haber implantado un elevado número de innovaciones (12 y 7 respectivamente).

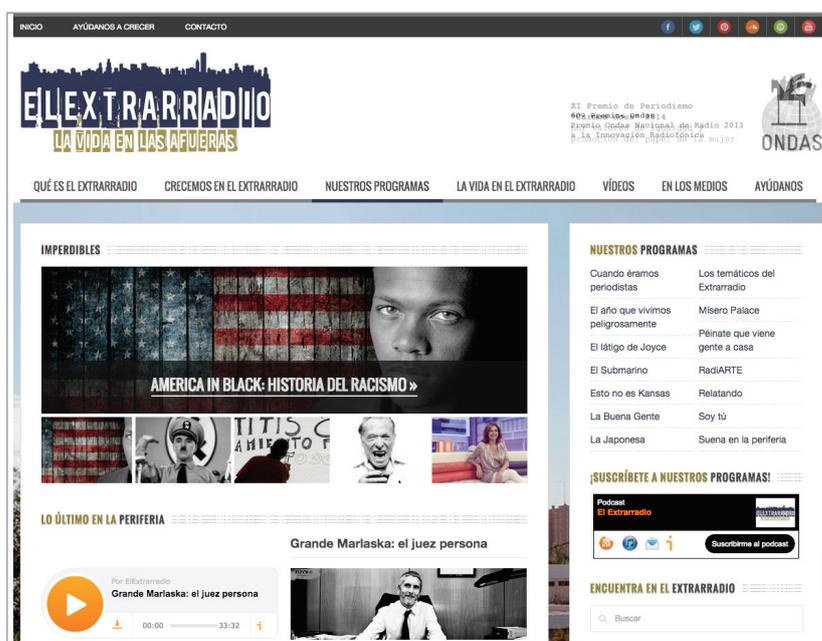
En términos generales, el predominio de innovaciones incrementales (141) sobre las radicales (26) refleja que la mayor parte de las mejoras introducidas en los medios españoles constituyen leves avances. El número de radicales antiguas (29), por su parte, demuestra que las innovaciones de mayor calado se realizaron antes de julio de 2014. Este hecho pone de manifiesto que la innovación no se trata de un fenómeno nuevo en la industria mediática española.

Objeto de la innovación

Los medios que destacan por sus innovaciones en cuanto al producto o servicio son, como se aprecia en la tabla 3, *Acuerdo* (11 puntos), la revista *Vis-à-vis* y el *Lab RTVE* (ambos con 10 puntos). En los últimos puestos se hallan *eldiario.es* y *La marea*. En el caso concreto de *Acuerdo*, algunas de las innovaciones en este campo tienen que ver con:

- la presentación de los contenidos mediante grandes formatos a pantalla completa;
- el predominio de la hipertextualidad;
- la organización de los menús -que rompe con los esquemas habituales-;
- la explotación de recursos visuales.

En el plano de la distribución y la producción, los medios que en-

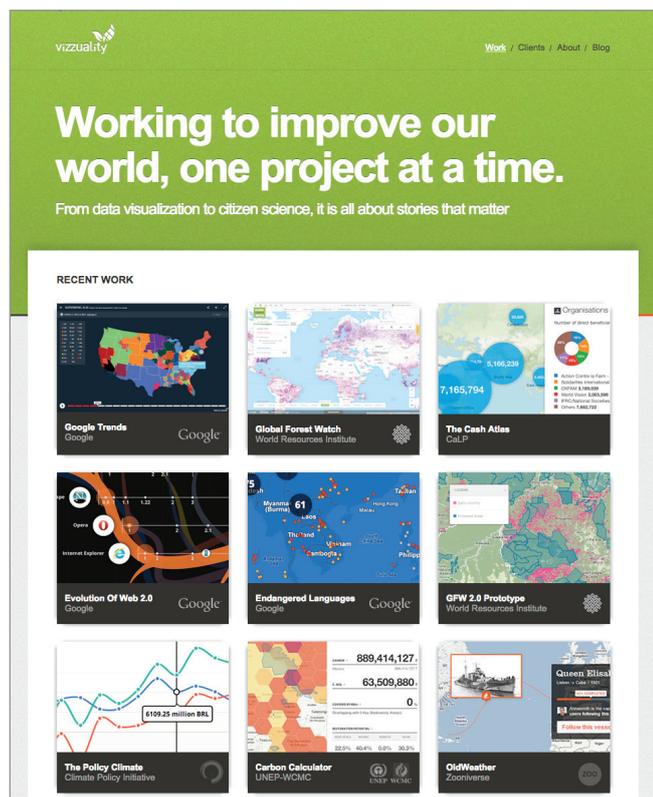


<http://www.elextrarradio.com>

cabezan la lista son *eldiario.es* (11), la *Fundación Civio* (9) y *El confidencial* (7), mientras que al final de esta tabla se encuentran *Acuerdo*, *Naukas*, *Porcentual*, *La información* y

Tabla 3. Ranking de innovaciones periodísticas según el grado de la innovación

Puesto	Nombre	Incremental	Radical	Radicales Antiguas	Innovaciones	Puntos
1	<i>Civio</i>	11	3	1	15	22
2	<i>El confidencial</i>	12	1	2	15	19
2	<i>Vis-à-vis</i>	3	2	5	10	19
4	<i>Acuerdo</i>	9	3	0	12	18
4	<i>eldiario.es</i>	3	5	0	8	18
6	<i>Lab RTVE</i>	11	0	3	14	17
7	<i>Vizzuality</i>	13	1	0	14	16
8	<i>Infolibre</i>	5	0	5	10	15
9	<i>Mongolia</i>	4	3	0	7	13
10	<i>Revista Don</i>	6	2	0	8	12
11	<i>La marea</i>	3	0	4	7	11
11	<i>Naukas</i>	4	1	2	7	11
11	<i>The objective</i>	9	0	1	10	11
14	<i>Jot Down</i>	8	0	1	9	10
14	<i>Panenka</i>	5	1	1	7	10
16	<i>Yorokobu</i>	6	0	1	7	8
17	<i>Porcentual</i>	1	2	0	3	7
17	<i>Qué hacen los diputados</i>	5	0	1	6	7
19	<i>Politikon</i>	3	1	0	4	6
19	<i>SportYou</i>	3	1	0	4	6
21	<i>Ara</i>	5	0	0	5	5
21	<i>El extrarradio</i>	5	0	0	5	5
23	<i>Granada iMedia</i>	4	0	0	4	4
23	<i>La información</i>	0	0	2	2	4
25	<i>Materia</i>	3	0	0	3	3



<http://www.vizzuality.com>

Materia. Respecto al *eldiario.es*, cabe destacar su especial cuidado hacia los socios, por ejemplo al primar sus comentarios respecto a los de los usuarios estándar.

Tanto en la *Fundación Cívica* como en el caso de *El confidencial* sobresale la elaboración de bases de datos especializadas:

- *Cívica*: esta característica se percibe en proyectos como *España en llamas*, donde se califican las sentencias, los tipos de jurados o los delitos imputables;
- *El confidencial* cuenta con una sección exclusiva de cotizaciones, en la que se incluye un completo listado de empresas.

El estudio aborda cualquier área que afecte a la creación de valor del producto o del servicio periodístico

En el área de la organización, encabezan el ranking dos medios impresos: *La marea* (5) y *Mongolia* (3). Más de la mitad de los medios analizados no muestra ninguna característica innovadora en esta área. *La Marea* fundamenta su modelo de negocio en una cooperativa donde los lectores socios pueden participar en la toma de decisiones del medio. Por su parte, *Mongolia* apuesta por un sólido armazón jurídico sobre el que pivota todo el proyecto.

Tabla 4. Ranking de innovaciones periodísticas según el objeto de la innovación

Puesto	Nombre	Producto	Producción	Organización	Comercialización	Innovaciones	Puntos
1	<i>Cívica</i>	6	9	0	7	15	22
2	<i>El confidencial</i>	7	7	0	5	15	19
2	<i>Vis-à-vis</i>	10	5	0	4	10	19
4	<i>Acuerdo</i>	11	0	1	6	12	18
4	<i>eldiario.es</i>	0	11	0	7	8	18
6	<i>Lab RTVE</i>	10	2	2	3	14	17
7	<i>Vizzuality</i>	9	6	0	1	14	16
8	<i>Infolibre</i>	7	5	0	3	10	15
9	<i>Mongolia</i>	5	1	3	4	7	13
10	<i>Revista Don</i>	6	3	0	3	8	12
11	<i>La marea</i>	0	4	5	2	7	11
11	<i>Naukas</i>	5	0	1	5	7	11
11	<i>The objective</i>	7	1	1	2	10	11
14	<i>Jot Down</i>	4	3	0	3	9	10
14	<i>Panenka</i>	4	1	0	5	7	10
16	<i>Yorokobu</i>	3	2	0	3	7	8
17	<i>Porcentual</i>	4	0	0	3	3	7
17	<i>Qué hacen los diputados</i>	2	5	0	0	6	7
19	<i>Politikon</i>	2	3	0	1	4	6
19	<i>SportYou</i>	2	4	0	0	4	6
21	<i>Ara</i>	1	2	0	2	5	5
21	<i>El extrarradio</i>	1	2	1	1	5	5
23	<i>Granada iMedia</i>	2	1	0	1	4	4
23	<i>La información</i>	4	0	0	0	2	4
25	<i>Materia</i>	1	0	0	2	3	3

En cuanto a la comercialización, los medios que encabezan la lista son *eldiario.es* y la *Fundación Civio* (7 puntos cada uno). *Eldiario.es* organiza encuentros fuera de la Red con sus usuarios para compartir ideas sobre el rumbo editorial. Por su parte, la *Fundación Civio* ofrece cursos de formación en transparencia a instituciones y empresas.

La mayoría de las innovaciones se registran en las áreas del producto (suman un total de 100 puntos) y en la producción (77), a la que sigue de cerca el área de la comercialización (73). El campo que menos iniciativas innovadoras recoge es la organización de las empresas y proyectos (14).

Aunque la innovación no está necesariamente asociada a la tecnología, encuentra en ella un importante motor de cambio

Base de la innovación

Entre las innovaciones tecnológicas (con un total de 147 puntos), priman aquellas que se fundamentan en la tecnología ajena, que consiguen 89 puntos en el ranking total, frente a los 58 de las innovaciones basadas en el software propio. Las innovaciones no tecnológicas acaparan 130 puntos. Los resultados también permiten constatar que el 55,6% de las innovaciones (un total de 109) presenta una base tecnológica, frente al 44,4% que posee una base no tecnológica (87 innovaciones).

En la tabla 5 se aprecia que el medio que sobresale por sus innovaciones tecnológicas es *Vizzuality*, que acumula 16 puntos (con 11 innovaciones de carácter propio y 3 ajenas). Esta *startup*, fundada en 2007, comercializa un programa de software libre, *CartoDB*, que procesa millones de datos y permite visualizarlos en mapas. El *Lab RTVE*, que cuenta con secciones exclusivas de documentales interactivos y *webdocs*, consigue 10 puntos por las innovaciones tecnológicas propias y 4 por las ajenas.

Dos publicaciones específicas para tabletas cuentan con un amplio número de innovaciones de base tecnológica. La revista *Vis-à-vis*, con 9 innovaciones tecnológicas (6 propias y 3 ajenas), logra 16 puntos en las innovaciones tecnológicas y 3 en las no tecnológicas. *Vis-à-vis* ha introducido formatos publicitarios perfectamente integrados en el entorno del *iPad*. Por su parte, *Revista Don*, con 12 puntos en las 8 innovaciones tecnológicas registradas (1 propia y

7 ajenas) ofrece un diseño adaptado a cualquier tipo de tableta (*iPad* o *Android*).

Conclusiones

La presente investigación revela que la innovación se desarrolla en los márgenes de la industria informativa tradicional: proyectos periodísticos impulsados por fundaciones, revistas para *iPad*, empresas tecnológicas y *startups*. Aunque se comprueba que resulta posible innovar con independencia del formato, la mayoría de las iniciativas del ranking hallan su razón de ser en internet o lo consideran un aliado indispensable.

En términos generales, predominan las innovaciones de carácter incremental, basadas en mejoras de otras implantadas anteriormente. Las radicales se centran en cuestiones relacionadas con el modelo de negocio, la hiper-especialización, la interactividad del producto o la organización de eventos.

Se han registrado más innovaciones de carácter tecnológico que no tecnológico, lo que indica que si bien la innovación no está necesariamente asociada a la tecnología, sí encuentra en ella un importante motor de cambio. En el caso concreto de las innovaciones tecnológicas, priman aquellas fundamentadas en tecnología ajena, lo que subraya la dificultad de elaborar aplicaciones y sistemas digitales propios. En cuanto al

Tabla 5. Ranking de innovaciones periodísticas según la base de la innovación

Puesto	Nombre	Propia	Ajena	No tecnológica	Total	Puntos
1	<i>Civio</i>	4	2	16	15	22
2	<i>El confidencial</i>	2	7	10	15	19
2	<i>Vis-à-vis</i>	10	6	3	10	19
4	<i>Acuerdo</i>	13	1	4	12	18
4	<i>eldiario.es</i>	0	6	12	8	18
6	<i>Lab RTVE</i>	10	4	3	14	17
7	<i>Vizzuality</i>	13	3	0	14	16
8	<i>Infolibre</i>	0	8	7	10	15
9	<i>Mongolia</i>	0	1	12	7	13
10	<i>Revista Don</i>	1	11	0	8	12
11	<i>La marea</i>	0	2	9	7	11
11	<i>Naukas</i>	0	6	5	7	11
11	<i>The objective</i>	2	3	6	10	11
14	<i>Jot Down</i>	0	7	3	9	10
14	<i>Panenka</i>	0	2	8	7	10
16	<i>Yorokobu</i>	0	5	3	7	8
17	<i>Porcentual</i>	1	3	3	3	7
17	<i>Qué hacen los diputados</i>	1	2	4	6	7
19	<i>Politikon</i>	0	1	5	4	6
19	<i>SportYou</i>	0	0	6	4	6
21	<i>Ara</i>	1	0	4	5	5
21	<i>El extrarradio</i>	0	3	2	5	5
23	<i>Granada iMedia</i>	0	1	3	4	4
23	<i>La información</i>	0	4	0	2	4
25	<i>Materia</i>	0	1	2	3	3

objeto concreto de la innovación, las iniciativas se concentran en su mayoría en el producto o servicio, la producción y la comercialización, y no tanto en la organización.

La metodología propuesta pretende contribuir al esclarecimiento del concepto de innovación en el ámbito periodístico. Como queda reflejado en el estado de la cuestión, este término aún se encuentra en un terreno un tanto difuso que dificulta el consenso a la hora de definir el concepto, establecer clasificaciones y analizar sus implicaciones prácticas.

Conviene destacar las limitaciones del análisis a la hora de evaluar determinadas parcelas como, por ejemplo, el área de la organización u otros parámetros relacionados con la mejora del producto, el desarrollo de herramientas enfocadas a la analítica web o la convergencia de las redacciones.

El ranking contribuye a identificar los aspectos más innovadores del periodismo contemporáneo español

En estos aspectos conviene profundizar en futuras investigaciones, principalmente a través de entrevistas personalizadas que amplíen los aspectos más cualitativos del presente estudio.

Cabe señalar que algunas iniciativas que componen el ranking no son, al menos por el momento, muy conocidas, lo que refleja la complejidad para hacerse un hueco en el mercado informativo y la necesidad de que estos proyectos alternativos a la industria tradicional alcancen una mayor implantación entre los consumidores.

Notas

1. El *Ranking de innovación periodística* fue publicado el 4 de diciembre de 2014 en la web del *Master de innovación en periodismo* de la *Universidad Miguel Hernández de Elche*. <http://mip.umh.es/ranking>
2. El motor puede consultarse en este enlace: <http://bit.ly/motorgoogle>
3. Ésta quizá no es una herramienta muy exhaustiva para la analítica, pero sí permitía obtener unos resultados homogéneos sobre el sitio web principal de cada iniciativa.

Bibliografía

Amoedo, Avelino; Arias-Robles, Félix; Carvajal-Prieto, Miguel; Negrodo, Samuel (2013). "Modelos internacionales de innovación en periodismo: una propuesta metodológica". En: *XIX Congreso intl de la Sociedad Española de Periodística*, Universitat Jaume I, Castellón.

Anderson, Chris W.; Bell, Emily; Shirky, Clay (2012). *Post-industrial journalism: Adapting to the present: a report*. Columbia University. Tow Digital Center of Journalism. <http://towcenter.org/research/post-industrial-journalism-adapting-to-the-present-2>

Asociación de la Prensa de Madrid (2014). *Informe anual de la profesión periodística 2014*. Madrid: APM. <http://www.apmadrid.es/publicaciones/informe-anual-de-la-profesion-periodistica>

Baumann, Sabine (2013). "Adapting to the brave new world. Innovative organisational strategies for media companies". En: Krumsvik, Arne H.; Storsul, Tanja (eds.). *Media innovations. A multidisciplinary study of change*. Göteborg: Nordicom, pp. 77-92. ISBN: 978 91 86523 65 7 <http://www.nordicom.gu.se/en/publikationer/media-innovations>

Bleyen, Valérie-Anne; Lindmark, Sven; Ranaivoson, Heritiana; Ballon, Pieter (2014). "A typology of media innovations: Insights from an exploratory study". *The journal of media innovations*, v. 1, n. 1, pp. 28-51. <https://www.journals.uio.no/index.php/TJMI/article/view/800/727> <http://dx.doi.org/10.5617/jmi.v1i1.800>

Boczkowski, Pablo J. (2004). *Digitizing the news: Innovation in online newspapers*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press. ISBN: 978 0262524391

Bruno, Nicola; Nielsen, Rasmus-Keis (2012). *Survival is success. Journalistic online startups in Western Europe*. Oxford: The Reuters Institute for the Study of Journalism. ISBN: 978 1 907384 08 0 <https://goo.gl/Mf9JQb>

Bruns, Axel (2014). "Media innovations, user innovations, societal innovations". *The journal of media innovations*, v. 1, n. 1, pp. 13-27. <http://eprints.qut.edu.au/69581/1/827-3739-1-PB.pdf> <http://dx.doi.org/10.5617/jmi.v1i1.827>

Carvajal, Miguel; García-Avilés, José-Alberto; González, José-Luis (2012). "Crowdfunding and non-profit media: The emergence of new models for public interest journalism". *Journalism practice*, v. 6, n. 5-6, pp. 638-647. <http://dx.doi.org/10.1080/17512786.2012.667267>

Casero-Ripollés, Andreu (2010). "Prensa en internet: nuevos modelos de negocio en el escenario de la convergencia". *El profesional de la información*, v. 19, n. 6, pp. 595-601. <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2010/noviembre/05.pdf> <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2010.nov05>

Christensen, Clayton (1997). *The innovator's dilemma: When new technologies cause great firms to fail*. Boston, MA: Harvard Business School Press. ISBN: 978 0875845852

Dal-Zotto, Cinzia; Van-Kranenburg, Hans (eds.) (2008). *Management and innovation in the media industry*. Cheltenham, UK: Edward Elgar. ISBN: 978 1 84720 109 6

Dogruel, Leyla (2013). "Opening the black box. The conceptualizing of media innovation". En: Krumsvik, Arne H.; Storsul, Tanja (eds.). *Media innovations. A multidisciplinary study of change*. Göteborg: Nordicom, pp. 29-44. ISBN: 978 91 86523 65 7

Dogruel, Leyla (2014). "What is so special about media innovations? A characterization of the field". *The journal of media innovations*, v. 1, n. 1, pp. 52-69. <https://www.journals.uio.no/index.php/TJMI/article/viewFile/665/740> <http://dx.doi.org/10.5617/jmi.v1i1.665>

- Escorsa-Castells, Pere; Valls-Pasola, Jaume** (2003). *Tecnología e innovación en la empresa*. Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya. ISBN: 978 8483017067
- Fagerberg, Jan** (2004). "Innovation: A guide to the literature". En: Fagerberg, Jan; Mowery, David; Nelson, Richard (eds.) *The Oxford handbook of innovation*. New York: Oxford U. Press, 11-28. ISBN: 978 0 19 926455 1
- Fumero-Reverón, Antonio** (2011). "IRC 2.0. Medios para la información, la relación y la comunicación en la web 2.0". *El profesional de la información*, v. 20, n. 6, pp. 605-610. <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2011/noviembre/01.pdf>
<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2011.nov01>
- García-Avilés, José-Alberto** (2012). "Innovation management in crossmedia production: Leading change in the newsroom". En: Ibrus, Indrek; Scolari, Carlos A. (Eds.). *Cross-media innovations. Texts, markets, institutions*. Frankfurt: Peter Lang, pp. 259-276. ISBN: 978 3631622285
- García-Avilés, José-Alberto; Kaltenbrunner, Andy; Meier, Klaus** (2014). "Media convergence revisited: Lessons learned on newsroom integration in Austria, Germany and Spain". *Journalism practice* (ahead-of-print), pp. 1-12. <http://dx.doi.org/10.1080/17512786.2014.885678>
- García-de-Torres, Elvira** (2010). "Contenido generado por el usuario: aproximación al estado de la cuestión". *El profesional de la información*, v. 19, n. 6, pp. 585-594. <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2010/noviembre/04.pdf>
<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2010.nov.04>
- Guallar, Javier; Rovira, Cristòfol; Ruiz, Sara** (2010). "Multimedialidad en la prensa digital. Elementos multimedia y sistemas de recuperación en los principales diarios digitales españoles". *El profesional de la información*, v. 19, n. 6, pp. 620-631. <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2010/noviembre/08.pdf>
<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2010.nov.08>
- Larrondo-Ureta Ainara** (2005). "Presencia del formato weblog en los cybermedios: una aproximación a sus usos y funciones". *Revista latina de comunicación social*, n. 60. <http://www.ull.es/publicaciones/latina/200539larrondo.htm>
- López-García, Xosé** (2004). "Ciberperiodismo: un camino a la innovación marcado por luces y sombras". *Razón y palabra*, n. 41. <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n41/xlopez.html>
- López-García, Xosé; Pereira-Fariña, Xosé** (coords.) (2010). *Convergencia digital. Reconfiguración de los medios de comunicación en España*. Santiago: Universidad de Santiago. ISBN: 978 84 9887 379 5
- Micó, Josep-Lluís; Masip, Pere; Domingo, David** (2013). "To wish impossible things. Convergence as a process of diffusion of innovations in an actor-network". *International communication gazette*, v. 75, n. 1, pp. 118-137. <http://dx.doi.org/10.1177/1748048512461765>
- Napoli, Philip** (2014). *Measuring media impact*. The Norman Lear Center. <http://www.learcenter.org/pdf/measuringmedia.pdf>
- Nee, Rebeca C.** (2013). "Creative destruction: An exploratory study of how digitally native news non-profits are innovating online journalism practices". *International journal on media management*, v. 15, n. 1, pp. 3-22. <http://dx.doi.org/10.1080/14241277.2012.732153>
- Noguera-Vivo, José-Manuel** (2010). "Panorámica de la convergencia periodística: los caminos hacia la redacción Google". *El profesional de la información*, v. 19, n. 6, pp. 652-657. <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2010/noviembre/12.pdf>
<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2010.nov.12>
- Ponce-Aguirre, Jessica-Paola** (2013). "Aportes de la innovación tecnológica al periodismo iberoamericano". *Premio Gabriel García Márquez de Periodismo*. <http://www.fnpi.org/premioggm2014/2013/12/aportes-de-la-innovacion-tecnologica-al-periodismo-iberoamericano>
- Ramírez-Alujas, Álvaro V.** (2011). "Sobre la aplicación y desarrollo del concepto de innovación en el sector público: estado del arte, alcances y perspectivas". *Revista circunstancia*, v. 9, n. 26. http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1820305
- Salaverría, Ramón** (coord.) (2005). *Cibermedios. El impacto de internet en los medios de comunicación en España*. Sevilla: Comunicación Social. ISBN: 84 96082 33 4
- Schumpeter, Joseph** (1975). *Capitalism, socialism and democracy*. New York: Harper. <http://digamo.free.fr/capisoc.pdf>
- Stensen, Steen** (2009). "What's stopping them? Towards a grounded theory of innovation in online journalism". *Journalism studies*, v. 10, n. 6, n. 821-836. <http://dx.doi.org/10.1080/14616700902975087>
- Storsul, Tanja; Krumsvik, Arne H.** (2013). "What is media innovation?" En: Krumsvik, Arne H.; Storsul, Tanja (eds.). *Media innovations. A multidisciplinary study of change*. Göteborg: Nordicom, pp. 13-26. ISBN: 978 91 86523 65 7
- The New York Times (2014). *The New York times innovation report*. http://www.presscouncil.org.au/uploads/52321/ufiles/The_New_York_Times_Innovation_Report_-_March_2014.pdf
- Van-Kerkhoven, Marco; Bakker, Piet** (2014). "The hyperlocal in practice: Innovation, creativity and diversity". *Digital journalism* (ahead-of-print), pp. 1-14. <http://dx.doi.org/10.1080/21670811.2014.900236>
- Weiss, Amy S.; Domingo, David** (2010). "Innovation processes in online newsrooms as actor-networks and communities of practice". *New media and society*, v. 12, n. 7, pp. 1156-1171. <http://dx.doi.org/10.1177/1461444809360400>
- Westlund, Oscar; Krumsvik, Arne H.** (2014). "Perceptions of intra-organizational collaboration and media workers' interests in media innovations". *The journal of media innovations*, v. 1, n. 2, pp. 52-74. <http://dx.doi.org/10.5617/jmi.v1i2.858>