

# CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y APLICACIÓN DE FUENTES DE INFORMACIÓN WEB EN CENTROS DE DOCUMENTACIÓN PERIODÍSTICA

**Paz Orero y Bernardino J. Cebrián-Enrique**



**Paz Orero**, documentalista en *Radiotelevisión Valenciana*, es licenciada en periodismo por la *Universidad CEU Cardenal Herrera* y en documentación por la *Universidad Politécnica de Valencia*. Es colaboradora docente de la asignatura de gestión de contenidos en los *Estudios de Ciencias de la Información y de la Comunicación* de la *Universitat Oberta de Catalunya* y profesora en el título de *Experto en creación de contenidos audiovisuales online* de la *Universidad CEU Cardenal Herrera*.  
<http://orcid.org/0000-0001-8520-5512>

*Radiotelevisión Valenciana*  
Polígono Acceso Ademuz, s/n. 46100 Burjassot (Valencia), España  
[mpaz@rtvv.es](mailto:mpaz@rtvv.es)



**Bernardino J. Cebrián-Enrique** es doctor en comunicación pública (*Universidad de Navarra*, 1994) y profesor de documentación y técnicas de investigación social en la *Universidad CEU Cardenal Herrera*. Su investigación académica se centra en el valor periodístico de las fuentes documentales, el uso de internet como fuente, la verificación y otros elementos del periodismo de calidad. Forma parte del grupo de investigación impulsor del *Observatorio para la Investigación en Medios Digitales (Oimed)*.

<http://www.oimed.com>  
<http://orcid.org/0000-0001-9722-5481>

*Universidad CEU Cardenal Herrera*  
*Facultad de Humanidades y Ciencias de la Comunicación*  
Luis Vives, 1. 46115 Alfara del Patriarca (Valencia), España  
[dcebrian@uch.ceu.es](mailto:dcebrian@uch.ceu.es)

## Resumen

Se proponen los criterios documentales que, a juicio de investigadores y profesionales, resultan esenciales para la evaluación de fuentes de información en internet y la aplicación de las mismas en los centros de documentación periodística. Se muestran los resultados de una investigación realizada en 2013 mediante un estudio Delphi con ocho expertos en documentación informativa y una encuesta a 81 documentalistas de medios de comunicación generalistas españoles. Se analiza el impacto de los recursos digitales en estos servicios, la frecuencia de uso, el tipo de recurso consultado y las consecuencias en las rutinas laborales de los profesionales. El 86,4% de los encuestados utiliza internet cada día para buscar información. Los centros de documentación periodísticos españoles de medios generalistas y con difusión nacional no han establecido una política para la selección de fuentes de información en la Red.

## Palabras clave

Fuentes de información, Evaluación de fuentes digitales, Criterios de selección, Documentación periodística, Documentalistas de medios, Centros de documentación, Medios de comunicación, Internet, Periodismo, Estudio Delphi, Encuesta.

**Title: Criteria for evaluation and implementation of web information sources in news media libraries**

## Abstract

The documentary criteria that researchers and professionals think are essential for assessing Internet information sources and for implementing these sources in news libraries are presented. Results of a Delphi study conducted in 2013 with eight experts in news librarianship and a survey of 81 news librarians working in Spanish media are discussed. Aspects such as the impact of digital sources on news libraries, their frequency of use, the type of resource searched, and the consequences for professional routines in these centres are analyzed. 86.4% of respondents use the Internet every day to search for information. Documentation centres of the Spanish mainstream media have not established a policy for the selection of information sources on the Web.

## Keywords

Information sources, Evaluation of digital sources, Criteria for selection, News librarianship, News librarians, News libraries, Mass media, Internet, Journalism, Delphi study, Survey.

Artículo recibido el 17-06-2014  
Aceptación definitiva: 05-09-2014

**Orero, Paz; Cebrián-Enrique, Bernardino J. (2014).** "Criterios de evaluación y aplicación de fuentes de información web en centros de documentación periodística". *El profesional de la información*, v. 23, n. 6, noviembre-diciembre, pp. 612-617.

<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2014.nov.08>

## 1. Introducción

El volumen ingente de información presente en internet debido a la facilidad de edición e inmediatez en la publicación, junto con la falta de garantías sobre la autoría y calidad de los contenidos junto con los problemas de localización, exigen la aplicación de criterios de evaluación y selección de fuentes.

La evaluación de la información no depende de los soportes en los que está contenida, aunque las características de algunos de ellos, como los digitales, influyen en su valoración. "Criterios tradicionales como la exactitud, la posibilidad de verificación o la vigencia del contenido son aplicables a cualquier entorno o tipo de formato. Sin embargo, los que se refieren al formato, la forma o el diseño son los que más pueden influir en un determinado medio. Ahora bien, la Web y los documentos electrónicos, debido a sus propias características, acentúan la importancia de determinados aspectos como la interactividad o la rápida puesta al día" (Jiménez-Piano; Ortiz-Repiso-Jiménez, 2007).

Se ha realizado<sup>1</sup> un estudio descriptivo (criterios de evaluación de fuentes digitales) y correlacional (vinculación y consecuencias para los centros de documentación) basado en el conocimiento de docentes investigadores y documentalistas de medios de comunicación generalistas con el fin de conocer el impacto de las fuentes digitales en los servicios de documentación periodística españoles en la era *Google* y las rutinas de las unidades de información en este nuevo contexto.

## 2. Objetivos y metodología

El objetivo principal es determinar los criterios de selección documental en fuentes de información online, concretamente en webs, blogs y redes sociales, en el ámbito periodístico.

Los objetivos específicos son:

- Descubrir qué tipo de fuentes digitales consultan los documentalistas de los medios para satisfacer las demandas informativas de las redacciones.
- Conocer la frecuencia de acceso a internet para la búsqueda de información en los servicios de documentación periodística.
- Detectar si en los centros existen políticas de tratamiento documental de las fuentes disponibles en la Red.
- Enumerar los cambios que está produciendo el uso de los recursos digitales en las rutinas y perfil profesional de los documentalistas.
- Indagar la opinión de expertos y profesionales de los medios sobre las consecuencias de la abundancia de recursos y facilidad de acceso a los contenidos de la Red para el periodismo.

Los estudios previos que se han tenido en cuenta son los de

metodología de análisis y evaluación de recursos digitales de **Codina** (2000; 2006a; 2006b) y los criterios de calidad web propuestos por **Jiménez-Piano** y **Ortiz-Repiso-Jiménez** (2007). En el ámbito periodístico cabe señalar el trabajo de **Abadal** y **Guallar** (2010) sobre los parámetros para la evaluación de prensa digital; el método de análisis y evaluación de hemerotecas en prensa digital de **Guallar, Abadal** y **Codina** (2012), revisado sucesivamente desde 2007; y la evaluación de la calidad en cibermedios de **Rodríguez-Martínez, Codina** y **Pedraza-Jiménez** (2012).

Respecto a los análisis sobre las consecuencias de las fuentes de información en internet en las rutinas y perfiles profesionales en los centros de documentación periodística destacan especialmente **Rubio-Lacoba** (2007 y 2010), **Rubio-Lacoba** y **Blanco-García** (2010) y **Micó-Sanz, Masip** y **García-Avilés** (2007 y 2009). También han abordado el uso de las fuentes digitales y la selección de material en estos servicios **Cebrián-Enrique** (1998 y 2012), **Castillo-Blasco** (2002), **Meso-Ayerdi** (2006), **Giménez-Rayó** (2007), **Marcos-Recio** (2008), **López-de-Quintana-Sáenz** (2010) y **Rodríguez-Mateos** (2011).

Los rasgos considerados esenciales en las fuentes digitales son autoría, actualización, objetividad, exactitud, pertinencia, coherencia del contenido y calidad de los enlaces

La metodología de la investigación es cualitativa y cuantitativa. La parte cualitativa del estudio fue un panel de expertos mediante técnica Delphi como fase preliminar para definir y justificar las variables. El tipo de panelista requerido para la investigación fue el de especialista en documentación informativa con publicaciones en evaluación y/o selección de fuentes, recursos informativos en internet y servicios de documentación en el periodismo digital.

La selección de expertos concluyó en el mes de febrero de 2013 con ocho especialistas que aceptaron participar en la dinámica Delphi: Lourdes Castillo-Blasco, Lluís Codina, Eulàlia Fuentes-Pujol, Gabriel Galdón, Mabel Giménez-Rayó, Javier Guallar, Tony Hernández-Pérez y María Rubio-Lacoba. El panel finalizó en junio de 2013 después de tres rondas de preguntas, al lograr el consenso de los participantes y obtener un informe final con las conclusiones que sirvió para preparar la parte cuantitativa del estudio: una encuesta autoadministrada por internet a documentalistas de medios de comunicación españoles.

El universo de la encuesta lo constituyen los documentalistas de medios de comunicación de información general y con cobertura nacional. En este punto cabe realizar una

aclaración esencial: el universo lo forman los profesionales que trabajan en esos medios y no las cabeceras y emisoras. Es decir, no todos los medios de comunicación generalistas españoles con difusión nacional disponen de un centro de documentación. Para determinar el universo, se contactó con diversos medios y se comprobó la existencia del servicio en trece de ellos, de prensa: *ABC, El mundo, El país, La razón y La vanguardia*; de televisión: *Antena 3, TVE, Cuatro, La sexta y Telecinco*; y de radio: *Cadena COPE, Cadena SER y RNE*. Quedaron descartados por la ausencia de documentalistas otros medios contactados como la emisora *Onda cero*, o diarios digitales que no editan en papel.

Una vez determinados los medios, en abril de 2013 se solicitó la colaboración de los responsables o antiguos responsables de los centros para distribuir el url de la encuesta. Todos los medios aceptaron participar en la investigación excepto el diario *La vanguardia*, que como consecuencia de la reducción de personal ha optado por restringir las peticiones externas.

Colaboraron los siguientes profesionales: Ángeles Afuera (*Cadena SER*), Concha Algarra (*Antena 3*), Federico Ayala (*ABC*), María-Carmen Bernal (*Cadena COPE*), Juan-Carlos Blanco (*El país*), Beatriz Cardoso (*La razón*), Ana García-de-Viedma (*El mundo*), Daniel García-Hernández (*La sexta*), Mónica Pérez-Carabías (*RNE*), José-Ángel Renedo (*TVE*) y Javier Solano (*Mediaset*).

Los datos proporcionados por los medios permiten concluir que el tamaño de la población o universo es de 189 profesionales<sup>2</sup>. La muestra la conforman los 81 documentalistas que contestaron a la encuesta. El nivel de confianza es de 95,5% (2 sigmas),  $p=q=0,5$  y un error muestral atribuible de 10,5% (Mateu; Casal, 2003). El tipo de encuesta fue autoadministrada en la web en los meses de junio y julio de 2013.

Se presenta un resumen de los resultados obtenidos en la investigación en los apartados siguientes.

Las fuentes más utilizadas son webs de medios, páginas institucionales, buscadores y hemerotecas digitales

### 3. Criterios de evaluación de fuentes digitales

Desde el punto de vista específico de la documentación informativa, los criterios tradicionales de evaluación documental de fuentes siguen vigentes para internet puesto que son independientes del soporte o modo de edición, según

Tabla 1. Vigencia de los criterios de evaluación de fuentes de información tradicionales

	Número de respuestas	%
Sí	49	60,5
No	22	27,2
No sabe	9	11,1
No contesta	1	1,2

todos los expertos del Delphi y el 60,5% de los documentalistas encuestados. Las características propias de la Red (acceso libre, amplificador de pseudofuentes, heterogeneidad caótica, desinformación, etc.) provocan que la valoración documental tenga que preservarse si cabe con más rigor.

Autoría, actualización, objetividad, exactitud, pertinencia y coherencia del contenido junto con la calidad de las referencias siguen considerándose esenciales para las tareas de los documentalistas de medios (búsquedas directas, recomendaciones a usuarios, filtrado, etc.). Otros aspectos a tener cuenta son: grado de reelaboración de la información, cobertura, lenguaje y derechos de uso.

Internet y las fuentes de elaboración propia son los recursos más consultados por los documentalistas de los medios

Por su parte, los expertos participantes en el Delphi enumeran nuevos criterios documentales para valorar las fuentes de información online: accesibilidad, aprovechamiento de la dimensión hipermedia, acceso a la información de archivo (búsqueda por interrogación, por navegación, etc.), usabilidad, organización de la información en el sitio web (arquitectura de la información) y visibilidad de la fuente en los motores de búsqueda.

En el caso de los documentalistas de los medios, los criterios que citan como fundamentales para valorar las fuentes de información de internet según orden de preferencia son:

- Webs: objetividad, exactitud, pertinencia y coherencia del contenido (79% de los encuestados); actualización (79%); autoría (69%); calidad de referencias y enlaces (60%); y organización de la información en la web/arquitectura de la información (51%). El resto de items propuestos no logra alcanzar un resultado mayoritario (lenguaje, acceso a la información de archivo, claridad de los objetivos y propósitos, usabilidad, grado de reelaboración de la información, visibilidad, derechos de uso y diseño web).
- Blogs: autoría (69%), actualización (62%), coherencia del contenido con sus partes (43%), lenguaje (35%) y organización de la información web/arquitectura de la información (33%).
- Cuentas de *Twitter*: autoría (64%), calidad de los enlaces y recursos adjuntos (49%), coherencia de las informaciones (44%), comportamiento de la cuenta a lo largo del tiempo (37%) e interacción con los usuarios (24%).

Tabla 2. Soporte de la fuente consultada

Soporte de la fuente	Respuestas
Fuentes de elaboración propia	63
Internet	67
Fuentes en papel	26
No sabe	0
No contesta	0
Otro	7

Si se comparan los cinco primeros criterios de evaluación obtenidos para cada tipo de fuente, se observa una coincidencia en la autoría y la objetividad, exhaustividad, pertinencia y coherencia del contenido. En el caso de las webs y los blogs existe aún una mayor similitud al coexistir la actualización y la organización de la información. Webs y blogs comparten cuatro de los cinco primeros rasgos considerados necesarios para evaluar las fuentes online.

#### 4. Tipo y frecuencia de fuentes consultadas

Pervive la función de intermediación del documentalista en las búsquedas de información para los periodistas. Las fuentes digitales online junto con las de elaboración propia son las más consultadas por los documentalistas para responder a estas consultas, aunque se observa una tendencia a priorizar los recursos de internet.

Los documentalistas consultan diariamente la Red para responder a las demandas de los periodistas. El 86,4% de los encuestados dice que utiliza internet cada día para buscar información. Las webs de organismos oficiales e instituciones junto con las de medios de comunicación son las fuentes más consultadas.

Los centros de documentación periodística de medios generalistas y con difusión nacional no han establecido una política para la selección de fuentes de internet

La búsqueda de contenidos en redes sociales es muy baja. Sólo el 17% de los encuestados dice que las utiliza para resolver las peticiones de los periodistas. Las dos más consultadas y en una proporción idéntica son *Facebook* y *Twitter*. El uso de estas fuentes no está relacionado con la edad del profesional.

#### 5. Políticas de selección y cambio en las rutinas y perfiles profesionales

A pesar del acceso masivo a internet y de la saturación informativa por la enorme cantidad de recursos disponibles, los centros de documentación de medios generalistas españoles y con difusión nacional no han establecido una política para la selección de fuentes de información en la Red.

El 63% de los documentalistas que ha contestado a la encuesta ha reconocido que no existen políticas y estrategias de selección de fuentes digitales en sus centros. Sin embargo, esta cuestión requiere un análisis más detallado para determinar la situación en cada uno de los medios.

La comparativa de las variables de política de selección y centro de procedencia de los profesionales permite concluir que no existen estrategias para las fuentes informativas digitales online en 6 de los 11 centros. El 100% de los documentalistas que han respondido a la encuesta y que trabajan en estos medios lo ha confirmado.

En el resto de los medios no se ha obtenido unanimidad en las respuestas en uno u otro sentido, lo que impide confir-

Tabla 3. Fuente online específica

Tipo de fuente	Respuestas
Webs de medios de comunicación	69
Webs institucionales	69
Buscadores	62
Hemerotecas digitales	53
Bases de datos	43
Blogs	11
Redes sociales	11
No sabe	0
No contesta	0
Otro	0

mar con certeza la existencia de este tipo de políticas. Sin embargo, de los porcentajes elevados de respuestas afirmativas en dos casos (medio 10 y 11) se deduce que sí que deben de existir estrategias o al menos algún tipo de pauta. En el caso contrario, de la mayoría de respuestas negativas del medio 7 se deduce que no existen tales recomendaciones. Resulta imposible determinar la presencia o ausencia de normas de selección en otros dos centros (medio 8 y 9).

Expertos y documentalistas consideran que las fuentes digitales han mejorado la calidad del servicio de las unidades de información por el crecimiento exponencial de los recursos y la rapidez en la respuesta de las consultas. Sin embargo, se confirma que el uso de internet en las redacciones ha provocado también una pérdida de control de los documentalistas sobre las búsquedas de los usuarios. Se ha producido una situación crítica para los profesionales que ven su función tanto valorizada (la abundancia de fuentes y la buena formación en competencias informacionales hace que puedan seguir ofreciendo servicios de calidad) como desvalorizada (los periodistas pueden acceder a las fuentes sin necesidad de intermediarios). Por ello, se propone un reciclaje profesional a causa de la gran cantidad de nuevas herramientas 2.0 (social media, sistemas de monitorización, RSS, buscadores...) que aparecen constantemente, ya que para responder a las demandas informativas se hace necesario combinar el uso de fuentes clásicas con fuentes digitales.

Tabla 4. Porcentaje de respuestas sobre políticas de selección por medios

	Sí	No	Ns	Nc
Medio 1	0	100	0	0
Medio 2	0	100	0	0
Medio 3	0	100	0	0
Medio 4	0	100	0	0
Medio 5	0	100	0	0
Medio 6	0	100	0	0
Medio 7	28,5	71,5	0	0
Medio 8	20,0	50,0	20,0	10,0
Medio 9	33,3	33,3	33,3	0
Medio 10	62,5	12,5	12,5	12,5
Medio 11	50,0	25,0	0	25,0

## 6. Periodismo documentado

Finalmente, los expertos participantes en la dinámica Delphi apuntan que la abundancia y facilidad de acceso a las fuentes de internet debería contribuir a un periodismo más documentado, pero eso está condicionado por el grado de profesionalidad de los periodistas. En el caso de los documentalistas, la proporción similar de respuestas (43% sí, 39% no) impide determinar si las fuentes digitales está favoreciéndolo o no. Entre aquellos que opinan que los recursos digitales no están ayudando, se enumeran las razones que siguen:

- Hay un contraste entre las posibilidades potenciales de la información digital y el uso real en la práctica periodística mayoritaria en nuestro país.
- Se considera que el periodismo actual es de mucha inmediatez, pero de poca documentación, verificación e interpretación.
- En algunos medios, teniéndose a mano buenos servicios y fondos, siguen sin utilizarse adecuadamente.
- Internet ha provocado el acceso directo a las fuentes por parte de los periodistas sin la colaboración de los documentalistas y aquellos no dedican el tiempo necesario a la búsqueda en internet, con lo que no se quedan con la mejor información, sino con la primera que encuentran.
- La falta de periodismo documentado también se explica, según expertos y profesionales, por la situación actual de crisis de las empresas periodísticas y la reducción de las plantillas en los medios.

“ Sólo el 17% de documentalistas consulta las redes sociales para resolver las peticiones de periodistas ”

## 7. Conclusiones

Los documentalistas de medios de comunicación consultan diariamente la Red para responder a las demandas de los periodistas. El 86,4% de los encuestados dice que utiliza internet cada día para buscar información. Se observa la tendencia a priorizar los recursos de internet, siendo las webs de medios, las páginas institucionales, los buscadores y las hemerotecas digitales las fuentes más utilizadas. La consulta de información en redes sociales es muy baja. Las más utilizadas y en una proporción idéntica son *Facebook* y *Twitter*. El uso de estas fuentes no está relacionado con la edad del profesional.

Los criterios principales para evaluar los recursos y otras fuentes en internet siguen siendo los específicos de la ciencia documental (autoría, actualización, pertinencia y exhaustividad del contenido, etc.). Nos encontramos pues ante otra oportunidad para subrayar la importancia del documentalista en su tarea de ayudar al periodista a descubrir, identificar y evaluar los recursos más valiosos, a pesar de que los profesionales encuestados reconocen que los periodistas consultan las fuentes digitales sin la participación de los documentalistas y que se ha reducido la labor de intermediario en el acceso a las fuentes.

A pesar de la saturación informativa, de la enorme cantidad de recursos de fácil acceso y del uso masivo de internet, los centros de documentación periodísticos españoles de medios generalistas y con difusión nacional no han establecido una política para la selección de fuentes de información en la Red. En este sentido, sería recomendable que los servicios establecieran esas políticas y estrategias, que conducirán al mayor acercamiento y colaboración con los periodistas, a aprovechar las posibilidades potenciales de la información digital y, en último término, a un uso periodístico más eficaz.

## Notas

1. Esta investigación se ha realizado en el marco del proyecto “Supervivencia del periodismo en la era post-digital”, del que es miembro el investigador Bernardino J. Cebrián-Enrique (referencia CSO2011- 29510-C03-03), financiado por el *Ministerio de Economía y Competitividad* de España.

2. El cuestionario se distribuyó a la totalidad de la plantilla de los servicios de documentación, excepto en el caso de *TVE*, *RNE* y *Antena 3* que únicamente se envió a los profesionales que trabajan en las áreas relacionadas con las fuentes digitales

## 8. Bibliografía

**Abadal, Ernest; Guallar, Javier** (2010). *Prensa digital y bibliotecas*. Gijón: Trea. ISBN: 978 84 9704 446 2

**Castillo-Blasco, Lourdes** (2002). “La selección de las noticias en el entorno de un centro de documentación de información de actualidad”. *Revista española de documentación científica*, v. 25, n. 2, pp. 182-189.  
[http://bddoc.csic.es:8080/basisbwdocs\\_rdisoc/rev0001/2002\\_vol25-2/2002\\_vol25-2\\_pp182-189.htm](http://bddoc.csic.es:8080/basisbwdocs_rdisoc/rev0001/2002_vol25-2/2002_vol25-2_pp182-189.htm)

**Cebrián-Enrique, Bernardino J.** (1998). “Nuevos enfoques de la misión del documentalista en los medios de comunicación”. *Documentación en ciencias de la información*, n. 21, pp. 91-100.  
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=51416>

**Cebrián-Enrique, Bernardino J.** (2012). “Al rescate de la verificación periodística”. *Zer: Revista de estudios de comunicación = Komunikazio ikasketen aldizkaria*, v. 17, n. 33, pp. 227-241.  
<http://www.ehu.es/ojs/index.php/Zer/article/view/10633>

**Codina, Lluís** (2000). “Evaluación de recursos digitales en línea: Conceptos, indicadores y métodos”. *Revista española de documentación científica*, v. 23, n. 1, pp. 9-44.

**Codina, Lluís** (2006a). “Información documental e información digital”. En: López-Yepes, José (Ed.). *Manual de ciencias de la documentación* (2ª ed.). Madrid: Pirámide, pp. 301-315. ISBN: 978 84 368 2032 4

**Codina, Lluís** (2006b). *Metodología de análisis y evaluación de recursos digitales en línea* (v. 2006). Barcelona: UPF. Área de Biblioteconomía y Documentación. Departamento de Periodismo y Comunicación Audiovisual.  
<http://www.digidocweb.net/metodos/procedimientos2006.doc>

**García-Avilés, José-Alberto; Masip, Pere; Micó-Sanz, Jo-**

**sep-Lluís** (2007). "La redefinición del perfil y funciones del documentalista en las redacciones digitales de medios españoles". *IX Jornadas de gestión de la información. Informar y difundir: servicios documentales y de comunicación*. Madrid, pp. 28-42.  
<http://eprints.rclis.org/10845/1/SedicJGI07-Garcia-Masip-Mico.pdf>

**Giménez-Rayó, Mabel** (2007). *Documentación audiovisual de televisión: la selección del material*. Gijón: Trea. ISBN: 978 84 9704 320 5

**Guallar, Javier; Abadal, Ernest; Codina, Lluís** (2012). "Sistema de análisis de hemerotecas en prensa digital". *Trípodos*, n. 31, pp. 37-64.  
[http://www.tripodos.com/index.php/Facultat\\_Comunicacio\\_Blanquerna/article/view/37](http://www.tripodos.com/index.php/Facultat_Comunicacio_Blanquerna/article/view/37)

**Jiménez-Piano, María; Ortiz-Repiso-Jiménez, Virginia** (2007). *Evaluación y calidad de sedes web*. Gijón: Trea. ISBN: 978 84 9704 318 2

**López-de-Quintana-Sáenz, Eugenio** (2010). "Tecnología, convergencia y cambio: un viaje sin retorno". *Revista general de información y documentación*, v. 20, pp. 435-453.

**Marcos-Recio, Juan-Carlos; Edo-Bolós, Concha; Flores, Jesús; García-Alonso, Pedro; Parra, David** (2008). "Estrategias y perspectivas documentales en la información digital". *Ámbitos: Revista internacional de comunicación*, n. 17, pp. 9-23.  
<http://eprints.ucm.es/9550/1/%C3%81mbitosNro.17-2008-EstrategiasDocu-InformacionDigital.pdf>

**Mateu, Enric; Casal, Jordi** (2003). "Tamaño de la muestra". *Revista de epidemiología y medicina preventiva*, n. 1, pp. 8-14.  
<http://videodigitals.uab.es/cr-vet/www/21216/TamanoMuestra3.pdf>

**Meso-Ayerdi, Koldo** (2006). *Introducción al ciberperiodismo: Breve acercamiento al estudio del periodismo en inter-*

*net*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco. ISBN: 978 84 8383 861 0

**Micó-Sanz, Josep-Lluís; Masip, Pere; García-Avilés, José-Alberto** (2009). "Periodistas que ejercen de documentalistas (¿y viceversa?). Nuevas relaciones entre la redacción y el archivo tras la digitalización de los medios". *El profesional de la información*, v. 18, n. 3, pp. 284-290.  
<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2009/mayo/05.pdf>  
<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2009.may.05>

**Rodríguez-Martínez, Ruth; Codina, Lluís; Pedraza-Jiménez, Rafael** (2012). "Indicadores para la evaluación de la calidad en cibermedios: Análisis de la interacción y de la adopción de la web 2.0". *Revista española de documentación científica*, v. 35, n. 1, pp. 61-93.  
<http://repositori.upf.edu/handle/10230/16361>  
<http://dx.doi.org/10.3989/redc.2012.1.858>

**Rodríguez-Mateos, David** (2011). "Internet y su influencia sobre la documentación audiovisual". En: Caridad-Sebastián, Mercedes; Hernández-Pérez, Tony; Rodríguez-Mateos, David; Pérez-Lorenzo, Belén (Eds.). *Documentación audiovisual: nuevas tendencias en el entorno digital*. Madrid: Síntesis, pp. 87-110.

**Rubio-Lacoba, María** (2007). *Documentación informativa en el periodismo digital*. Madrid: Síntesis. ISBN: 978 84 9756 878 4

**Rubio-Lacoba, María** (2010). "Documentalistas de prensa, ¿cuál es vuestro oficio?". *El profesional de la información*, v. 19, n. 6, pp. 645-651.  
<http://eprints.rclis.org/15121>  
<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2010.nov.11>

**Rubio-Lacoba, María; Blanco-García, Juan-Carlos** (2010). "Mejor que un buscador, un encontrador". *Documentación de las ciencias de la información*, v. 33, pp. 273-287.

## Próximos temas centrales

Enero 2015	Marketing de información
Marzo 2015	Servicios bibliotecarios
Mayo 2015	Nuevos medios
Julio 2015	Bases de datos bibliográficas
Septiembre 2015	Difusión científica en internet
Noviembre 2015	Periodismo computacional
Enero 2016	Nuevos profesionales de la información

Los interesados por favor consulten detenidamente las Normas para autores:

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/autores.html>

y luego envíen sus artículos a través del gestor de manuscritos OJS de la plataforma del Recyt:

<http://recyt.fecyt.es/index.php/EPI/index>