

Patrones de citación de la revista *El profesional de la información*

Por Grupo SCImago

Resumen: Análisis de las citas recibidas por la revista *El profesional de la información (EPI)* según las bases de datos ISI Science Citation Index (WoS), de Thomson Reuters, y Scopus, de Elsevier, en las cuales está indizada desde 2006. Se reconocen tres grupos (o temáticas) principales de revistas potencialmente citantes: bibliometría, medicina y biblioteconomía y documentación en español.

Palabras clave: Análisis de citas, *El profesional de la información*, EPI, ISI Thomson Reuters, WoS, Web of Science, Social SCI, Scopus, JCR, Factor de impacto, SJR, Scimago Journal Rank

Title: Citation patterns of the journal *El profesional de la información (EPI)*

Abstract: Analysis of the citations received by the journal *El profesional de la información (EPI)* according to the databases ISI Science Citation Index (WoS) from Thomson Reuters, and Scopus from Elsevier, which index the journal since 2006. There are three main groups (or themes) recognized, that potentially can generate citations: bibliometrics, medicine, and library and information science in Spanish.

Keywords: Citation analysis, *El profesional de la información*, EPI, ISI Thomson Reuters, WoS, Web of Science, Social SCI, Scopus, JCR, Impact factor, SJR, SCImago Journal Rank

Grupo SCImago. "Patrones de citación de la revista *El profesional de la información*". *El profesional de la información*, 2009, julio-agosto, v. 18, n. 4, pp. 433-436.

DOI: 10.3145/epi.2009.jul.12

EL PASADO DÍA 19 DE JUNIO vió la luz la edición 2008 del *Journal Citation Reports (JCR)*¹. Este es un momento importante para *El profesional de la información* ya que figura en el mismo por primera vez.

Lejos parece ya el momento en que la revista comenzó a ser indizada en el *Web of Science (WoS)*², el primer número de 2006. Como es ampliamente conocido, el factor de impacto es el indicador estrella del *JCR* y se calcula con una ventana de dos años para recoger las citas de la revista. O sea, que el FI de 2008 mide las citas que durante 2008 han recibido los artículos publicados en 2006 y 2007.

Hasta no hace mucho tiempo, los editores esperaban el *JCR* con cierta inquietud porque es el momento en que la revista es posicionada en un ranking junto a sus

iguales. Actualmente, si bien el *JCR* sigue siendo una herramienta importante, ha dejado de ser la única. Contamos también con el portal *SCImago Journal & Country Ranking (SJR)*³, que además de ser de acceso libre presenta indicadores más trabajados que el simple factor de impacto. Lo que hace destacar al *SJR*, es que es un indicador basado en el algoritmo Page Rank desarrollado por los fundadores de *Google*, es decir, intenta tener en cuenta el "prestigio" de las citas recibidas⁴.

Si bien estos nuevos indicadores han suscitado un sinnúmero de discusiones⁵, el propio *Thomson-ISI* parece haber reconocido el valor de éstos ya que desde la edición 2007 de su *JCR* se incluye un indicador del mismo estilo llamado *Eigenfactor Metrics*⁶, que cuenta incluso con su propio portal⁷.

EPI lleva meses ya presente en

el *SJR*, formando parte de la categoría temática "Library and Information Science" (LIS), junto con otras 93 revistas. El indicador *SJR* para *EPI* en 2007 es 0,033 lo que la ubica en la posición 71 sobre 93. El índice h es de 2, lo cual la coloca en la franja que va de la posición 57 a 64. Finalmente la cantidad de citas



Evolución del *SJR* según puede verse en la home de *EPI*, gracias a un plug-in que recoge la información de Scimago. Sólo consta el valor correspondiente a 2007. <http://elprofesionaldelainformacion.com>

por documento (en una ventana de dos años) es de 0,18, posición 59 de 93.

Estos valores no son malos si tenemos en cuenta dos cosas. La primera es que la ventana de análisis debería ser un poco mayor, se recomienda tener al menos tres años. La segunda es que *EPI* fue la primera revista en español de la especialidad que entró en el *WoS*, aunque 2 años después lo hizo la *Revista española de documentación científica*. Este último punto es determinante a la hora de medir la visibilidad de una revista en esta base de datos⁸. Es importante, por lo tanto, tener una idea más detallada sobre la naturaleza de las citas recibidas por los artículos de la revista a partir del 2006.

Visibilidad de *EPI* en *WoS*

El factor de impacto (FI) de *EPI* para 2008 es 0,4, lo que la sitúa en la posición 42 entre 61 revistas (7% mejor que el *SJR*). Desde enero de 2006 encontramos un total de 267 registros en *WoS*. Sólo 40 de ellos recibieron citas desde unos 42 do-

cumentos. El número máximo de citas recibidas por un documento es de cinco. En la tabla 1 tenemos a las revistas citantes. Cómo se puede apreciar, la mayor parte de las citas provienen de la propia revista y por tanto nada aportan a mejorar los indicadores de impacto. En segundo lugar tenemos a la *REDC* que, como hemos dicho, comenzó a ser indizada en 2008. Entre las restantes, se destacan dos tipos de revistas: las de la especialidad publicadas en inglés, y las que siendo publicadas en español (o portugués) pertenecen a otros

27	Profesional de la información (autocitas)
4	Revista española de documentación científica (REDC)
2	Revista de neurología
1	Information processing & management (IPM)
1	Information technology and libraries (ITL)
1	Salud colectiva
1	Cadernos de saúde pública
1	BMC infectious diseases
1	Adicciones
1	Gastroenterología y hepatología
1	Computers & education
1	Computational intelligence in decision and control

Tabla 1. Revistas citantes *WoS*

campos temáticos, especialmente medicina. La presencia de estas últimas se justifica por la existencia de artículos de campos de la bibliometría y la evaluación de la ciencia.

Si tenemos en cuenta la filiación de los citantes, encontramos que la mayoría son españoles, con un pequeño grupo de latinoamericanos y la presencia testimonial de un par de autores del Lejano Oriente (tabla 2). En lo relacionado con la institución principal, en la tabla

35	Spain
2	Brazil
2	Argentina
1	Peoples Rep China
1	Cuba
1	Japan

Tabla 2. Países citantes *WoS*

8	Univ Valencia
7	CSIC
6	Univ Politéc Valencia
5	Univ Granada
5	Univ Pompeu Fabra
2	Univ Miguel Hernández
2	Univ Estadual Londrina
2	Univ Alicante
2	Univ Politéc Madrid
1	28 instituciones

Tabla 3. Instituciones citantes *WoS*

The screenshot shows the ISI Web of Knowledge interface. At the top, there are navigation links like 'Sign In', 'My EndNote Web', etc. The main header reads 'ISI Web of Knowledge' with the tagline 'Take the next step'. Below this, there are tabs for 'All Databases', 'Select a Database', 'Web of Science', and 'Additional Resources'. The search results section is titled 'Web of Science® - now with Conference Proceedings' and shows 'Results: 267'. A 'Refine Results' sidebar on the left allows filtering by 'Subject Areas' (Information Science & Library Science) and 'Document Types' (Article, Editorial Material, Book Review, Software Review, Review). The main results list shows three entries from the journal 'PROFESIONAL DE LA INFORMACION', all published in MAR-APR 2009. The first entry is 'Mobilizing the Web: where are we going and how will we get there?' by McCarthieNevile C. The second is 'Libraries and the mobile web' by Arroyo-Vazquez N. The third is 'Mobile Web: Technologies and issues' by Hernandez-Garcia A, Iglesias-Pradas S, Chaparro-Pelaez J, et al.

http://sauwok.fecyt.es/

3 tenemos aquellas que presentan más de cuatro artículos. Destacan ambas *universidades de Valencia* y el *CSIC*, aunque en este último caso se trata muchas veces de un centro mixto que tiene el *Consejo* con la *Universidad de Valencia*.

Visibilidad de EPI en Scopus

Si bien *Scopus* recoge *EPI* desde el primer número del 2006, los datos de producción son menores que en *WoS*, debido a que *Scopus* lleva un retraso en la carga de datos de la revista (2 números menos que *WoS*) y no coincide su política de cobertura. Hasta diciembre de 2008 hay un total de 231 registros, de los cuales 43 reciben entre una y diez citas, mucho más que en el caso anterior. Los citantes suman a su vez 55, y en la tabla 4 podemos ver como se distribuyen según la revista citante.

Aquí confirmamos que *Scopus* es una base de datos más “amplia” ya que encontramos más o menos las mismas revistas que en el caso anterior, pero además aparecen otras importantes. La que más impacto tiene es *Acimed*, una revista cubana especializada en el campo de las ciencias de la información aplicadas al mundo de la salud. Su presencia relega a la *REDC* al se-

24	Profesional de la información (autocitas)
9	Acimed
4	Revista española de documentación científica
2	Information processing and management
2	Revista de neurología
2	Psicothema
1	Revista española de cardiología
1	Adicciones
1	BMC infectious diseases
1	World scientific procee series on computer engin and inform sci
1	Computational intelligence in decision and control
1	Scripta nova
1	Gastroenterología y hepatología
1	Farmacia hospitalaria
1	Computers and education
1	Journal of academic librarianship
1	Information technology and libraries

Tabla 4. Revistas citantes Scopus

gundo lugar. El resto de revistas parecen tener el mismo patrón temático que explicamos en el punto anterior, con la inclusión de un par de congresos de informática un poco más específicos.

40	Spain
11	Cuba
1	Argentina
1	Japan
1	China

Tabla 5. Países citantes WoS

El análisis por países es algo similar al anterior, como puede

13	CSIC, Spain
11	Univ Valencia, Spain
9	Univ Granada, Spain
5	Univ Politécnica de Valencia, Spain
5	Univ Barcelona, Spain
5	Centro Nacional de Investigaciones Científicas (CNIC), Cuba
4	Univ Carlos III de Madrid, Spain
3	Union Cubapetróleo, Cuba
3	Univ Pinar del Río, Cuba
3	Univ Pompeu Fabra, Spain
3	Univ La Habana, Cuba
3	Univ Extremadura, Spain
3	Institut d'Estadística de Catalunya (Idescat), Spain
2	Hospital General Universitario de Alicante, Spain
2	Hospital Central de la Defensa Gómez Ulla, Spain
2	Univ Miguel Hernández, Spain
2	Hospital de Torrevieja, Spain
2	Generalitat Valenciana, Spain
2	Univ Politécnica de Madrid, Spain
1	21 Instituciones

Tabla 6. Instituciones citantes Scopus

verse en la tabla 5. En este caso no aparece Brasil, pero en su lugar hay una fuerte presencia cubana que llega a ser equivalente a más del 25% de la española. Finalmente en lo relativo a las instituciones, es casi igual, aunque la institución brasileña aquí es cambiada por el *CNIC* cubano.

Conclusiones

De estos datos preliminares se pueden identificar tres grandes

The screenshot shows the Scopus search interface. At the top, there are navigation buttons for Search, Sources, Analytics, My Alerts, My List, and My Profile. A search bar contains the query "SRCTITLE('Profesional de la información')". Below the search bar, there are filters for Scopus (231), Web (28), and Patents (0). The search results are displayed in a table with columns for Source Title, Author Name, Year, Document Type, and Subject Area. The results show 231 articles from the journal 'Profesional De La Informacion', with authors like Scimago, G. (9), Peset, F. (7), and Codina, L. (6). The document types include Article (162), Review (47), and Note (10). The subject areas are Computer Science (231) and Social Sciences (231).

grupos de potenciales citantes para *EPI*. En primer lugar tenemos las revistas médicas y de ciencias de la salud con sus artículos del campo de la bibliometría. Si bien este conjunto siempre suele estar presente, *EPI* no puede esperar solventar el crecimiento de la citación por esta vía ya que su naturaleza es más bien esporádica y no sistemática.

Otro conjunto de citantes potenciales estaría constituido por la producción de autores españoles en revistas de la categoría LIS en general. La ventaja principal es que estos autores suelen publicar en las revistas que se encuentran en la parte alta del ranking por impacto, por lo que sus citas son de calidad y su efecto en indicadores tipo *SJR* es importante. Aquí el secreto consiste en lograr que *EPI* sea un referente citable para estos trabajos, y en este sentido pueden jugar un papel importante las temáticas abordadas por la revista, ya que no todas tienen la misma importancia a nivel mundial.

Sin embargo, el conjunto con

mejores perspectivas estaría constituido por otras revistas de la especialidad que estén en español. Por ejemplo, en 2008 entró *REDC* en el *ISI* y su efecto ya puede verse en las citas. Incluso, se podría considerar como parte de este conjunto a las revistas brasileñas, ya que publican muchos de sus artículos en español. En este caso es de destacar la presencia de *Ciência da Informação* y *Perspectivas em Ciências da Informação*, recientemente ingresadas en *Scopus*. A éstas habría que sumar a la revista cubana *Acimed*, también presente en esta última base de datos. Este conjunto, que podríamos denominar “la plataforma regional”, no cabe duda que será en *Scopus* donde mejor se manifieste.

Finalmente, *EPI* debería aspirar a presentar un mayor número de autorías extra-regionales, ya que estos artículos tendrían mucha mayor probabilidad de ser citados por una amplia gama de revistas. Estas citas no sólo serían importantes en número, sino también en calidad, y son las únicas que pue-

den colocarla en los niveles altos de los rankings.

Referencias

1. <http://scientific.thomson.com/products/jcr/>
2. <http://scientific.thomson.com/products/wos/>
3. <http://www.scimagojr.com/>
4. **Brin, Sergey; Page, Lawrence.** “The anatomy of a large-scale hypertextual Web search engine”. *Computer networks and ISDN systems*, 1998, n. 33, pp. 107-117.
5. Grupo Scimago. “SCImago journal & country rank: un nuevo portal, dos nuevos rankings”. *El profesional de la información*, 2007, v. 16, n. 6, noviembre-diciembre, pp. 645-646.
6. **Bergstrom, Carl T.** “Eigenfactor: Measuring the value and prestige of scholarly journals”. *C&RL news*, 2007, v. 68, n. 5, May, pp. 314-316.
7. <http://eigenfactor.org/>
8. **Herrero-Solana, Víctor; Liberatore, Gustavo.** “Visibilidad internacional de las revistas iberoamericanas de Bibliotecología y Documentación”. *Revista española de documentación científica*, 2008, v. 31, n. 2, pp. 228-237.

Grupo Scimago (Imago scientiae o visualización de la ciencia)
scimago@ugr.es
<http://www.scimago.es>
<http://www.atlasofscience.net>

Spanish Meeting Point

La revista *El profesional de la información* organiza una nueva edición del *Spanish Meeting Point*, dentro de la *Online Information Conference*, en Londres - la más importante del mundo en materia de contenidos y bases de datos científicas y profesionales, así como en software de gestión de contenidos.

Online Information Conference, Londres 1-3 diciembre 2009
<http://www.online-information.co.uk>

