

# Marcos de comprensión en las narrativas periodísticas sobre migrantes. Aportaciones desde la filosofía de Emmanuel Levinas

## Frameworks of Understanding in Journalistic Narratives about Migrants. Contributions from the Philosophy of Emmanuel Levinas

Isidro Catela-Marcos; Miguel Osorio-García-de-Oteyza; Laura Zazo-Correa

Cómo citar este artículo.

Catela-Marcos, Isidro; Osorio-García-de-Oteyza, Miguel; Zazo-Correa, Laura (2024). "Marcos de comprensión en las narrativas periodísticas sobre migrantes. Aportaciones desde la filosofía de Emmanuel Levinas". *Profesional de la información*, v. 33, n. 3, e330319.

<https://doi.org/10.3145/epi.2024.0319>

Artículo recibido el 21-11-2023  
Aceptación definitiva: 28-12-2023



**Isidro Catela-Marcos** ✉

<https://orcid.org/0000-0003-1491-819X>

Universidad Francisco de Vitoria. Departamento de Humanidades

Carretera de Pozuelo-Majadahonda, Km 1,8  
28223 Pozuelo de Alarcón (Madrid), España  
[i.catela.prof@ufv.es](mailto:i.catela.prof@ufv.es)



**Miguel Osorio-García-de-Oteyza**

<https://orcid.org/0000-0001-8305-8379>

Universidad Francisco de Vitoria, Facultad de Educación y Psicología

Carretera de Pozuelo-Majadahonda, Km 1,8  
28223 Pozuelo de Alarcón (Madrid), España  
[m.osorio@ufv.es](mailto:m.osorio@ufv.es)



**Laura Zazo-Correa**

<https://orcid.org/0000-0002-2742-8811>

Universidad Francisco de Vitoria, Facultad de Comunicación

Carretera de Pozuelo-Majadahonda, Km 1,8  
28223 Pozuelo de Alarcón (Madrid), España  
[l.zazo.prof@ufv.es](mailto:l.zazo.prof@ufv.es)

### Resumen

El Periodismo no puede darse soluciones satisfactorias a sí mismo sobre los problemas que el propio Periodismo plantea. Como sucede con otras tantas Ciencias Sociales, la síntesis de saberes es urgente. En los últimos años, el *boom* de los dobles Grados en la formación universitaria, también de los futuros periodistas, muestran hasta qué punto dos de las disciplinas que hibridan bien son Periodismo y Filosofía. Hacemos aquí una propuesta de simbiosis y beneficio mutuo entre ambas. En concreto, aquella que afecta a la representación periodística de la inmigración, estudiada en los últimos años - especialmente por la emergencia del fenómeno migratorio en Europa y la denominada en los últimos años *crisis migratoria*- desde perspectivas como el análisis de contenido, el análisis crítico, las aspiraciones de los profesionales o el establecimiento de Guías y Recomendaciones de carácter ético y deontológico, entre otras. Abordamos estas últimas desde una perspectiva novedosa, que bebe de la filosofía de Emmanuel Levinas, en particular del que podríamos llamar su "humanismo del rostro", con el objetivo de repasar los marcos de comprensión periodística existentes del fenómeno migratorio y proponer marcos nuevos que eleven la calidad de las informaciones en este terreno.

### Palabras Clave

Periodismo social, Filosofía, Humanismo, Inmigración, Rostro, Levinas, Ética, Guía, Recomendaciones, *Framing*, Enfoques, Marcos de comprensión.



## Abstract

Journalism cannot find satisfactory solutions to the problems it poses within itself. As happens with many other Social Sciences, the synthesis of knowledge is urgent. In recent years, the surge in double degrees in university education, including those for future journalists, shows to what extent two disciplines that blend well are Journalism and Philosophy. Here, we propose a symbiosis and mutual benefit between both. Specifically, one that concerns the journalistic representation of immigration, studied in recent years -especially due to the emergence of the migratory phenomenon in Europe and the so-called migrant crisis- from perspectives such as content analysis, critical analysis, professional aspirations, or the establishment of ethical and deontological guidelines and recommendations, among others. We approach these latter aspects from a novel perspective, drawing from Emmanuel Levinas' philosophy, particularly what we could call his "humanism of the face," aiming to review existing journalistic frameworks of understanding the migratory phenomenon and propose new frameworks that enhance the quality of information in this field.

## Keywords

Social Journalism, Philosophy, Humanism, Immigration, Face, Levinas, Ethics, Guide, Recommendations, Framing, Frames of Understanding.

## 1. Introducción

La representación periodística del fenómeno migratorio ha sido abordada desde perspectivas muy diversas. Abundan estudios de contenido, bien sean más tradicionales (**van Dijk**, 1993) o estudios de los llamados trabajadores del conocimiento o migrantes de alta cualificación (**Meyer**, 2001); perspectivas en la construcción de la imagen según la procedencia de los migrantes (**Lario-Bastida**, 2006); análisis que la abordan desde la demografía y ponen en relación las migraciones y las fronteras (**Ruiz-Marrujo**, 2001) o las migraciones, la globalización y la ciudadanía (**Khadria; Meyer**, 2011; **Sassen**, 2020); otros que inciden en la práctica educocomunicativa para contribuir a la integración de la población migrante (**Nunes**, 2015); investigaciones sobre la representación discursiva del otro (**Bañón-Hernández**, 2002; **Nash**, 2005; **Escudero**, 2021; **Ramírez-Lasso**, 2018; **Muñiz-Muriel**, 2007; **Lario-Bastida**, 2006): en la relación entre medios de comunicación y políticas migratorias (**Sartori**, 2001) o en cómo condiciona a estas narrativas el contexto de la era de la información (**Castells; Borja**, 1997). Proliferan también estudios desde la sociología de los medios (**Castles**, 2006; **Hochschild**, 2003) o desde los propios periodistas especializados en el tema (**Solves; Arcos-Urrutia**, 2020), también desde las fuentes propias del periodismo de migraciones (**Barranquero**, 2021). En los últimos años es frecuente encontrar estudios sobre los denominados discursos de odio, su respuesta propositiva desde las *newsgames* (**Gómez-García et al.**, 2021) y sobre la influencia de las redes sociales en los citados discursos (**Osorio-García-de-Oteyza; Catela-Marcos**, 2023; **Arcila-Calderón et al.**, 2022), o de manera más general sobre la producción y el consumo de narrativas sobre movilidad humana en tiempos de incertidumbre y plataformas digitales (**Retis; Cogo**, 2021); o sobre la misma conceptualización del denominado *periodismo de migraciones* (**Quiñónez-Gómez**, 2022). Asimismo, son habituales investigaciones en torno al *framing*, encuadres y estrategias de desinformación (**Sibrian-Díaz et al.**, 2023; **Magallón-Rosa**, 2021). Y también Guías o Recomendaciones para la praxis periodística. En el ámbito migratorio contamos con numerosos ejemplos como la *Guía práctica para los profesionales de los medios de comunicación: tratamiento mediático de la inmigración* (**Sendín-Gutiérrez; Izquierdo-Iranzo**, 2008), del Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia; el trabajo de Red Acoge titulado *Inmigracionalismo. Hagamos autocrítica: medios de comunicación libres de xenofobia* (**Garrido; Sobrino**, 2014). Solían ser hasta ahora aproximaciones normativas basadas en la deontología profesional a la que, desde el análisis de los discursos, se le aplicaban principios de ética general. Hay, en este sentido, trabajos inspiracionales, muy valiosos, sobre ética periodística e inmigración (**Triandafyllidou et al.**, 2012; **Hossain; Aucoin**, 2018; **Adams**, 2018; **Ward**, 2018; **Nygaard**, 2019; **López-Talavera**, 2012; **Rodrigo-Alsina; Medina-Bravo**, 2009).

Damos aquí en el ámbito de la reflexión un paso más, apostando para las Guías y Recomendaciones, no solo por la aplicación de principios de ética, que quedan por desgracia en muchas ocasiones en papel mojado, sino por la formación de los periodistas en una materia concreta, aparentemente alejada de su parcela de trabajo, pero en la que se termina por descubrir que nada hay más práctico que una buena teoría. Presentamos el análisis de diez guías-documentos de referencia y proponemos diez principios originales, poco o nada trabajados en las habituales Guías, a partir de una propuesta de síntesis de saberes y, en concreto, del pensamiento sobre la alteridad de Emmanuel Levinas.

La denominada *síntesis de saberes* es una de las características de la genuina universidad, tal y como la conocemos, surgida en la Europa medieval. Junto a ella, a la hora de escrutar la identidad y los elementos esenciales de la institución universitaria, nos encontramos elementos tales como la comunidad de profesores y alumnos, la formación integral, la aportación al bien común y la primacía de la verdad (**Abellán-García-Barrio et al.**, 2018). El saber ya es valioso por sí mismo, aunque no se empleara para ningún fin directo. Esto que en profesiones como la periodística es difícil de entender, es clave para la síntesis de saberes y para el enriquecimiento a la postre de la profesión. Específicamente, desde la mencionada *síntesis de saberes* entendemos que técnica y conocimiento van de la mano. Lo que los clásicos llamaban *tekné* y *episteme* no solo no presentan oposición alguna, sino que al tiempo que se cultiva y perfecciona la

técnica, es imprescindible también para el periodista cultivar y perfeccionar un discurso propio, que no nace por generación espontánea. Es así, en realidad, una síntesis de saberes y haceres, porque pueden cambiar los instrumentos, el modelo de empresa, los hábitos profesionales, pero la función seguirá siendo la misma: informar con los criterios clásicos de veracidad, selección, jerarquización, interpretación y contextualización (**Diezhandino, 2012**). Aquí es donde vienen al rescate ciencias como la Filosofía, cada vez propuesta en más lugares como doble Grado, junto a Periodismo, y que, siendo un recurso para la propia práctica periodística (**Audi, 1989**), va mucho más allá, en el sentido de que permite indagar en la filosofía que hay detrás de los discursos, lenguaje empleado (**Baggini; Galmarini, 2004**), establecer una filosofía propia del Periodismo (**Parra, 2001**), y trabajar en torno a una mirada crítica del concepto de verdad (**Rodríguez-Serrano, 2017**) o posverdad (**Herrerías; García-Granero, 2020**). Y, en última instancia, porque ese rescate filosófico del Periodismo aporta como valor principal que la razón no se pliegue ante la presión de los intereses políticos, económicos, sociales, culturales, etc., que el periodista soporta, y el innegable atractivo de la utilidad, que aparece como criterio único, y que puede hacer incluso que la Filosofía degenera en positivismo al no sentirse capaz de afrontar su genuina tarea.

No se trata de elevar la práctica periodística haciéndola ininteligible para la audiencia, sino de dotar al profesional de una mirada con profundidad de foco, que redunde a la postre en la consideración más elevada de esa audiencia, a la que, una vez inspirado por el nuevo saber, ha de presentar de la forma más divulgativa posible.

Como ejemplo para esa relación fecunda entre periodismo social, que aborda el fenómeno migratorio, y la Filosofía proponemos la obra de Emmanuel Levinas, en concreto el denominado “humanismo del rostro”. Levinas, que vivió muy de cerca los terribles acontecimientos históricos del siglo XX en Europa, marcada por el drama de las guerras mundiales, propone la categoría del Rostro para hacernos entender, a diferencia del narcisismo propio de la modernidad líquida (**Bauman, 2013**) que nuestra identidad se construye desde la alteridad, es decir, desde la responsabilidad por el otro. A partir de aquí nos resultarán inspiradoras ideas que pongan en cuestión los paradigmas clásicos de objetividad periodística (**Galdón-López, 2006**) reflexiones no en torno a la verdad absoluta, sino a la responsabilidad absoluta por la verdad (**García-Baró, 2020**) y la concepción del rostro como vulnerabilidad que suplica al sujeto y exige una respuesta hasta el punto de ser la fuente del despertar ético.

## 2. Metodología

La pregunta de investigación a la que pretendemos responder como objetivo de este trabajo es ¿existen marcos narrativos que puedan orientar al profesional de la información en un tratamiento veraz y humanístico sobre la información relativa a las migraciones?

En este artículo se seguirá la metodología descriptiva aplicando el análisis sobre el contenido de las guías sobre narrativas migratorias aplicadas al mundo profesional de la comunicación. Analizamos en primer lugar cinco documentos, tratando de sacar factor común, sobre las propuestas más recurrentes. Las Guías estudiadas son:

- Guía práctica para los profesionales de los medios de comunicación: tratamiento mediático de la inmigración (**Sendín-Gutiérrez; Izquierdo-Iranzo, 2008**), promovida por el Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia
- Inmigracionalismo. Hagamos autocrítica: medios de comunicación libres de xenofobia ACOGE 2015 (**Garrido; Sobrino, 2014**)
- Guía Didáctica para el correcto tratamiento de las migraciones (**Fundación Por Causa, 2022**)
- Guía Universidad Francisco de Vitoria: Guía para una nueva narrativa migrante (**Osorio-García-de-Oteyza; Ortiz-Gala, 2021**)
- Recomendaciones sobre el tratamiento informativo de las personas migradas y refugiadas en los medios de comunicación (**Consejo Audiovisual de Cataluña, 2021**)

## 3. Análisis de Contenido

La Guía del Observatorio Español del Racismo y la Xenofobia es una guía práctica, elaborada por 18 profesionales de medios generalistas, que está dividida en tres bloques. En un primer apartado se realiza un diagnóstico de la situación del tratamiento informativo de la inmigración en España; en un segundo bloque se dan recomendaciones prácticas para los profesionales y en el tercero se incluye una agenda de recursos de consulta que los mismos profesionales pueden utilizar. Parte de un diagnóstico alarmante, centrado en lo que diferentes autores denominan *racismo institucional* y que impregnaría decisiones legislativas y políticas públicas. Los medios se presentan como cómplices de este tipo de racismo cuando reproducen los discursos de las elites y clases dirigentes. De esta manera, en muchas ocasiones sin intención explícita alguna, contribuirían a consolidar las concepciones reduccionistas de los otros y los estereotipos que se trasladan a las audiencias. Serían, según recoge la Guía, formas sutiles pero perversas de xenofobia, propias de todas las culturas que de manera exculpatoria terminan por experimentar un etnocentrismo intrínseco, ya que el racismo explícito quedaría relegado a grupos extremistas y violentos. Se plantea que, por estas razones, queda mucho camino por recorrer en el campo de la educación y de la sensibilización social, ámbito donde han de entrar en juego los medios de comunicación social. A este respecto, se les hacen recomendaciones prácticas sobre asuntos como evitar la

generalización y simplificación; poner especial cuidado en el empleo de términos que pueden ser degradantes y generar falsa alarma (ilegales, sin papeles, avalancha, oleada, etc.); evitar la relación entre inmigración y delincuencia o marginalidad y promover la información en positivo, que muestre a los inmigrantes en contextos diarios de integración, en especial en programas de entretenimiento (tertulias, magazines, concursos, etc.); respetar la intimidad y la imagen de las personas que aparecen en la información, evitando los primeros planos dramáticos (inmigrantes exhaustos o fallecidos) y cuidar especialmente la imagen de los menores.

En una línea muy similar, centrado en conseguir unos medios de comunicación libres de xenofobia, el Estudio sobre Periodismo e Inmigración, impulsado por la Red ACOGE, incluye un relevante análisis de noticias y encuestas a población inmigrante, así como una campaña de sensibilización. Contiene un monitoreo de noticias difundidas en prensa, radio y televisión durante los tres primeros meses de 2015 y se analizan más de 700, correspondientes a 25 medios de comunicación de máxima audiencia. Su diagnóstico de partida contempla la distorsión entre la realidad y la narración periodística que genera los estereotipos negativos que alimentan odio y miedo, convirtiéndose en un peligroso caldo de cultivo para actitudes discriminatorias. Por ello tratan de involucrar con sucesivos estudios a profesionales de la comunicación, en una reflexión conjunta sobre qué se podría hacer para contribuir a modificar ciertas rutinas periodísticas que acaban provocando graves daños tanto en la percepción de la diversidad como en la cohesión social. Como quiera que del estudio se desprende que inmigración –y, por consiguiente, en muchas ocasiones también el inmigrante– sigue estando cargado de connotaciones en su mayoría negativas, proponen recomendaciones muy concretas a los medios, a los que se señala como responsables de la representación social preocupante. Se les pide que se alejen de discursos populistas y malintencionados, que se mantengan al margen o ejerzan la denuncia, contribuyendo a detectarlos. Otras recomendaciones recurrentes son: evitar la criminalización y cosificación, no criminalizar o tratar de manera estereotipada a las personas inmigrantes, no señalar la procedencia, religión o raza cuando ello nada tenga que ver con la comprensión de los hechos en cuestión y no contribuir mediante el lenguaje a la creación de un imaginario nosotros/ellos. De especial interés para nuestra propuesta es la recomendación explícita a ampliar el discurso predominante, abriéndolo a nuevos temas. Las noticias en la que aparece la población inmigrante como protagonista son muy variadas y se considera que los públicos van a recibir con agrado nuevos relatos sobre una realidad manida y maltratada.

La Guía Didáctica para el correcto tratamiento de las migraciones, promovida por el Gobierno de Aragón, el Colegio de Periodistas de la misma Comunidad, y Fundación Por Causa, propone un documento que parte de presupuestos similares a los anteriores en torno al riesgo de la proliferación de discursos de odio y la imprescindible colaboración de los medios para evitarlos. Incluye las que llama 7 verdades de las migraciones (fenómeno histórico no reciente, masivas, imparables, con tantas razones para emigrar como personas migrantes, responsabilidad de las narrativas en la sensación de miedo extendida en la opinión pública), una serie de reglas para la cobertura mediática (apelación a una elaboración más detenida de la información, modificación de marcos –*reframing*–, migrantes como fuentes de información, historias locales y sentimientos universales), ejemplos inspiradores y nuevas narrativas, de nuevo en la línea del texto anterior y de especial interés para nuestro estudio.

En el mismo contexto reconocido de polarización social, la Cátedra de Inmigración de la Universidad Francisco de Vitoria, en Madrid, elaboró una Guía para una nueva narrativa migrante, sobre el tratamiento que los medios de comunicación dan a los movimientos migratorios y a la población migrante. El objetivo es promover el desarrollo de un pensamiento crítico que sea capaz de identificar los discursos en los que se fomenta el rechazo a la población migrante y que pueda proponer una nueva narrativa migratoria. Proponen siete conceptos clave que deben dominar los profesionales de la comunicación tanto en los medios como en facetas docentes o divulgativas para una adecuada narrativa. Aborda cuestiones aludidas con anterioridad como xenofobia y racismo, narrativa antimigratoria, necesidad de nuevos marcos y la propuesta una nueva narrativa basada en la ineludible dignidad intrínseca de la persona migrante.

Por último, las Recomendaciones sobre el tratamiento informativo de las personas migradas y refugiadas en los medios de comunicación, impulsadas por el Consejo Audiovisual de Cataluña en 2021, insisten en cuestiones como la necesidad de un lenguaje preciso, respetuoso e inclusivo; mantener una posición crítica ante discursos excluyentes; no asociar flujos migratorios con violencia, marginalidad, desorden o delincuencia; contextualizar adecuadamente y contar con las personas migrantes como fuente de información.

Extraemos de todas ellas cinco puntos comunes:

- Elaboradas en un contexto de crisis migratoria. Si bien las migraciones son un fenómeno histórico, no nuevo, sí tienen acentos novedosos en nuestros días.
- La crisis ha generado un caldo de cultivo propicio para las narrativas antimigratorias e incluso los denominados *discursos de odio*, que han proliferado con el auge de las redes sociales (**Barradas-Gurruchaga et al.**, 2024).
- Los medios de comunicación no pueden mirar para otro lado puesto que son responsables, en buena medida, de la representación que de las migraciones llega a la opinión pública.
- El diagnóstico es negativo. Se pueden hacer las cosas mucho mejor y, en el terreno de los medios de comunicación queda aún mucho por hacer para sensibilizar adecuadamente. Por eso se habla, en todos los casos analizados, de la

necesidad de una nueva narrativa migratoria.

- Entre las recomendaciones prácticas comunes en esa nueva narrativa estarían: redefinir los marcos (*reframing*) y ampliar el campo de los discursos sobre migraciones; cuidar el lenguaje empleado, evitando el sensacionalismo y la identificación entre migración y violencia; contar con los propios migrantes como fuente privilegiada de información para el periodista; evitar la confrontación dilemática entre el nosotros y el ellos.

#### 4. Humanismo del Rostro

La Filosofía puede ser fuente periodística de gran relevancia (textos, teorías, métodos), puede proporcionar a los profesionales de la información estructuras intelectuales (cosmovisiones) y puede, al fin, incentivar el pensamiento crítico, de manera que el periodista, en una profesión tan marcada por la actualidad y la urgencia en la forma de abordarla, sobreviva a la tiranía de las tendencias culturales (Audi, 1989). Por eso, una vez que hemos abordado diferentes maneras de acercarnos al periodismo de migraciones; de haber entresacado algunos factores comunes de Guías y Recomendaciones de mejora en la praxis profesional, proponemos beber en las fuentes de la filosofía, concretamente de la filosofía de Emmanuel Levinas y de su *humanismo del rostro* para enriquecer lo hallado y plantear, desde sus intuiciones, nuevas propuestas para el tratamiento periodístico de la información sobre migraciones.

Emmanuel Levinas fue un filósofo del siglo XX, de origen judío, nacido en Lituania en 1906, aunque desarrolló su trabajo entre Francia, Italia y Austria. Su vida y obra están marcadas por la reconstrucción del pensamiento ético después de la Segunda Guerra Mundial. Él mismo estuvo recluido en un campo de concentración y casi toda su familia fue asesinada. Sus trabajos más relevantes giran en torno a la fenomenología, el existencialismo, la ontología y la ética. De esta última disciplina nos interesa, sobre todo, su énfasis en la responsabilidad hacia el otro y, por lo tanto, su noción de alteridad, que aborda en obras como *El tiempo y otro* (1993), donde inspirándose en la tradición hebrea plantea otro modo de pensar la relación entre los seres humanos. El otro es un rostro que me enfrenta y restituye, no es del orden de la representación, hay en él, la presencia ausente de la idea de infinito, que me ordena y que lo hace incapaz de ser dominado por mí. Es decir, yo me pienso desde el otro, desde su vulnerabilidad, y es su rostro –entendido como categoría ética– lo que me impide que le cosifique. Será de nuestro interés también aquí su obra *Totalidad e infinito* (1999) donde Levinas entiende el yo como la suma de todos los encuentros que tenga. Es la forma en que para él la subjetividad es primordialmente ética; ahí la responsabilidad se origina del trato con el otro, adquiriendo dirección y significado.

¿Por qué Levinas como fuente donde enriquecer un periodismo sobre migraciones? Porque pocos como el filósofo lituano han entendido, desde una crítica al humanismo occidental, que necesitamos un humanismo que se responsabilice absolutamente por el otro; una responsabilidad absoluta que se asemeja a lo que otros autores han desarrollado cuando hablan de voluntad de verdad (Zubiri), pacto de verdad (Marías) o responsabilidad absoluta por la verdad (García Baró), en el sentido de que esa expresión es menos problemática que la de *verdad absoluta*. Describe un ideal, no solo una utopía, un ideal hacia el que tendemos, en buena y sana tensión permanente, que nos lanza a ser responsables por alguna verdad en la sociedad a la que servimos. Y esto solo cabe acompañarlo por el adverbio absolutamente. Ser poco responsable es no serlo nada. Ser, por lo tanto, ser absolutamente responsables por el otro, y no por cualquier otro, sino de forma especial por el vulnerable. Subjetividad, también la periodística, cuando selecciona, contextualiza e interpreta, ha de ser sensibilidad, exposición a los otros, vulnerabilidad y responsabilidad en la proximidad a los otros (humanismo del rostro).

La historia de la filosofía occidental habría sido para Levinas un intento reduccionista de comprender el mundo desde una conciencia que lo abarcara todo, desde la totalidad, sin dejar ninguna cosa fuera (Levinas, 2012). Sin embargo, él nos propone una nueva antropología que atienda a la constitución de la subjetividad desde lo otro. Es aquí donde aparece la categoría de *rostro*, que no debemos entender meramente como los rasgos característicos de un sujeto, porque eso sería reducir el propio sujeto a objeto, cosificarlo. El rostro es, para Levinas, la manera en la que se me presenta el otro e introduce por lo tanto una dimensión ética que no podemos evitar. El filósofo judío entiende que en el rostro hay una pobreza esencial, que siempre está desnudo y amenazado, y que esa vulnerabilidad nos ordena y dirige hacia un mandato ético: no matarás.

Las implicaciones que esto tiene para la profesión periodística son importantes. Vivimos tiempos exitosos para la comunicación, pero es sobre todo el éxito de un concepto instrumentalista que no humanista de la comunicación (Wolton, 1999). La ideología utilitarista ha permeabilizado la razón tecnológica (González-Quirós, 1998), pero el objetivo de la comunicación no es tecnológico, sino que concierne a la comprensión de las relaciones entre los individuos (modelo cultural) y entre estos y la sociedad (proyección social). Es la elección entre socializar y humanizar la tecnología o tecnificar la comunicación. En la tradición de Levinas, pero también de otros como Levy-Valensy, Buber, Bruner, Ortega, Marías, Laín Entralgo, Zubiri, y Aranguren apostamos por una comunicación como entendida como un encuentro con otro, que es irreductible y que, sin embargo, debemos convertir en objeto de nuestra comunicación (Catela-Marcos, 2005). Esto es especialmente delicado en territorios especializados como el del periodismo de migraciones, en un tiempo complejo que, bajo el paradigma de la sociedad del rendimiento, percibe también a los inmigrantes como una carga (Han, 2018). Levinas nos está invitando a conocer más sobre el ser humano, a ser humildes

en la medida en que nunca podremos comprenderle del todo y a tratarle siempre, parafraseando el conocido imperativo kantiano, como un fin en sí mismo y nunca solo como un medio; a remitir al rostro que a menudo se esconde tras las cifras y a evitar que se convierta en el chivo expiatorio que resuelve momentáneamente las situaciones de tensión y violencia (**Girard**, 2012). Especialmente acentuadas desde la crisis de los refugiados de 2015, las fricciones políticas sobre cómo abordar la cuestión han sido constantes, que vivimos de forma casi continuada con crisis de migrantes y refugiados, desde 2015, en las que se han dado respuestas coyunturales (**Martínez**, 2000), humus idóneo para la espectacularización en las narrativas (**Serrano-Oceja; Solano-Altaba**, 2021), para la aparición de clichés (**Poblete-Alday**, 2018) y para el florecimiento de narrativas dirigidas a la comprensión del otro. En este contexto político han emergido los discursos del odio dirigidos a la construcción del otro como peligro y amenaza para la identidad nacional, especialmente aceptados en redes sociales (**Navarro-López**, 2021), emotivistas y generadores de malas praxis profesionales (**Osorio-García-de-Oteyza; Catela-Marcos**, 2023).

## 5. Nuevas Propuestas para el Tratamiento Periodístico de la Información Sobre Migraciones

A pesar del panorama descrito, de la agudización de algunos problemas en los últimos años en el contexto de las sucesivas crisis, siempre asociadas a las migraciones, lo cierto es que también ha habido algunos cambios positivos en el quehacer profesional. No son muchos y están lastrados por factores como la urgencia con la que se trabaja, la falta de especialización y la precariedad (**Solves; Arcos-Urrutia**, 2020). Desde la ingente tarea que queda por hacer, han sido numerosos los trabajos que han apostado por ampliar las perspectivas a la hora de comprender las condiciones sociodemográficas de los movimientos migratorios, privilegiar las epistemologías que permitan a los inmigrantes, así como a los periodistas de migraciones que narren sus experiencias y, en definitiva, construir enfoques interdisciplinarios (**Retis; Cogo**, 2021). De forma complementaria queremos replantear los marcos de encuadre. Levinas critica la pretensión de totalidad a la hora de tomar conciencia de la realidad que nos rodea y nos invita a concebir al otro como *rostro infinito*. Ahora bien, ¿cómo concretar esa inspiración en un contexto como el periodístico fuertemente condicionado por los marcos de comprensión? Especialmente en *Totalidad e infinito*, Levinas rechaza el conocimiento objetivo y hace una defensa encendida de la hermenéutica.

La teoría del *framing* o de los marcos comunicativos incide en la constante relación entre medios de comunicación y sociedad, de manera que los medios transmiten y redefinen el discurso al tiempo que influyen decisivamente en la perspectiva desde la que los propios medios presentan y definen los temas de debate (**Amadeo**, 2002). Sus fundamentos conceptuales se hallan en áreas de la sociología interpretativa como el interaccionismo simbólico, la fenomenología y la etnometodología, cuyas preocupaciones principales se orientan hacia la construcción social de la realidad y a la producción de sentido en la interacción o intercambio comunicativo (**Koziner**, 2013).

El diagnóstico del *framing* en el periodismo migratorio, base de las recomendaciones que aparecían en las Guías y Recomendaciones analizadas, ha sido estudiado por autores como **Igartua y Humanes** (2004) y más recientemente **Sánchez de la Nieta Hernández** (2021). Los principales encuadres noticiosos son los siguientes

- Entrada irregular de inmigrantes en pateras
- Actuaciones sobre menores inmigrantes
- Los inmigrantes viven en condiciones de miseria, sufren desamparo y necesitan ayuda
- Contribución económica de los inmigrantes definidos como trabajadores
- Descripción de experiencia de riesgo
- Acciones de control en fronteras
- Descripción de la experiencia migratoria como una experiencia de riesgo y como proyecto vital
- Los inmigrantes como actores conflictivos que protagonizan incidentes, motines, ataques y fugas
- Tramitación de documentos y regularización de inmigrantes
- Los inmigrantes como delincuentes y vinculados con mafias u organizaciones delictivas
- Los inmigrantes como víctimas de agresiones, malos tratos o actos xenófobos
- Control de inmigrantes irregulares en aeropuertos y tramitación de solicitudes de asilo
- Los inmigrantes como diferentes e inadaptados que reciben protección social
- Quejas y denuncias realizadas por inmigrantes que son objeto de extorsión, robo y abusos físicos
- Acciones de gestión de fronteras a nivel comunitario para potenciar la inmigración legal y frenar la llegada «masiva» de inmigrantes
- Expulsión y devolución de inmigrantes a sus países de origen
- Inmigrantes asiáticos ofrecen apoyo e infraestructura a terroristas
- Información sobre políticos y/o representantes del Gobierno y sobre la Ley de Extranjería
- Actuación de jueces y/o fiscales en juicios a inmigrantes

La insuficiencia de los marcos existentes y la prevalencia de los que encuadran a la migración de manera conflictiva hace plantearse constantemente a Guías y Recomendaciones cuestiones como el *reframing* o las nuevas narrativas. Se trataría de implicar a los medios en cambios sociales y culturales necesarios, que por su propia naturaleza se darían

más a medio y largo plazo (Hjarvard, 2016). Compartiendo esa necesidad, pero abogando por la búsqueda en otras disciplinas que puedan enriquecer la práctica periodística, proponemos la mencionada síntesis de saberes, en diálogo fecundo con la Filosofía. Desde la concepción humanista de Levinas, presentamos aquí cinco nuevos marcos, inexistentes o apenas frecuentados por los medios.

*El derecho a no emigrar.* El otro es una realidad dinámica, inabarcable, cuya historia ha empezado mucho antes de la foto fija que arroja la entrada en un determinado país. Hacerle justicia al otro que se presenta ante mí es tratar de comprenderlo desde sus orígenes. Es cierto que los movimientos migratorios son consustanciales a la historia de la humanidad y que las migraciones en la actualidad son constantes y masivas, pero no lo es una suerte de *mito migratorio por el que sí o sí* un individuo está obligado a emigrar. Podría no tener que hacerlo (derecho a no emigrar). Tendrían cabida aquí narrativas de denuncia de las situaciones socio-políticas, económicas y culturales de los países de origen; narrativas en positivo acerca de cómo puede ayudar la comunidad internacional a que esas condiciones de posibilidad se den realmente; e historias de éxito de individuos que finalmente no emigraran, a pesar de que todo parecía indicar que lo iban a hacer

*Más allá del homo faber.* El otro me constituye. En realidad, en la estela de Levinas y parafraseando a Descartes, tú existes y, desde tu existencia, yo me pienso. Tendrían cabida aquí narrativas sobre los beneficios que nos aporta la presencia de inmigrantes entre nosotros (en los tipos de *framing* anteriores apenas aparece la contribución económica, correlato del típico discurso de la contribución a las pensiones de nuestro Estado del Bienestar), pero, siendo necesaria la visibilización de esa y otras contribuciones materiales (inmigrantes en trabajos domésticos, atención a la dependencia), son necesarios aquí dos reenfoques: uno es de las narrativas que giren en torno a inmigrantes que ya están entre nosotros, en profesiones cualificadas (médicos, profesores, abogados, etc.) y, sobre todo, las narrativas acerca de los beneficios no directamente materiales, ni económicos, que obtenemos gracias a su presencia (historias sobre convivencia y relación con procedentes de diferentes países).

*Marcos de la vulnerabilidad común.* Colocar al otro, al individuo concreto en el centro del discurso y praxis (Ortega-Ruiz; Romero-Sánchez, 2022), permite implicar al profesional de la información hasta el punto de interrogarse e interrogar a la audiencia acerca de cómo la presencia de un individuo vulnerable les hace repensar sus propias vulnerabilidades (Turati, 2006). El fenómeno migratorio es un desafío que, en nuestros días, nos ayuda a bajar a la práctica el animal político (ser social, ser de encuentro) que somos; esa relación que puede abrirse a la donación; donarse que es dar sin perder (Polo-Barrena, 2007). Cabrían aquí historias no solo de mero intercambio sino de esa donación que se da expresamente en bienes humanos como el amor y el conocimiento, paradójicamente expansivos al compartirse.

*Redefinición del marco en torno a la crisis migratoria.* El rostro es la presencia del otro ante mí. Necesitamos renovar los marcos narrativos que a menudo incluyen migrantes y solo migrantes. Nosotros – los no migrantes – no aparecemos o aparecemos solo en contextos conflictivos, lo que dificulta una adecuada comprensión de la alteridad. La teoría levinasiana de la alteridad ha sido aplicada a algunas de las soluciones más acuciantes de nuestro tiempo (Atterton; Calarco, 2010) y desde el ámbito comunicativo nos inspira para entender que no hay verdadera comunicación sin la presencia del otro; que esa presencia me interpela también a mí. En este sentido urge una redefinición del concepto de “crisis migratoria”, puesto que la crisis asociada a la migración como estrategia discursiva refuerza la construcción del miedo al otro al colocar el desplazamiento humano en el contexto de la seguridad y contribuye a perpetuar la comprensión de la migración como un problema aislado, que sólo puede resolverse dentro de los límites del Estado nacional (Dutra-Brignoli; Curi, 2021). Etimológicamente, crisis significa cambio, pero la connotación del término en el ámbito popular hace que la asociación negativa muy fuerte. Ampliar el marco de comprensión supone, en este aspecto, hacer entender que cada sujeto está en cambio –crisis– permanente y que las migraciones son un fenómeno constante.

*Redefinición del marco del otro identitario.* En el periodismo que versa sobre migraciones son frecuentes los marcos de comprensión en los que el otro se presenta como un rival, y a la postre enemigo para mi propia identidad. Pero la diferencia del otro no reside en que no es como yo, porque desde esta manera entenderíamos su diferencia desde nuestra identidad. Levinas sostiene que para entender la radical alteridad necesitamos dejar de compararla desde nuestro propio marco. La alteridad es constitutiva, el otro no es la falta de nuestra identidad. El otro me afecta y me remite a una relación ética que me impone una responsabilidad hacia él. Para que esta alteridad pueda ser presentada de mejor manera en los medios, es necesario que la presencia de las personas inmigrantes no se circunscriba a los géneros informativos y a los espacios dedicados a los sucesos. Tiene cabida aquí la presencia de población migrante en espacios de infoentretenimiento, culturales, deportivos, concursos, documentales y series de ficción, en la medida en que no podemos identificar la ficción con la mentira, sino como una forma diferente de comprender la realidad. Es significativo, por ejemplo, la influencia que pueden tener personajes migrantes como el ucraniano de *Years and years* en la percepción del fenómeno dentro de un contexto distópico, pero en el que habrá que ir tomando decisiones éticas para lograr la integración y evitar la asociación del personaje con escenarios no solo conflictivos, sino abiertamente marginales, al margen también del orden y la ley. En este sentido, para superar una visión limitada de la alteridad como amenaza a la propia identidad, son necesarias narrativas que abarquen un proceso de relación completo: acoger, proteger, promover e integrar.

## 6. Discusión

En respuesta a la pregunta de investigación, objetivo de este artículo, existen distintas opciones de marcos narrativos humanísticos para orientar a los profesionales de la información en un tratamiento de las noticias sobre las migraciones. Hemos analizado los marcos existentes y hemos propuesto otros nuevos, de inspiración humanística, desde la filosofía de Emmanuel Levinas.

El auge de las migraciones ha venido acompañado en los últimos años por la preocupación acerca de cómo los medios de comunicación contribuyen a una percepción del fenómeno como problema. En particular, la aparición de las redes sociales, también, aunque no solo, como medio de información, ha generado un caldo de cultivo propicio para la distorsión de la imagen de la migración y el estigma de los inmigrantes.

A esta problemática han dedicado su espacio las numerosas Guías y documentos de recomendaciones a los profesionales de la información, que, tanto desde la profesión, como desde instituciones públicas y privadas, se han puesto en marcha. Una de las recomendaciones más habituales es la de redefinir los marcos de comunicación (reframing), con nuevas propuestas narrativas que se alejen de las que hasta ahora han sido mayoritarias y que se centran en situar a la migración en contexto de crisis, en identificar a los inmigrantes con actividades delictivas, o en el mejor de los casos como un *homo faber* (una persona que trabaja y contribuye así a la prosperidad de nuestro Estado del Bienestar).

Para la ampliación de esos marcos, el Periodismo –como le sucede a tantas otras ciencias– necesita enriquecerse con propuestas que no provengan del propio ámbito, sino que sean un ejemplo de síntesis de saberes y haceres. Echamos mano de la Filosofía, y en concreto del humanismo del rostro, de Emmanuel Levinas. El filósofo de origen judío sostiene que el otro nos interpela de tal manera, que no podemos prescindir de la dimensión ética en nuestra relación con él. Nos pensamos desde otro que tiene un valor y una presencia ante mí infinita, imposible de cosificar, si quiero hacerle justicia, y que lejos de amenazar mi identidad, es decisivo para comprenderla.

Desde la citada inspiración de Levinas, proponemos cinco nuevos marcos comunicativos para abordar el trabajo periodístico sobre las migraciones. Son marcos ausentes, o que actualmente tienen una presencia muy escasa en las narrativas migratorias que se elaboran en los medios.

Son marcos que superan la comprensión habitual en torno a la crisis y la conflictividad. Con base en la noción levinasiana de alteridad, proponemos marcos donde se aborde la migración desde la denuncia de las condiciones socioeconómicas, políticas y culturales de los países de origen, para contemplar la posibilidad del derecho a no emigrar; que superan la concepción del otro como *homo faber* y que propone narrativas de beneficio no material mutuo entre migrantes y no migrantes; que, a partir de la vulnerabilidad del migrante, comprendan la propia (la del profesional de la información y la de la audiencia) para propiciar historias en las que haya donación (dar sin perder); que cuestionen el contexto de crisis que se asocia permanentemente a las migraciones para dar espacio a historias que la presenten como un fenómeno constante y contribuyan así a evitar la asociación entre crisis, miedo y rechazo; y que redefinan la idea del otro como amenaza para mi identidad (Levinas entiende todo lo contrario, que el otro es otro ya constitutivo, no la falta de mi identidad), para ello proponemos marcos comunicativos en los que las personas migrantes aparezcan no solo en géneros informativos y secciones de sucesos, sino también en infoentretenimiento, espacios culturales, deportivos, religiosos, etc., y sean historias que, aborden un proceso de interrelación completo, desde la acogida, pasando por la protección, la promoción y la integración. Una contribución en el ámbito de los marcos que quiere incidir en la necesidad de reflexión en la acción, y de poner cabeza antes de poner las manos en ningún *texto* periodístico sobre personas migrantes.

## 7. Limitaciones del Estudio

Las Guías analizadas son solo cinco, pensadas desde España y para el periodismo sobre migraciones que aquí se hace. Podría completarse el estudio con Guías y recomendaciones existentes en otros países, incluso establecer comparativas que ayude a profundizar en el análisis crítico de los marcos existentes y en la viabilidad de los nuevos marcos 3. que se proponen.

## 8. Líneas Futuras

El estudio se refiere al hecho del auge de los dobles grados universitarios, también en las carreras relacionadas con el Periodismo. Sería muy interesante poder investigar sobre la relación entre formación de los egresados y sensibilidad/conocimiento del fenómeno migratorio.

La síntesis que se ofrece entre Periodismo y Filosofía, en este caso desde Emmanuel Levinas, abre la puerta a hacer lo mismo con otros autores y en otros campos de especialización periodística.

Cada uno de los cinco nuevos marcos propuestos sugieren líneas de investigación futura, tanto en el campo de lo que ya hay, como en el del *deber ser* y las propuestas de mejora desde la Ética Periodística.

## Referencias

- Abellán-García-Barrio, Álvaro; Agejas-Esteban, José-Ángel; Antuñano-Alea, Salvador.** (2018). "«Veritatem diligere». Misión de la Universidad: buscar, encontrar, comunicar la verdad". *Pensamiento. Revista de Investigación e Información Filosófica*, v. 74, n. 282, pp. 773-801. <https://doi.org/10.14422/pen.v74.i282.y2018.001>
- Adams, Paul C.** (2018). "Migration Maps with the News". *Journalism Studies*, v. 19, n. 4, pp. 527-547. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2017.1375387>
- Amadeo, Belén.** (2002). "La teoría del Framing. Los medios de comunicación y la transmisión de significados". *Revista de comunicación*, v. 1, n. 1, pp. 6-32. <https://revistadecomunicacion.com/article/view/2889>
- Arcila-Calderón, Carlos; Sánchez-Holgado, Patricia; Quintana-Moreno, Cristina; Amores, Javier J.; Blanco-Herrero, David.** (2022). "Discurso de odio y aceptación social hacia migrantes en Europa: Análisis de tuits con geolocalización". *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, v. 7, n. 1, pp. 21-35. <https://doi.org/10.3916/C71-2022-02>
- Atterton, Peter; Calarco, Mathew.** (2010). *Radicalizing Levinas*. SUNY Press. <https://sunypress.edu/Books/R/Radicalizing-Levinas2>
- Audi, Robert.** (1989). "Método filosófico y práctica periodística: la filosofía como recurso para el periodismo". *Communication & Society*, v. 2, n. 2, pp. 83-94. <https://doi.org/10.15581/003.2.35510>
- Baggini, Julián; Galmarini, Marco-Aurelio.** (2004). *Más allá de la noticia: la filosofía detrás de los titulares*. Cátedra. Madrid.
- Bañón-Hernández, Antonio Miguel.** (2002). *Discurso e inmigración. Propuestas para el análisis de un debate social*. Murcia: Universidad de Murcia.
- Barradas-Gurruchaga, Andrés; Blanco-Herrero, David; Arcila-Calderón, Carlos; Sánchez-Holgado, Patricia.** (2024). "Migrantes y refugiados en Twitter en España: estudio de la presencia de odio y del sentimiento a partir de un análisis automatizado". *Doxa Comunicación. Revista Interdisciplinar de Estudios de Comunicación y Ciencias Sociales*, n. 38, pp. 369-389. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n38a1734>
- Barranquero, Alejandro.** (2021). "Las fuentes en el periodismo de migraciones. Una aproximación cualitativa al contexto español". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, v. 27, n. 1, pp. 39-50. <https://doi.org/10.5209/esmp.71425>
- Bauman, Zygmunt.** (2013). "La cultura en el mundo de la modernidad líquida". *Revista de Filosofía Diánoia*, v. 59, n. 73, pp. 177-181. <https://doi.org/10.21898/dia.v59i73.90>
- Castells, Manuel; Borja, Jordi.** (1997). "La ciudad multicultural". *La factoría*, pp. 2. <https://red.pucp.edu.pe/ridei/files/2011/08/63.pdf>
- Castles, Stephen.** (2006). "Factores que hacen y deshacen las políticas migratorias". En: *Repensando las migraciones, nuevas perspectivas teóricas y empíricas*. Portes, A.; DeWind, J. (Eds.), pp. 33-66. México: Porrúa. [http://rimd.reduaz.mx/coleccion\\_desarrollo\\_migracion/repensando/Repensando\\_2factores.pdf](http://rimd.reduaz.mx/coleccion_desarrollo_migracion/repensando/Repensando_2factores.pdf)
- Catela-Marcos, Isidro.** (2005). "Comunicación y cualidad: hacia una teoría de la calidad comunicativa". *Revista Comunicación y Hombre*, n. 2, pp. 21-41. <https://comunicacionyhombre.com/article/comunicacion-cualidad-hacia-una-teoria-la-calidad-comunicativa>
- Consejo Audiovisual de Cataluña.** (2021). "Recomendaciones sobre el tratamiento informativo de las personas migradas y refugiadas en los medios de comunicación". <https://www.cac.cat/es/actualitat/cac-elabora-unas-recomendaciones-tratamiento-informativo-las-personas-migradas-y>
- Diezhandino, María-Pilar.** (2012). *El periodista en la encrucijada*. Vol. 35. Editorial Ariel Colección Fundación Telefónica. [https://www.uc3m.es/grupos-investigacion/media/grupos-investigacion/doc/archivo/doc\\_el-periodista-en-la-encrucijada/el\\_periodista\\_en\\_la\\_encrucijada\\_1.pdf](https://www.uc3m.es/grupos-investigacion/media/grupos-investigacion/doc/archivo/doc_el-periodista-en-la-encrucijada/el_periodista_en_la_encrucijada_1.pdf)
- Dutra-Brignol, Liliane; Curi, Guilherme.** (2021). "Repensar la noción de "crisis migratoria"". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, v. 27, n. 1, pp. 63-72. <https://doi.org/10.5209/esmp.71464>
- Escudero, Camila.** (2021). "O "nós" e o "outro" no discurso midiático tradicional e comunitário sobre imigrantes: uma proposta de atualização a partir de Simmel e Park". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, v. 27, n. 1, pp. 85-93. <https://doi.org/10.5209/esmp.71259>
- Fundación Por Causa.** (2022). "Guía Didáctica para el correcto tratamiento mediático de las migraciones". [https://www.inclusion.gob.es/oberaxe/es/publicaciones/documentos/documento\\_0066.htm](https://www.inclusion.gob.es/oberaxe/es/publicaciones/documentos/documento_0066.htm)
- Galdón-López, Gabriel.** (2006). *Desinformación: método, aspectos y soluciones*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra EUNSA. [https://www.eunsa.es/libro/desinformacion-metodo-aspectos-y-soluciones\\_102398](https://www.eunsa.es/libro/desinformacion-metodo-aspectos-y-soluciones_102398)
- García-Baró, Miguel.** (2020). *La filosofía como sábado*. PPC. <https://www.ppc-editorial.co/libro/la-filosofia-como-sabado>

- Garrido, Emma; Sobrino, Manuel.** (2014). *Inmigracionalismo. Hagamos autocrítica: medios de comunicación libres de xenofobia*. Madrid: Red Acoge. [https://redacoge.org/wp-content/uploads/2020/11/Manual\\_Inmigracionalismo\\_2019\\_v1.pdf](https://redacoge.org/wp-content/uploads/2020/11/Manual_Inmigracionalismo_2019_v1.pdf)
- Girard, René.** (2012). *El sacrificio*. Vol. 92. Encuentro. <https://edicionesencuentro.com/libro/el-sacrificio-2>
- Gómez-García, Salvador; Paz-Rebollo, María Antonia; Cabeza-San-Deogracias, José.** (2021). "Newsgames frente a los discursos del odio en la crisis de los refugiados". *Comunicar*, v. 29, n. 68, pp. 123-133. <https://doi.org/10.3916/C67-2021-10>
- González-Quirós, José-Luis.** (1998). *El porvenir de la razón en la era digital*. Editorial Síntesis. <https://www.casadellibro.com/libro-el-porvenir-de-la-razon-en-la-era-digital/9788477385660/609865>
- Han, Byung-Chul.** (2018). *Hiperculturalidad*. Herder Editorial. <https://herdereditorial.com/hiperculturalidad-9788425440618>
- Herreras, Enrique; García-Granero, Marina.** (2020). "“Sobre verdad, mentira y posverdad: Elementos para una filosofía de la información”". *Bajo palabra. Revista de filosofía*, n. 24, pp. 157-176. <https://doi.org/10.15366/bp.2020.24.008>
- Hjarvard, Stig.** (2016). "Mediatización: reencuadrando el análisis de los efectos de los medios". *Inmediaciones de la Comunicación*, v. 11, n. 11, pp. 33-56. <https://doi.org/10.18861/ic.2016.11.11.2615>
- Hochschild, Arlie-Russell.** (2003). "Love and Gold". En: *Global Woman: Nannies, Maids, and Sex Workers in the New Economy*. Hochschild, A. R.; Ehrenreich, B. (Eds.), pp. 15-30. Metropolitan Books. <https://www.humiliationstudies.org/documents/HochschildLoveandGold.pdf>
- Hossain, Mohammad Delwar; Aucoin, James.** (2018). "The Ethics of Care as a Universal Framework for Global Journalism". *Journal of Media Ethics*, v. 33, n. 4, pp. 198-211. <https://doi.org/10.1080/23736992.2018.1509713>
- Igartua, Juan-José; Humanes, María-Luisa.** (2004). "Imágenes de Latinoamérica en la prensa española. Una aproximación empírica desde la Teoría del Encuadre". *Comunicación y Sociedad*, v. 17, n. 1, pp. 47-75. <https://doi.org/10.15581/003.17.36337>
- Khadria, Binod; Meyer, Jean-Baptiste.** (2011). "El papel de la migración en la reestructuración de los sistemas de innovación". *Migración y desarrollo*, v. 9, n. 16, pp. 81-120. <https://doi.org/10.35533/myd.0916.bk.jbm>
- Koziner, Nadia-Sabrina.** (2013). "Antecedentes y fundamentos de la teoría del framing en comunicación". *Austral Comunicación*, v. 2, n. 1, pp. 01-25. <https://doi.org/10.26422/aucom.2013.0201.koz>
- Lario-Bastida, Manuela.** (2006). "Medios e inmigración: sentido común, recomendaciones y códigos éticos para una información integradora". En: *Medios de comunicación e inmigración*. pp. 299-317. CAM Obra Social. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2214349>
- Levinas, Emmanuel.** (1993). *El tiempo y el otro*. Paidós Ibérica. <https://www.bibliothecasefarad.com/listado-de-libros/el-tiempo-y-el-otro>
- Levinas, Emmanuel.** (2012). *Totalidad e infinito*. Sígueme. <https://www.sigueme.es/docs/libros/totalidad-e-infinito-2012.pdf>
- López-Talavera, María-del-Mar.** (2012). "La Ética Periodística en el tratamiento informativo de la inmigración". *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, v. 17, pp. 339-354. [https://doi.org/10.5209/rev\\_CIYC.2012.v17.39343](https://doi.org/10.5209/rev_CIYC.2012.v17.39343)
- Magallón-Rosa, Raúl.** (2021). "La agenda que queda fuera de los medios. Desinformación y «fact-checking» sobre (in) migración". *Migraciones. Publicación del Instituto Universitario de Estudios sobre Migraciones*, n. 52, pp. 59-87. <https://doi.org/10.14422/mig.i52.y2021.003>
- Martínez, Emilio.** (2000). "Robert E. Park y las migraciones: estudio introductorio y traducción de Emilio Martínez". *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, n. 4, pp. 55-78. <https://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/203>
- Meyer, Jean-Baptiste.** (2001). "Network Approach versus Brain Drain: Lessons from the Diaspora". *International Migration*, v. 39, n. 5, pp. 91-110. <https://doi.org/10.1111/1468-2435.00173>
- Muñiz-Muriel, Carlos.** (2007). "Encuadres noticiosos e inmigración: del análisis de los contenidos al estudio de los efectos mediáticos." Tesis doctoral, Salamanca. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2707.1848>
- Nash, Mary.** (2005). *Inmigrantes en nuestro espejo: inmigración y discurso periodístico en la prensa española*. Icaria editorial. [https://www.altair.es/es/libro/inmigrantes-en-nuestro-espejo\\_57189](https://www.altair.es/es/libro/inmigrantes-en-nuestro-espejo_57189)
- Navarro-López, Ernesto.** (2021). "La construcción de narrativas sobre fenómenos de movilidad humana en redes sociales: un estado de la cuestión". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, v. 27, n. 1, pp. 177-190. <https://doi.org/10.5209/esmp.71408>
- Nunes, Bruna Diniz Leal.** (2015). "La educomunicación y los jóvenes en contexto de migración sin referente familiar." Tesis doctoral, Universidad de Deusto. <https://ekoizpen-zientifikoa.ehu.es/documentos/5e32c19229995254e2180d3b>
- Nygaard, Silje.** (2019). "The Appearance of Objectivity: How Immigration-Critical Alternative Media Report the News". *Journalism Practice*, v. 13, n. 10, pp. 1147-1163. <https://doi.org/10.1080/17512786.2019.1577697>

- Ortega-Ruiz, Pedro; Romero-Sánchez, Eduardo.** (2022). "La educación moral a partir de Levinas: otro modelo educativo". *Revista española de pedagogía*, v. 80, n. 282, pp. 233-250. <https://doi.org/10.22550/REP80-2-2022-01>
- Osorio-García-de-Oteyza, Miguel; Catela-Marcos, Isidro.** (2023). "Tuits sobre la población migrante durante las elecciones políticas de la Comunidad de Madrid". *Comunicación y Sociedad*, <https://doi.org/10.32870/cys.v2023.8418>
- Osorio-García-de-Oteyza, Miguel; Ortiz-Gala, Irene.** (2021). *Guía para una nueva narrativa migrante*. Editorial Universidad Francisco de Vitoria, Madrid. <https://portalderevistas.ufv.es/omp/index.php/e-ufv/catalog/book/17>
- Parra, Antonio.** (2001). "El ser diseminado (Para una filosofía de la información periodística)". *Daimon Revista Internacional de Filosofía*, n. 23, pp. 155-166. <https://revistas.um.es/daimon/article/view/11671>
- Poblete-Alday, Patricia.** (2018). "Espacios del mal, clichés y silencios narrativos en la crónica de inmigración latinoamericana actual". *Literatura y lingüística*, n. 37, pp. 75-90. <https://doi.org/10.29344/0717621x.37.1372>
- Polo-Barrena, Leonardo.** (2007). *Persona y libertad*. Eunsa. [https://www.eunsa.es/libro/persona-y-libertad\\_101446](https://www.eunsa.es/libro/persona-y-libertad_101446)
- Quiñónez-Gómez, Herly-Alejandra.** (2022). "Periodismo de Migraciones: Análisis de contenido de guías y manuales para la cobertura informativa". *Questión*, v. 3, n. 72, pp. E723. <https://doi.org/10.24215/16696581e723>
- Ramírez-Lasso, Lilia M.** (2018). "Representaciones discursivas de las migrantes venezolanas en medios digitales". *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, v. 18, n. 2, pp. 42-58. <https://doi.org/10.35956/v.18.n2.208.p.42-58>
- Retis, Jessica; Cogo, Denis.** (2021). "Periodismo de migraciones Producción y consumo de narrativas sobre movilidad humana en tiempos de incertidumbre y plataformas digitales". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, v. 27, n. 1, pp. 1-12. <https://doi.org/10.5209/esmp.73743>
- Rodrigo-Alsina, Miquel; Medina-Bravo, Pilar.** (2009). "Los medios de comunicación en contextos interculturales". *Sociedad y discurso*, n. 16, pp. 21-39. <http://hdl.handle.net/10230/33496>
- Rodríguez-Serrano, Aarón.** (2017). "Verdad, narrativa audiovisual y periodismo: Una aproximación crítica desde la filosofía". *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, v. 23, n. 2, pp. 955-968. <https://doi.org/10.5209/ESMP.58026>
- Ruiz-Marrujo, Olivia.** (2001). "Riesgo, migración y espacios fronterizos: una reflexión". *Estudios demográficos y urbanos*, v. 16, n. 2, pp. 257-284. <https://doi.org/10.24021/edu.v16i2.1120>
- Sánchez de la Nieta Hernández, Miguel Ángel.** (2021). "Los marcos informativos en la prensa española. Análisis de la cobertura del conflicto del Open Arms en El País, El Mundo y ABC desde la perspectiva del Framing". *Estudios sobre el mensaje periodístico (Ejemplar dedicado a: Monográfico: Periodismo de Migraciones)*, v. 27, n. 1, pp. 243-255. <https://doi.org/10.5209/esmp.71212>
- Sartori, Giovanni.** (2001). *La sociedad multiétnica*. Taurus.
- Sassen, Saskia.** (2020). "Un nuevo tipo de migrante, ¿escapando del desarrollo?". *FORUM. Revista Departamento de Ciencia Política*, n. 18, pp. 124-144. <https://doi.org/10.15446/frdcp.n18.82102>
- Sendín-Gutiérrez, José-Carlos; Izquierdo-Iranzo, Patricia.** (2008). *Guía práctica para los profesionales de los medios de comunicación: tratamiento mediático de la inmigración*. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Subdirección General de Información Administrativa y Publicaciones. [https://www.inclusion.gob.es/oberaxe/es/publicaciones/documentos/documento\\_0066.htm](https://www.inclusion.gob.es/oberaxe/es/publicaciones/documentos/documento_0066.htm)
- Serrano-Oceja, José-Francisco; Solano-Altaba, María.** (2021). "La tendencia a la espectacularización como criterio periodístico: el caso de los refugiados". *Araucaria*, v. 23, n. 48, pp. 535-549. <https://doi.org/10.12795/araucaria.2021.i48.24>
- Sibrian-Díaz, Nairbis-Desiree; Colmenares-Mejías, Neida-Josefina; Núñez-Silva, José-Carlos.** (2023). "Estrategias desinformativas sobre migración en Chile: encuadre de noticias falsas respecto a la movilidad humana". *Migraciones. Publicación Del Instituto Universitario De Estudios Sobre Migraciones*, n. 59, pp. 1-27. <https://doi.org/10.14422/mig.2023.021>
- Solves, Josep; Arcos-Urrutia, Juan-Manuel.** (2020). "Periodistas ante la inmigración: sobre aspiraciones y hechos". *Profesional de la información*, v. 29, n. 6, pp. e290609. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.09>
- Triandafyllidou, Anna; Bennett, Sam; Fabiszak, Malgorzata F.; Fehr, Frianziska; Gemi, Eda; Krzyzanowski, Michal; Ter Wal, Jessica.** (2012). *MEDIVA diversity indicators for assessing the media capacity to reflect diversity and promote migrant integration: a tool kit*. Robert Schuman Centre for Advanced Studies (RSC). <https://hdl.handle.net/1814/59805>
- Turati, Marcela.** (2006). "Muerte en el desierto". *VVAA. Lo mejor del periodismo de América Latina. México: Fondo de Cultura Económica/Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano*, pp. 521-539. <https://jpgallo.tripod.com/PDF/07.pdf>
- van Dijk, Teun A.** (1993). "Principles of Critical Discourse Analysis". *Discourse & Society*, v. 4, n. 2, pp. 249-283. <https://doi.org/10.1177/0957926593004002006>

**Ward, Stephen J A.** (2018). *Ethical Journalism in a Populist Age: The Democratically Engaged Journalist*. Rowman & Littlefield. <https://rowman.com/ISBN/9781538110720/Ethical-Journalism-in-a-Populist-Age-The-Democratically-Engaged-Journalist>

**Wolton, Dominique.** (1999). "La comunicación en el centro de la modernidad. Un debate teórico fundamental". *Internet, ¿ y después?: una teoría crítica de los nuevos medios de comunicación*, pp. 35-67. <https://virtual.usalesiana.edu.bo/web/conte/archivos/313.pdf>