

Comunicación de salud pública y Covid-19: Una revisión de la bibliografía durante la primera ola

Public health communication and the Covid-19: A review of the literature during the first wave

Alfonso Méndiz-Noguero; Laia Wennberg-Capellades; Elisa Regadera-González; Blanca Goni-Fuste

Note: This article can be read in its English original version on:
<https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/87233>

Cómo citar este artículo.

Este artículo es una traducción. Por favor cite el original inglés:

Méndiz-Noguero, Alfonso; Wennberg-Capellades, Laia; Regadera-González, Elisa; Goni-Fuste, Blanca (2023). "Public health communication and the Covid-19: A review of the literature during the first wave". *Profesional de la información*, v. 32, n. 3, e320313.

<https://doi.org/10.3145/epi.2023.may.13>

Artículo recibido el 26-12-2022
Aceptación definitiva: 20-02-2023



Alfonso Méndiz-Noguero

<https://orcid.org/0000-0003-4450-1272>

Universitat Internacional de Catalunya
Immaculada, 22
08017 Barcelona, España
amendiz@uic.es



Laia Wennberg-Capellades ✉

<https://orcid.org/0000-0002-6811-1343>

Universitat Internacional de Catalunya
Immaculada, 22
08017 Barcelona, España
lwennberg@uic.es



Elisa Regadera-González

<https://orcid.org/0000-0002-1793-8105>

Universitat Internacional de Catalunya
Immaculada, 22
08017 Barcelona, España
eregadera@uic.es



Blanca Goni-Fuste

<https://orcid.org/0000-0002-1475-4466>

Universitat Internacional de Catalunya
Immaculada, 22
08017 Barcelona, España
bgoni@uic.es

Resumen

La expansión del virus Covid-19 a principios de 2020 creció en paralelo a la difusión de rumores, noticias falsas o no contrastadas e incluso contradicciones entre fuentes informativas y fuentes sanitarias. Ha sido la primera pandemia retransmitida en directo por las redes sociales y ha generado una desinformación que la OMS ha calificado como "infodemia", una pandemia tan grave como la generada por el virus. El objetivo de este trabajo ha sido identificar y analizar el impacto generado por la primera ola de la Covid-19 (enero-junio de 2020) en la comunicación en salud pública. La revisión se llevó a cabo siguiendo la directrices *Prisma*. Se implementó una búsqueda sistemática en *PubMed*, *Scopus* y *Web of Science*, que arrojó una cifra de 1.157 trabajos. Utilizando como filtro siete palabras clave, se alcanzó un corpus de 193 artículos. En ellos se identificaron cuatro temas principales: 1) Necesidad de una masiva alfabetización en salud pública; 2) Las redes sociales como fuente informativa y desinformativa durante la pandemia; 3) La respuesta incierta de la comunicación institucional; y 4) La cobertura de la pandemia en los medios. Los autores proponen una alfabetización en salud a gran escala y señalan la necesidad de trabajar la información en salud de manera conjunta: gobiernos, instituciones sanitarias y medios de comunicación.

Palabras clave

Revisión sistemática; Covid-19; Coronavirus; Infodemias; Comunicación en salud; Salud pública; Alfabetización de eSalud; Redes sociales; Medios sociales; Desinformación; Información en salud; Pandemias.

Abstract

The expansion of the Covid-19 virus in early 2020 grew in parallel with the spread of rumours, false or unverified news and even contradictions between information sources and health sources. It has been the first pandemic to be broadcast live on social media and has generated disinformation which was described by the WHO as an “infodemic”, a pandemic as serious as the virus itself. The aim was to identify and analyse the impact generated by the first wave of Covid-19 (January-June 2020) on public health communication. The review was carried out under the *Prisma* guidelines. A systematic search was performed in *PubMed*, *Scopus* and *Web of Science* databases, which yielded a figure of 1.157 papers. Using seven keywords as a filter a corpus of 193 articles was reached. Four main themes were identified: 1) Need for massive public health literacy; 2) Social networks as an information and disinformation during pandemic; (3) The uncertain response of institutional communication; and (4) Media coverage of the pandemic. The authors propose large-scale health literacy and point out the need to work on health information together -governments, health institutions and the media-.

Keywords

Systematic review; Covid-19; Coronavirus; Infodemics; Health communication; Public health; Ehealth literacy; Social media; Social networks; Disinformation; Health information; Pandemics.

1. Introducción

La pandemia de la Covid-19 fue una “emergencia de salud pública de importancia internacional” (*public health emergency of international concern: PHEIC*). En todo el mundo y a fecha 21 de noviembre de 2022, se llevaban contabilizados 634,5 millones de contagiados y más de 6,5 millones de fallecidos (*World Health Organization, 2022*). Esta es la quinta PHEIC declarada por la OMS. Las cuatro precedentes fueron:

- la pandemia del *Severe acute syndrome* (SARS) 2002-2004 en China y Sudeste asiático;
- la H1N1 *Swine influenza* en 2009;
- el *Middle Eastern respiratory syndrome* (MERS) en 2013 en Arabia Saudí; y
- el Ébola en 2014 en África.

La Covid-19 supuso una verdadera crisis sanitaria con una dimensión global, donde el público afectado fue, por vez primera, el conjunto de la población del globo. Esta pandemia puede calificarse como una crisis inesperada, en la que confluyeron elementos críticos como:

“el factor sorpresa, la desestabilización, el estrés y la reducción de los tiempos que condicionan la toma de decisiones, la emoción de los públicos afectados, la presión mediática, el desafío para la imagen de las autoridades y el peligro para la posición de poder de los gobernantes” (**Crespo-Martínez; Garrido, 2020**).

La pandemia rompió también los modelos de gestión comunicativa. Por un lado, no existió un responsable claro más allá de los que el *framing* político ha querido darle. Además, esta crisis ha generado infinidad de crisis económicas y sociales que han derivado en una situación muy alarmante en todos los países (**Xifra, 2020**). Desde un punto de vista estratégico, ha afectado a diferentes sectores y públicos –gobiernos, instituciones, medios de comunicación, ciudadanos, empresas, entre otros– (**De-la-Hoz, 2014**) y ha exigido, para su resolución, una coordinación sanitaria global entre muchos países.

Durante la pandemia de la Covid-19 tuvieron una clara preeminencia los canales digitales –y, sobre todo, las redes sociales– como canales al servicio de la comunicación institucional para informar a la población de una manera rápida y accesible, y para establecer relaciones eficaces con el público (**Castro-Martínez; Morán-Urdiales; Díaz-Morilla, 2021**). En anteriores pandemias ya se destacaba el valor de las redes sociales como medio para informar de manera rápida a la población (**Vijaykumar; Nowak; Himelboim; Jin, 2018**), pero en esta pandemia, cobraron un especial protagonismo, generando un descomunal volumen de noticias que, en la práctica, resultaba imposible discernir entre la información fiable y la que no lo era. La velocidad con la que circulaba la información, y la mezcla de noticias erróneas y contradictorias dificultaron las medidas de contención, por lo que las redes se convirtieron en una amenaza adicional. La OMS denunció esa situación, que constituía un gran reto para la comunicación de salud pública, y señaló que este diluvio de información inexacta y contradictoria suponía el principal obstáculo para las políticas de salud pública y, en consecuencia, para las acciones e intervenciones preventivas (**Venegas-Vera; Colbert; Lerma, 2020**).

Todo esto puso en evidencia la necesidad de la alfabetización digital para poder buscar, comprender y evaluar la información sanitaria vehiculada por los canales digitales sobre las medidas de prevención y control de la pandemia, ya que una baja alfabetización está directamente relacionada con un mal uso de la información (**Choukou et al., 2022**). La alfabetización sanitaria abarca los conocimientos, la motivación y las competencias de las personas para encontrar, comprender, valorar y aplicar la información sobre la salud, así como para emitir juicios y tomar decisiones informadas sobre

la atención sanitaria, la prevención de enfermedades y la promoción de la salud; todo ello para actuar en consecuencia (**Juvinyà-Canal; Bertran-Noguer; Suñer-Soler, 2020**). El uso adecuado de los canales de comunicación contribuye poderosamente a la promoción de la salud y a la conciencia pública de las causas y los remedios ante una pandemia, lo cual genera un impacto positivo en el comportamiento de la población en lo relativo a su salud (**Mheidly; Fares, 2020**)

El principal objetivo de la comunicación en salud pública es generar cambios de comportamiento en la población, por eso deben anteponerse los objetivos sanitarios a la satisfacción de la mera curiosidad informativa

Uno de los elementos clave para hacer frente a las denominadas *PHEIC* es cómo se gestiona la comunicación en salud pública (**Mirbabaie et al. 2020**). **Bernhardt (2004)** la define como

“el desarrollo científico, diseminación estratégica y evaluación crítica de información relevante y precisa, de una manera accesible y comprensible, con el fin de mejorar la salud de la población”.

Su principal objetivo es generar cambios de comportamiento en la población, por lo que debe realizarse con una estrategia que anteponga los objetivos sanitarios a la satisfacción de la mera curiosidad informativa. Como afirma **Glick (2007)**, la gestión de la comunicación es crucial en la administración de una crisis de salud pública, por eso los *Centers for Disease Control and Prevention (2018)* la consideran uno de los 15 puntos clave en la preparación ante una emergencia sanitaria.

Con la comunicación en salud pública se pretende instruir a la población en su gestión sanitaria personal (**Paakkari; Okan, 2020**), ayudando a prevenir los riesgos de contagio, dando soporte a las medidas oficiales de protección y reduciendo el impacto negativo de la salud mental de los ciudadanos como consecuencia de una pandemia. Desde el inicio de la Covid-19, los organismos de salud pública locales e internacionales utilizaron los medios de comunicación para informar a la población de forma inmediata sobre la evolución de la pandemia, con el objetivo de concienciar a la población y disminuir el impacto de la expansión del virus (**Mheidly; Fares, 2020**).

Todas las partes interesadas (ministerios de sanidad, agencias de salud pública, etc.) deberían unir esfuerzos para realizar campañas de educación sanitaria sobre las pandemias y sobre las conductas preventivas, asegurando que la información sea clara, veraz y creíble (**Frieden; CDC, 2014**). El uso de los medios de comunicación como canales de información sanitaria evidenció la importancia de la alfabetización sanitaria y, en concreto, la importancia de la alfabetización digital. La *OMS* definió la alfabetización sanitaria como

“las características personales y los recursos sociales necesarios para que los individuos y las comunidades accedan, comprendan, valoren y utilicen la información y los servicios para tomar decisiones sobre la salud” (*World Health Organization, 2015*).

Y como señalan **Naeem y Boulos (2021)**, esa alfabetización resulta imprescindible para hacer frente a una crisis sanitaria global, pues aumenta de forma exponencial la resiliencia de la población.

Un análisis retrospectivo de las primeras *PHEIC* ha puesto de manifiesto la importancia de las campañas en los medios de comunicación para informar a la población y educarla con relación a las medidas preventivas (**Savoia; Lin; Viswanath, 2013; Basch et al., 2020a; Liu Q. et al., 2020**). Y una revisión sistemática sobre el uso de las redes sociales durante la epidemia del Ébola mostró una fuerte quiebra en la comunicación sanitaria que acarreó un pánico generalizado entre la población debido al mal uso de las nuevas tecnologías (**Roberts et al., 2017; Wong et al., 2017**).

La pandemia de la Covid-19, y en concreto esta primera ola, introdujo desafíos importantes para la comunicación en salud de gobiernos y autoridades. El análisis de esa comunicación durante esa fase de la epidemia ha generado no sólo un conocimiento valioso, sino también unas conclusiones relevantes para mejorar las estrategias de comunicación ante futuras emergencias sanitarias.

2. Objetivos y metodología

El objetivo que ha impulsado este trabajo ha sido identificar y analizar el impacto generado por el estallido de la Covid-19 en la comunicación en salud pública. Para ello se decidió llevar a cabo una revisión de la bibliografía durante la fase más aguda de la crisis: la primera ola de la pandemia (enero a junio de 2020). En línea con este objetivo, la pregunta de investigación (PI) que nos planteamos fue:

PI. ¿Cuáles han sido los temas dominantes en el discurso científico sobre la comunicación científica de la Covid-19 durante la primera ola?

Con este objetivo se llevó a cabo una revisión sistemática, que se realizó en cuatro fases:

2.1. Búsqueda

El primer paso fue implementar una adecuada estrategia de búsqueda en las principales bases de datos. Por la temática de nuestro estudio, se acudió a *PubMed*, y por la relevancia científica de las bases de datos, a *Web of Science* (colección

principal) y *Scopus*. Se llevó a cabo la revisión de la bibliografía en estas bases debido a que el *outcome* de nuestro estudio era la comunicación en salud pública. Se estableció como marco temporal las fechas indicadas por la *OMS*: enero a junio de 2020. La tabla 1 muestra la estrategia de búsqueda implementada en *PubMed*. Esa misma estrategia se ha implementado en *Web of Science* y *Scopus*, adaptando los términos al lenguaje específico de cada base. Los resultados obtenidos fueron importados al *screening tool Rayyan*, para extraer duplicados y seleccionar los artículos.

2.2. Criterios de elegibilidad

El segundo paso consistió en determinar los criterios de inclusión y exclusión de artículos. Se incluyeron los artículos que analizaron la comunicación en salud pública durante la primera ola de pandemia de la Covid-19 en cualquier contexto comunicativo (medios de comunicación, redes sociales, campañas publicitarias, comunicaciones institucionales, etc.), con cualquier tipo de formato y diseño, y publicados en inglés o español.

La estrategia de búsqueda en las tres bases de datos ofreció un resultado de 2.206 referencias (*PubMed*: 720, *Web of Science*: 316, *Scopus*: 1.170; fecha de búsqueda: julio de 2020). Se eliminaron 1.049 duplicados y se descartaron otros 954 que no se ceñían específicamente a las cuestiones planteadas. Finalmente, fueron seleccionados 193 artículos (figura 1).

2.3. Síntesis

La revisión de estudios se llevó a cabo por los cuatro investigadores que firman el artículo. Se hizo de forma independiente y en tres sub-fases siguiendo las directrices *Prisma guidelines* (Moher et al., 2009): 1) Revisión por título, 2) Revisión por abstract, y 3) Revisión por texto completo con base en los criterios de inclusión. Los motivos de exclusión por texto completo fueron registrados (Figura 1). Cualquier discrepancia en el proceso de selección de los trabajos se resolvió mediante discusión entre los miembros del equipo investigador. Se diseñó "ad hoc" una matriz de extracción de datos con el siguiente orden: primer autor, año de publicación, país del IP, país objeto de estudio, diseño de estudio, objetivo del trabajo, principales resultados y conclusiones.

2.4. Análisis

Se analizaron los datos de la tabla de extracción, así como las principales ideas, recomendaciones y resultados, mediante un análisis temático que tuvo en cuenta los conceptos clave aludidos en el título, el abstract y el cuerpo del artículo. El contenido relacionado con el objeto de estudio fue comparado, categorizado y sintetizado. Por la naturaleza de este estudio, no se requirió la aprobación de un comité de ética.

3. Análisis y resultados

El análisis de los artículos evidencia que la mayoría de los trabajos publicados han estudiado la pandemia como un asunto global, con referencia a su incidencia en el conjunto de la población (n=91). En cuanto al panorama geográfico, los países que fueron objeto de un estudio más concreto resultaron ser: China (n=19); Estados Unidos (n=17) y Reino Unido (n=12), en primer término; seguidos de India (n=4), Pakistán (n=3) y Corea del Sur (n=3). Los demás países han tenido una frecuencia residual.

En cuanto al tipo de artículo, los siguientes trabajos se encuadran de mayor a menor en: estudios originales (119), comentarios (32), revisiones (17), carta al editor (14), editorial (7) y literatura gris (4). Con relación al diseño de los estudios

Tabla 1. Estrategia final de búsqueda en la base de datos *PubMed*

Términos usados en <i>PubMed</i> (10/07/2020)		Nº de referencias
#1	covid-19	30.423
#2	coronavirus	35.044
#3	#1 OR #2	47.134
#4	public health campaign*	1.036
#5	media	497.391
#6	health communication	7.182
#7	health information	33.186
#8	health literacy	10.636
#9	#4 OR #5 OR #6 OR #7 OR #8	542.503
#10	#3 AND #9	720

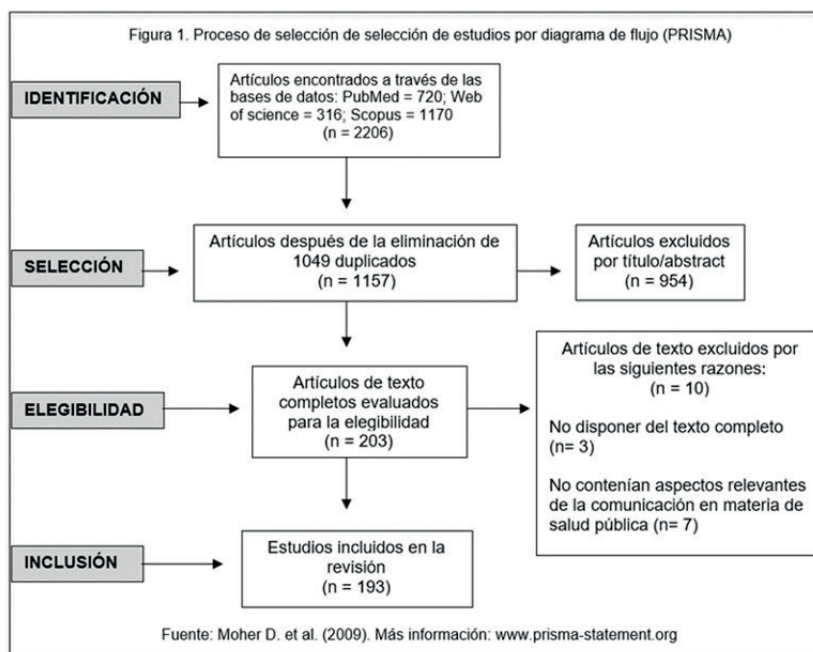


Figura 1. Esquema de la búsqueda bibliográfica

originales, 91 de ellos fueron de metodología cuantitativa de corte transversal y 28 estudios cualitativos; de estos, 13 fueron descriptivos y 15 estudios del caso.

La revisión de la bibliografía nos permitió identificar cuatro temáticas principales:

- (1) Necesidad de una masiva alfabetización en salud pública (n=63);
- (2) Las redes sociales como fuente informativa y desinformativa (n=105);
- (3) La respuesta incierta de la comunicación institucional (n=27); y
- (4) La cobertura de la pandemia en los medios (n=31).

El total de las 4 temáticas suma 226 artículos porque varios de ellos abordan más de una. A continuación, desarrollamos cada temática.

3.1. Necesidad de una alfabetización masiva en salud pública

Algunos autores señalan la importancia de una urgente mejora de la alfabetización en salud pública (**Abdel-Latif**, 2020; **Abel**; **McQueen**, 2020; **Finset et al.**, 2020; **Gray**; **Back**, 2020; **Liao et al.**, 2020; **Lin, Y. H. et al.**, 2020). Un total de 63 trabajos lo afirman de manera taxativa y un editorial de **Van-den-Broucke** (2020) resalta el deseo y la voluntad decidida de la población de estar bien informada. Para los autores, dar respuesta a esta necesidad social resulta ineludible ante próximas emergencias sanitarias (**Li, S. et al.**, 2020; **Liu, X. et al.**, 2020; **Paakkari**; **Okan**, 2020).

También bastantes autores ven la necesidad de involucrar a la población en la adopción de medidas preventivas, cambiando la tendencia común de dejar toda la responsabilidad en manos gubernamentales. Es preciso concienciar a la población para que tenga un mayor control sobre su salud (**Habersaat et al.**, 2020; **Lazcano-Ponce**; **Alpuche-Aranda**, 2020). **Hashemi-Shahri et al.** (2020) demuestran con datos cómo una pobre alfabetización desemboca en una mayor extensión de la pandemia. **Chan et al.** (2020) señalan además que la falta de información ha puesto en peligro a los profesionales de la salud, aumentando sus probabilidades de contagio. Otros autores han destacado que, aunque en ocasiones las búsquedas en internet han facilitado adoptar conductas preventivas (**De-Coninck et al.**, 2020; **Kamenidou**; **Stavrianea**; **Liava**, 2020; **Liu, Q. et al.**, 2020; **Yusof et al.**, 2020), con frecuencia los ciudadanos no han sabido interpretar la información recibida ni transmitirla con la debida prudencia (**Harnett**, 2020). También la saturación de contenidos ha dificultado decidir qué fuentes merecían confianza y cuáles no (**Lima**; **Albáñez**; **Brito**, 2020).

Se señala también la importancia de informar en un lenguaje accesible a todos (**Airhihenbuwa et al.**, 2020; **Karamouzián**; **Johnson**; **Kerr**, 2020), en especial para los más vulnerables (**Rudd**; **Baur**, 2020). **Kluger** y **Scrivener** (2020) destacan que la población utiliza un lenguaje más informal cuando realiza búsquedas en internet; por eso, otros aconsejan ofrecer contenido visual y educativo (**Adam**; **Bärnighausen**; **McMahon**, 2020; **Ali**; **Bhatti**, 2020; **Chiodini**, 2020) o manifiestan la necesidad de mejorar la alfabetización digital (**Katapally**, 2020; **López**, 2020; **Sharma et al.**, 2020; **Szmuda et al.**, 2020). Algunos autores destacan la necesidad de lograr una conexión emocional con el público, otorgando protagonismo a la población (**Martínez-Estrella**, 2020).

Para generar confianza es clave que la información sea transmitida por médicos reconocidos públicamente como expertos en la materia. Los mensajes no deben basarse en el miedo, ni deben utilizar un tono paternalista; por el contrario, deben fomentar la confianza en la comunidad, fiándose de las normas recomendadas por los sanitarios y adoptadas por todos (**Bilal et al.**, 2020; **St. Amant**, 2020; **Wang et al.**, 2020). Por último, no se debería presentar al personal sanitario como “héroes”, pues esto ejerce sobre ellos la presión psicológica de sentirse obligados a trabajar más allá de su deber, a la vez que reduce en la población la conciencia de su responsabilidad en la propia salud y en la obligación de cumplir las medidas sanitarias (**Cox**, 2020).

3.2. Las redes sociales como fuente informativa y desinformativa respecto a la pandemia

La Covid-19 ha sido la primera pandemia transmitida en directo a través de las redes sociales, que han sido hiper-consultadas ante cada giro de la crisis sanitaria (**Bento et al.**, 2020). A diferencia de lo que sucedió en otras crisis mediáticas –como el Ébola o la gripe aviar–, en ésta los gobiernos y el personal sanitario se vieron incapaces de controlar el flujo informativo, superados en tiempo y en credibilidad por las redes sociales y desbordados por la saturación de informaciones no contrastadas. Un total de 105 artículos analizan este fenómeno.

3.2.1. Desinformación generalizada

Los autores critican duramente el papel de las redes sociales en los comienzos de la pandemia. Les acusan de haber difundido masivamente bulos y noticias sin verificar (**Ahmed-Siddiqui et al.**, 2020; **Armitage et al.**, 2020; **Romanò**; **Majerova**; **Machová**, 2020) con extraordinaria facilidad para replicar rumores (**Bastani**; **Bahrami**, 2020). Esto ha generado un nuevo concepto en salud pública: “infodemia” (epidemia informativa). Este término, creado en las propias redes y adoptado oficialmente por la OMS, alude al flujo elevado e incontrolado de noticias sobre la pandemia (**Kulkarni et al.**, 2020; **Lu, Y.**; **Zhang**, 2020),

“Muchos autores ven la necesidad de involucrar a la población en la adopción de medidas preventivas, cambiando la tendencia común de dejar toda la responsabilidad en manos gubernamentales”

que ha provocado una sobreexposición a los medios, imposibilitando poder discernir la información falsa de la verdadera (Sasaki *et al.*, 2020; Sharov, 2020). Dentro de este concepto, algunos autores (Looi *et al.*, 2020; Mirbaiae *et al.*, 2020) señalan que la sobreinformación continuada ha generado también una impresión negativa y fatalista de la salud pública. De hecho, la gran cantidad de noticias falsas o exageradas ha suscitado un clima de escepticismo, junto a una completa desorientación (Ippolito *et al.*, 2020).

Se critica duramente el papel de las redes sociales en los comienzos de la pandemia; se las acusa de haber difundido masivamente bulos y noticias sin verificar, con extraordinaria facilidad para replicar rumores

Esta desorientación y desinformación generan gran preocupación entre los ciudadanos (Chong *et al.*, 2020; Ratzan; Sommariva; Rauh, 2020). De ahí que “la primera medida para controlar la pandemia” sea la necesidad de verificar cualquier información antes de compartirla; por el contrario, se aconseja vivamente acudir a las webs oficiales.

3.2.2. Efectos beneficiosos de las redes sociales

Por otro lado, diversos autores subrayan la eficacia de las redes sociales en la transmisión rápida de protocolos entre el personal médico y las autoridades sanitarias (González-Padilla; Tortolero-Blanco, 2020; Gottlieb; Dyer, 2020). También se ha evidenciado su eficacia para formar e informar a los médicos y al personal sanitario (Chan *et al.*, 2020), a quienes atienden emergencias en centros de salud (Merchant; Lurie, 2020) y a los que deben gestionar la información de salud pública (Amin, 2020; O'Brien; Moore; McNicholas, 2020). Se apunta su posible uso para una comunicación rápida y eficaz con los ciudadanos (Bao *et al.*, 2020; Leng; Phua, 2020; Nazir *et al.*, 2020), pues ellas aumentan positivamente la percepción del riesgo (Luu, 2020; Malecki; Keating; Safdar, 2020), contribuyen a la adopción de medidas preventivas (Abd-Alrazaq *et al.*, 2020; Su *et al.*, 2020) y son útiles para solicitar la colaboración de voluntarios (Ekzayez *et al.*, 2020; Chen; Lerman; Ferrara, 2020). Se propone su uso habitual y protocolizado por las autoridades sanitarias (Balhara; Chandio, 2020), pues hay evidencias de que el personal médico es, en general, fuente fiable para los ciudadanos (Hunter, 2020; Lohiniva *et al.*, 2020; Topf, 2020). Algunos artículos realizan un llamamiento a organizaciones de salud, medios de comunicación y a todas las partes interesadas, con el fin de crear plataformas comunes que difundan información de calidad sobre la Covid-19 (Jain; Sinha, 2020; Tasnim; Hossain; Mazumder, 2020).

Otros autores señalan la ayuda que las redes han prestado a los estudiantes de Medicina para actuar como agentes de salud (Huddart *et al.*, 2020), así como la intensa y benéfica participación de los jóvenes en los canales digitales (Hashim *et al.*, 2020; Mohamad, 2020; Olaimat *et al.*, 2020). En la atención sanitaria, las redes sociales han contribuido al redescubrimiento de la telesalud, que incluye la atención médica a través de internet y las redes sociales (Massaad; Cherfan, 2020; Mulrennan; Colt, 2020).

3.2.3. Uso con fines médicos de algunas redes concretas

Varios estudios se han centrado en el análisis de una red en particular. Respecto a *YouTube*, los estudios evidencian con datos suficientes que los vídeos elaborados por profesionales de la salud o profesores universitarios han sido más eficientes que los difundidos por ciudadanos u otros canales informativos (Fitz-Maurice; Di-Tommaso; Baranchuk, 2020; Kocyigit; Akaltun; Sahin, 2020; D'Souza *et al.*, 2020; Vervoort *et al.*, 2020). Por eso algún autor se lamenta de que las autoridades sanitarias de EUA apenas hayan utilizado este canal; sin duda, se percibe como una oportunidad perdida (Basch *et al.*, 2020b).

Por lo que respecta a *Twitter*, algunos autores señalan que la información difundida aquí por sanitarios es, con excepciones, mayoritariamente adecuada (Shah; Kim; Mian, 2020). Se han analizado algunas buenas prácticas (Park; Park; Chong, 2020), como la creación de una cuenta para la comunicación de los médicos con enfermos de diabetes (Iacobucci, 2020), el movimiento #GetMePPE para concienciar sobre medidas de protección (He *et al.*, 2020) y su empleo para el seguimiento de personas con esclerosis (Nesbitt *et al.*, 2020). En sentido contrario, se señala con firmeza que los líderes mundiales del G7 hicieron un uso problemático de esta red durante la pandemia (Rufai; Bunce, 2020).

Algunos autores han comprobado la eficacia de algunas redes concretas para suministrar información a determinados colectivos de enfermos: *Facebook*, para la comunicación con diabéticos (Isip-Tan *et al.*, 2020); *WhatsApp* como red de alerta y sistema de vigilancia médica (Ekzayez *et al.*, 2020); *Weibo* como fuente de información para pacientes con coronavirus (Huang *et al.*, 2020); y en algún caso se ha propuesto también el uso de *Facebook Live* para difundir información médica en tiempo real (Kauffman *et al.*, 2020).

3.3. Respuesta incierta de la comunicación institucional

La comunicación institucional ha resultado incierta para muchos autores y se ha observado una falta de coordinación entre las diversas instituciones a nivel nacional e internacional, lo que ha incrementado la desinformación existente. Un total de 27 trabajos hacen referencia a esta cuestión, que hemos dividido en dos áreas temáticas:

3.3.1. Críticas a la comunicación de gobiernos e instituciones

La crisis de la Covid-19 ha sido también una crisis de comunicación política y sanitaria. Algunos factores han contribuido a ello: el uso partidista de la pandemia, la disparidad de criterios sanitarios, la minimización del riesgo por parte de los

gobiernos y la falta de responsabilidad de algunos medios de comunicación (Gollust; Nagler; Fowler, 2020). En general se ha criticado la inacción de las autoridades para combatir noticias falsas (Pennycook *et al.*, 2020), sobre todo en lo referente a curas mágicas o a informaciones racistas (Rathore; Farooq, 2020), provocando que muchas personas hayan ignorado las recomendaciones sanitarias (Brivio; Oliveri; Pravettoni, 2020).

Diversos autores señalan que los gobiernos no han coordinado adecuadamente la difusión de información, lo que explica por qué han generado tan poca confianza en la sociedad. En concreto, algunos critican la escasa información sobre las medidas de protección (Hu *et al.*, 2020; Ruiu, 2020), o la manera autosuficiente con que algunos líderes han gestionado la transmisión de esta información, priorizando el desarrollo económico a la contención de la pandemia (Singer, 2020). Dos ejemplos llamativos fueron: la promoción de la hidroxicloroquina que hizo Trump sin aprobación del *Departamento de Sanidad* (Samy; Ahmed A.; Kelada, 2020) y la cambiante actitud del gobierno británico respecto al virus: primero habló de “contenerlo”, después de “demorarlo” y finalmente propuso la “inmunidad colectiva” (Cowper, 2020).

3.3.2. Necesidad de replantear la comunicación institucional en salud pública

En diversos trabajos se propone fortalecer y mejorar la respuesta de los gobiernos e instituciones sanitarias ante la opinión pública: para prevenir las epidemias o para afrontarlas y para fomentar la colaboración gobierno-sociedad-ciudadanos con el fin de combatir las de manera conjunta (Han *et al.*, 2020; Harnett, 2020; Zhao *et al.*, 2020; Zhu *et al.*, 2020).

Se ha realizado un estudio sobre cómo varios grupos institucionales (líderes gubernamentales, empresas de redes sociales y proveedores de atención médica) podrían responder conjuntamente a los desafíos comunicativos de la Covid-19 y su papel para evitar que voces relevantes, pero desinformadas, generen desconfianza o pongan en peligro la salud pública (Limaye *et al.*, 2020; Yin *et al.*, 2020a; 2020b). Algunos presentan iniciativas digitales que pueden ayudar a dar una respuesta más proactiva por parte de las instituciones (Dheeraj, 2020; El-Jardali; Bou-Karroum; Fadlallah, 2020; Huang *et al.*, 2020; Jayawardena *et al.*, 2020; Raamkumar; Tan; Wee, 2020; Rashid; Wang, 2020; Schillinger; Chittamuru; Ramírez, 2020). Bilbatua *et al.* (2020) señalan que la respuesta estratégica de comunicación en salud pública debería tener tres objetivos: atender la necesidad informativa de la ciudadanía; adelantarse a la desinformación, y generar confianza en las instituciones sanitarias. Por su parte, Eysenbach (2020) señala cuatro pilares para la gestión de la infodemia: 1) seguimiento de la información (info-vigilancia); 2) fomento de la alfabetización en salud; 3) mejora en la verificación de datos y su revisión por pares; y 4) intercambio de conocimientos, minimizando las interferencias políticas o comerciales.

Finalmente, Guest, Del-Río y Sánchez (2020) indican tres claves para poner fin a la Covid-19: liderazgo en salud, informaciones rápidas y voluntad política. Y un punto clave en el que coinciden varios autores es que debería existir una estrategia de coordinación internacional, nacional y comunitaria, mediante la creación de asociaciones y plataformas comunes para difundir información de calidad, respaldada por todas las instancias (Sahoo; Sahu; Kankaria, 2020; Tanim; Hossain; Mazumder, 2020).

3.4. Cobertura de la pandemia en los medios

A diferencia de la visión negativa sobre las redes sociales, los 31 artículos que analizan la cobertura en medios ofrecen una visión generalmente positiva; quizá por ello, señala alguno, han experimentado un aumento de lectores durante la pandemia (Casero-Ripollés, 2020; La *et al.*, 2020; Mahima *et al.*, 2020). Algunos atribuyen este incremento a que han sabido ser empáticos con el sufrimiento de las personas (Barile; Bovalino, 2020); otros, a que han sabido atenuar la tendencia al alarmismo (Bilal *et al.*, 2020); y otros, a que han sabido concienciar sobre las medidas de prevención (Chang *et al.*, 2020; Segura, 2020; Sezgin; Karaaslam; Ersoy, 2020), siendo un factor clave para mitigar la propagación de la enfermedad (Bilal *et al.*, 2020; Yan *et al.*, 2020).

Para los profesionales de la salud, los medios también han sido considerados, en general, fuentes fiables (Ko *et al.*, 2020; Walker; Sulyok, 2020; Wang *et al.*, 2020), lo que les ha proporcionado armas para evaluar la evolución de la pandemia (Dkhar *et al.*, 2020; Karasneh *et al.*, 2021; Liu, 2020). De ahí que algunos autores alentaran la presencia de sanitarios y académicos en los medios de comunicación, para respaldar con su autoridad las medidas tomadas por las autoridades sanitarias (Laufer, 2020).

En mucha menor medida, otros autores han criticado la “infodemia” que los propios medios han generado (Oh *et al.*, 2020), difundiendo de manera continua y fatalista noticias negativas (Cuan-Baltazar *et al.*, 2020; Ippolito, 2020; Rommer; Majerova; Machová, 2020) y permitiendo una oleada de *fake news* que han fomentado el racismo (Rovetta; Bhagavathula, 2020), han incrementado la ansiedad de la población (Arora; Grey, 2020; Wen *et al.*, 2020) y han generado inquietud en los mercados financieros (Haroon; Rizvi, 2020).

Con todo, la principal denuncia ha sido en sentido contrario: se ha criticado la presión de los gobiernos sobre los medios de comunicación con el fin de controlar la información sobre la Covid-19. Esto ha sido especialmente notable en India (Singh, 2020), donde las autoridades se negaron a escuchar las voces críticas sobre su gestión; y en China, donde los comunicados oficiales recogidos por los medios mostraron una gran incoherencia con los emitidos por los demás medios en el resto del mundo (Bento *et al.*, 2020; Fu; Zhu, 2020).

El clima de alarma social se vio acrecentado por la aparición de teorías de la conspiración, que llevaron a desconfiar de las medidas sanitarias

4. Discusión y conclusiones

A continuación señalamos las principales conclusiones del trabajo tras los resultados obtenidos de la revisión general de la bibliografía.

1) Se confirma la necesidad de realizar una amplia alfabetización en salud pública, involucrando a los propios ciudadanos en la adopción de medidas de prevención, pues la actual falta de formación en este ámbito limita considerablemente el comportamiento adecuado por parte de la población (**Hashemi-Shahri et al.**, 2020). Un estudio transversal realizado en Vietnam al comienzo de la pandemia y con 3.947 participantes, concluye que la alfabetización consigue un efecto protector frente a la ansiedad, la alarma social y la depresión, y favorece en general la calidad de vida (**Nguyen et al.**, 2020). En esta línea, en el sistema sanitario se discute durante los últimos años sobre cómo empoderar a la población en las decisiones de salud pública, pues la investigación muestra cómo la alfabetización y la participación de la comunidad en la salud son dos variables claramente interconectadas (**McCormack et al.**, 2017). También se recomienda involucrar a los profesionales expertos en salud para liderar la alfabetización pública en los canales comunicativos a los que se les debe dar acceso.

Emerge también la necesidad de informar adaptando el lenguaje al gran público. Algunas organizaciones sanitarias recomiendan redactar la información en un nivel de lectura preuniversitario, equivalente a 2º de la enseñanza secundaria obligatoria (ESO) (**Badarudeen; Sabharwal**, 2010). Otros trabajos destacan la utilidad del material visual para educar en salud. Los resultados de esta revisión sugieren también la importancia de ofrecer mensajes culturalmente segmentados para cada grupo de individuos, estrategia ya utilizada anteriormente en contextos de pobre alfabetización (**Luque**, 2018). **Airhihenbuwa et al.** (2020) proponen adaptar la información a un marco cultural accesible a todos para conseguir la participación de la comunidad en las medidas de prevención.

2) Se constata la importancia de las redes sociales para la transmisión inmediata de información sanitaria, también desde fuentes oficiales, y como canales eficaces para la comunicación de emergencias en salud, algo ya señalado en anteriores epidemias (**Tang et al.**, 2018). Por otro lado, los trabajos señalan también la enorme proliferación de *fake news* en las redes sociales, y la confusión y desinformación generada durante la primera ola; esto confirma la necesidad de tomar medidas al más alto nivel para controlar la “infodemia” –la rápida difusión de noticias falsas o sin contrastar– y para incentivar el recurso a fuentes fiables de profesionales expertos. Estudios anteriores ya habían mostrado la alta prevalencia de la desinformación en las redes sociales, así como su capacidad de inducir miedo, ansiedad y desconfianza en las instituciones (**McDougall et al.**, 2019).

Se subraya la conveniencia de que los profesionales de la salud y las instituciones sanitarias y gubernamentales utilicen mejor sus propias redes sociales para realizar esta tarea, dando voz a los expertos y utilizando las redes sociales como aliadas para difundir una información inmediata y veraz.

3) Se hace también patente la necesidad de reforzar la comunicación institucional (sanitaria y gubernamental), dejando a un lado intereses políticos y/o partidistas en la búsqueda de culpables, pues muchos analistas han criticado el uso sesgado de la información por parte de algunos políticos y gobernantes, el exceso de información no relevante en las comunicaciones oficiales y la falta de medidas para combatir las noticias falsas. De igual modo, se ha denunciado que las autoridades no hubieran sabido aprovechar las ventajas de una sociedad digitalizada, informando por cauces tradicionales, que con frecuencia han resultado poco relevantes para la población.

Aparece como necesidad fundamental lograr una adecuada coordinación en la gestión de la comunicación en salud pública; coordinación que debe involucrar a gobiernos e instituciones sanitarias –tanto a nivel internacional como nacional y local–, sin dejar en manos gubernamentales toda la responsabilidad de la gestión de la comunicación sanitaria. Con anterioridad a la Covid-19, un estudio sobre la información en las redes sociales durante la epidemia de Zika (**Gui et al.**, 2018) reveló notables discrepancias entre lo que interesa o preocupa a la población y la información que proporcionan las autoridades sanitarias.

4) En los trabajos analizados existe una visión generalmente positiva sobre la cobertura de los medios periodísticos durante la Covid-19, pues fueron empáticos con el sufrimiento de la población, supieron atenuar la tendencia al alarmismo y favorecieron la concienciación sobre las medidas preventivas. Además, ante una catástrofe de salud como la ocurrida, se hizo patente la necesidad de levantar la moral e infundir ánimo en la población para contrarrestar el pánico y la ansiedad generadas por la pandemia.

Los autores señalan la necesidad de un trabajo conjunto entre autoridades sanitarias y medios de comunicación para compartir información fiable y utilizar de modo coordinado las redes sociales, así como para contrarrestar activamente la desinformación (**Harnett**, 2020).

“ La extraordinaria facilidad de las redes sociales para replicar rumores y noticias sin verificar ha generado un nuevo concepto en salud pública: la “infodemia” (epidemia informativa). La OMS adoptó este término para aludir al flujo confuso, contradictorio e incontrolado de noticias sobre la pandemia ”

La presente revisión sistemática destaca como fortaleza el uso de una estrategia de búsqueda integral (*PubMed*, *Scopus* y *Web of Science*) que permitió la revisión exhaustiva de los artículos publicados durante la primera ola de la Covid-19. El proceso de selección de estudios se realizó teniendo en cuenta las directrices de *Prisma*. Asimismo, destaca el elevado número de artículos incluidos en la revisión, lo que ha permitido comprender las consecuencias prácticas en relación con la comunicación de salud pública para futuras pandemias. Como limitaciones de la investigación, debemos señalar la inclusión de artículos de diversa naturaleza, e incluso de calidad muy distinta. Sin embargo, nuestro objetivo era revisar todas las publicaciones de revistas científicas que examinaron la comunicación en salud pública por lo que no se excluyó ningún tipo de artículo. Otra limitación de esta revisión ha sido el marco temporal en que se llevó a cabo, teniendo en cuenta que algunas publicaciones referentes a la primera ola se debieron publicar con posterioridad. Finalmente, debemos notar el limitado diseño metodológico, que fue necesario simplificar debido a la excepcional producción analizada. En este sentido, el gran volumen de trabajos incluidos en esta revisión no ha permitido un análisis integrador, dejando los resultados obtenidos a un nivel más descriptivo.

A modo de síntesis, podemos concluir que los trabajos analizados sobre la primera ola de la Covid-19 han aportado propuestas interesantes que podrían servir para mejorar la comunicación en salud pública ante futuras crisis sanitarias. Entre ellas, cabe destacar la presencia y el liderazgo de los profesionales sanitarios en los medios ante una pandemia, y la necesidad de una adecuada alfabetización de la población en salud pública. También se evidencia la necesidad de una coordinación entre gobiernos, autoridades sanitarias y *mass media* para, desde el principio y de forma unánime, contrarrestar la posible alarma social y la desinformación. Igualmente, se apuesta por el uso de las redes sociales como cauce habitual para la información general y frecuente sobre el estado de la pandemia y para la comunicación entre médicos e instancias sanitarias. Las redes, que en manos inexpertas provocaron confusión y ansiedad durante la primera ola, deben transmitir claridad y serenidad en manos autorizadas y fiables, tomando la delantera en la comunicación de cualquier incidencia y explicando claramente las formas de prevenir los contagios. Para ello, será imprescindible segmentar los públicos a los que dirigir la comunicación, y adecuar los mensajes a un nivel divulgativo, privilegiando la comunicación visual sobre la verbal. Consideramos que las sugerencias realizadas en los artículos de esta revisión general pueden contribuir a mejorar el diseño y la coordinación de estrategias comunicativas ante futuras pandemias.

5. Referencias

- Abd-Alrazaq, Alaa; Alhuwail, Dari; Househ, Mowafa; Hamdi, Mounir; Shah, Zubair** (2020). "Top concerns of tweeters during the Covid-19 pandemic: a surveillance study". *Journal of medical Internet research*, v. 22, n. 4. <https://doi.org/10.2196/19016>
- Abdel-Latif, Mohammad M. M.** (2020). "The enigma of health literacy and Covid-19 pandemic". *Public health*, v. 185, pp. 95-96. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2020.06.030>
- Abel, Thomas; McQueen, David** (2020). "Critical health literacy and the Covid-19 crisis". *Health promotion international*, v. 35, n. 6, pp. 1612-1613. <https://doi.org/10.1093/heapro/daaa040>
- Adam, Maya; Bärnighausen, Till; McMahon, Shannon A.** (2020). "Design for extreme scalability: A wordless, globally scalable Covid-19 prevention animation for rapid public health communication". *Journal of global health*, v. 10, n. 1, 010343. <https://doi.org/10.7189/JOGH.10.010343>
- Ahmed-Siddiqui, Mohammed-Yaseen; Mushtaq, Kamran; Mohamed, Mouhand; Al Soub, Hussam; Hussein-Mohamed-dali, Mohamed-Gaafar; Yousaf, Zohaib** (2020). "Social media misinformation - An epidemic within the Covid-19 pandemic". *American journal of tropical medicine and hygiene*, v. 103, n. 2, pp. 920-921. <https://doi.org/10.4269/ajtmh.20-0592>
- Airhihenbuwa, Collins O.; Iwelunmor, Juliet; Munodawafa, Davison; Ford, Chandra; Oni, T.; Ebenezer; Agyemang, Charles; Castaño-De-la-Mota, C.; Ikuomola, B. S.; Simbayi, Leickness; Fallah, Mosoka-Papa; Quian, Zhengmin; Makinwa, B.; Niang, Cheikh-Ibrahima; Okosun, Ike** (2020). "Culture matters in communicating the global response to Covid-19". *Preventing chronic disease*, v. 17, E60. <https://doi.org/10.5888/PCD17.200245>
- Ali, Muhammad-Yousuf; Bhatti, Rubina** (2020). "Covid-19 (Coronavirus) pandemic: Information sources channels for the public health awareness". *Asia-pacific journal of public health*, v. 32, n. 4, pp. 168-169. <https://doi.org/10.1177/1010539520927261>
- Amin, Saquib** (2020). "Why ignore the dark side of social media? A role of social media in spreading corona-phobia and psychological well-being". *International journal of mental health promotion*, v. 22, n. 1, pp. 29-37. <https://doi.org/10.32604/IJMHP.2020.011115>
- Armitage, Laura; Lawson, Beth K.; Whelan, Maxin E.; Newhouse, Nikki** (2020). "Paying special consideration to the digital sharing of information during the Covid-19 pandemic and beyond". *British journal of general practice*, v. 4, n. 2. <https://doi.org/10.3399/BJGPOPEN20X101072>

- Arora, Teresa; Grey, Ian** (2020). "Health behaviour changes during Covid-19 and the potential consequences: A mini-review". *Journal of health psychology*, v. 25, n. 9, pp. 1155-1163.
<https://doi.org/10.1177/1359105320937053>
- Badarudeen, Sameer; Sabharwal, Sanjeev** (2010). "Assessing readability of patient education materials: current role in orthopaedics". *Clinical orthopaedics and related research*, v. 468, n. 10, pp. 2572-2580.
<https://doi.org/10.1007/s11999-010-1380-y>
- Balhara, Yatan-Pal-Singh; Chandiok, Ketaki** (2020). "Can #PlayOurpartTogether help prevent miscommunication?". *Asian journal of psychiatry*, v. 52, 102123.
<https://doi.org/10.1016/j.ajp.2020.102123>
- Bao, Huanyu; Cao, Bolin; Xiong, Yuan; Tang, Weiming** (2020). "Digital media 's role in the Covid-19 pandemic". *Journal of medical internet research, mhealth uhealth*, v. 8, n. 9, pp. 16-18.
<https://doi.org/10.2196/20156>
- Barile, Nello; Bovalino, Guerino-Nuccio** (2020). "Empathic media, emotions and gamification: from the fourth industrial revolution to the postpandemic society". *H-Ermes-journal of communication*, n. 16, pp. 7-26.
<https://doi.org/10.1285/i22840753n16p7>
- Basch, Corey H.; Hillyer, Grace C.; Meleo-Erwin, Zoe C.; Jaime, Christi; Mohlman, Jan; Basch, Charles E.** (2020a). "Preventive behaviors conveyed on YouTube to mitigate transmission of Covid-19: cross-sectional study". *Journal of medical internet research, public health and surveillance*, v. 6, n. 2, e18807.
<https://doi.org/10.2196/18807>
- Basch, Corey H.; Mohlman, Jan; Hillyer, Grace C.; Garcia, Philip** (2020b). "Public health communication in time of crisis: readability of on-line Covid-19 information". *Disaster medicine and public health preparedness*, v. 14, n. 5, pp. 635-637.
<https://doi.org/10.1017/dmp.2020.151>
- Bastani, Peivand; Bahrami, Mohamed Amin** (2020). "Covid-19 related misinformation on social media: a qualitative study from Iran". *Journal of medical internet research*. PMID: 32250961.
<https://doi.org/10.2196/18932>
- Bento, Ana; Nguyen, Thuy; Wing, Coady; Lozano-Rojas, Felipe; Ahn, Yong-Yeol; Simon, Kosali** (2020). "Evidence from internet search data shows information-seeking responses to news of local Covid-19 cases". *Proceedings of the National Academy of Sciences*, v. 117, n. 21, pp. 11220-11222.
<https://doi.org/10.1073/pnas.2005335117>
- Bernhardt, Jay M.** (2004). "Communication at the core of effective public health". *American journal of public health*, v. 94, n. 12, pp. 2051-2053.
<https://doi.org/10.2105/ajph.94.12.2051>
- Bilal, Sharif; Latif, Faiza; Bashir, Muhammad-Farhan; Komal, Bushra; Tan, Duoqiao** (2020). "Role of electronic media in mitigating the psychological impacts of novel coronavirus (Covid-19)". *Psychiatry research*, n. 289, 113041.
<https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113041>
- Bilbatua-Andrés, Jon; Mudaber, Jawad; Jiménez-Vargas, Dennis; Arrieta-Angulo, Brandon** (2020). "Sobre las estrategias y campañas de comunicación en salud pública: ¿Qué sabes del 2019-nCoV?". *Revista española de salud pública*, v. 94, e202005052.
- Brivio, Eleonora; Oliveri, Serena; Pravettoni, Gabriela** (2020). "Empowering communication in emergency contexts: Reflections from the Italian coronavirus outbreak". *Mayo Clinic proceedings*, v. 95, n. 5, pp. 849-851.
<https://doi.org/10.1016/j.mayocp.2020.03.021>
- Casero-Ripollés, Andreu** (2020). "Impact of covid-19 on the media system. Communicative and democratic consequences of news consumption during the outbreak". *Profesional de la información*, v. 29, n. 2, e290223.
<https://doi.org/10.3145/epi.2020.mar.23>
- Castro-Martínez, Andrea; Morán-Urdiales, Ignacio; Díaz-Morilla, Pablo** (2021). "Comunicación institucional de crisis y redes sociales en la Covid-19: los casos de Yunquera y Gaucín". *Ámbitos. Revista internacional de comunicación*, n. 52, pp. 102-123.
<https://doi.org/10.12795/Ambitos.2021.i52.07>
- Choukou, Mohamed-Amine; Sánchez-Ramírez, Diana C.; Pol, Margriet; Uddin, Mohy; Monnin, Caroline; Syed-Abdul, Shabbir** (2022). "Covid-19 infodemic and digital health literacy in vulnerable populations: A scoping review". *Digital health*, v. 8.
<https://doi.org/10.1177/20552076221076927>
- Cox, Caitríona L.** (2020). "Healthcare heroes': Problems with media focus on heroism from healthcare workers during the Covid-19 pandemic". *Journal of medical ethics*, v. 46, n. 8, pp. 510-513.
<https://doi.org/10.1136/medethics-2020-106398>

- Cowper, Andy** (2020). "Budgeting for Covid-19: changing the narrative and narrating the change". *The British Medical Association, medicine and the media*, n. 368, m1053.
<https://doi.org/10.1136/bmj.m1053>
- Crespo-Martínez, Ismael; Garrido, Antonio** (2020). "La pandemia del coronavirus: estrategias de comunicación de crisis". *Más poder local*, v. 41, pp. 12-19.
- Cuan-Baltazar, José-Yunam; Muñoz-Pérez, María-José; Robledo-Vega, Carolina; Pérez-Zepeda, María-Fernanda; Soto-Vega, Elena** (2020). "Misinformation of Covid-19 on the internet: infodemiology study". *Journal of medical internet research, public health and surveillance*, v. 6, n. 2, e18444.
<https://doi.org/10.2196/18444>
- Chan, Albert K. M.; Nickson, Christopher P.; Rudolph, Jenny W.; Lee, Anna; Joynt, Gavin M.** (2020). "Social media for rapid knowledge dissemination: early experience from the Covid-19 pandemic". *Anaesthesia*, v. 75, n. 12, pp. 1579-1582.
<https://doi.org/10.1111/anae.15057>
- Chang, Xinghua; Liu, Maoxing; Jin, Zhen; Wang, Jianrong** (2020). "Studying the impact of media coverage on the spread of Covid-19 in Hubei province, China". *Mathematical biosciences and engineering*, v. 17, n. 4, pp. 3147-3159.
<https://doi.org/10.3934/MBE.2020178>
- Chen, Emily; Lerman, Kristina; Ferrara, Emilio** (2020). "Tracking social media discourse about the Covid-19 pandemic: Development of a public coronavirus Twitter data set". *Journal of medical internet research, public health and surveillance*, v. 6, n. 2, e19273.
<https://doi.org/10.2196/19273>
- Chiodini, Jane** (2020). "Maps, masks and media - Traveller and practitioner resources for 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) acute respiratory virus". *Travel medicine and infectious disease*, n. 33, 101574.
<https://doi.org/10.1016/j.tmaid.2020.101574>
- Chong, Yuen-Yu; Cheng, Ho-yu; Chan, Helen-Yue-Lai; Chien, Wai-Tong; Wong, Samuel-Yeung-Shan** (2020). "Covid-19 pandemic, infodemic and the role of eHealth literacy". *International journal of nursing studies*, n. 108, 103644.
<https://doi.org/10.1016/j.ijnurstu.2020.103644>
- De-Coninck, David; D'Haenens, Leen; Matthijs, Koen** (2020). "Perceived vulnerability to disease and attitudes towards public health measures: Covid-19 in Flanders, Belgium". *Personality and individual differences*, v. 166, 110220.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110220>
- De-la-Hoz, Karoline F.** (2014). "La comunicación en crisis sanitarias: perspectiva de las administraciones públicas". *Revista española de comunicación en salud*, v. 5, n. 1, pp. 14-19.
- Dheeraj, Khatod** (2020). "Analysing Covid-19 news impact on social media aggregation". *International Journal of advanced trends in computer science and engineering*, v. 9, n. 3, pp. 2848-2855.
<https://doi.org/10.30534/ijtcse/2020/56932020>
- Dkhar, Sabira-Aalia; Quansar, Ruqia; Saleem, Sheikh-Mohd; Khan, Muhammad-Salim** (2020). "Knowledge, attitude, and practices related to Covid-19 pandemic among social media users in J & K, India". *Indian journal of public health*, v. 64, n. 6, pp. 205-210.
https://doi.org/10.4103/ijph.IJPH_469_20
- D'Souza, Ryan S.; D'Souza, Sawn; Strand, Natalie; Anderson, Alexandra; Vogt, Matthew N. P.; Olatoye, Oludare** (2020). "YouTube as a source of medical information on the novel coronavirus 2019 disease (Covid-19) pandemic". *Global public health*, v. 15, n. 7, pp. 935-942.
<https://doi.org/10.1080/17441692.2020.1761426>
- Ekzayez, Abdulkarim; Al-Khalil, Munzer; Jasiem, Mohamad; Al-Saleh, Raed; Alzoubi, Zedoun; Meagher, Kristen; Patel, Preeti** (2020). "Covid-19 response in Northwest Syria: Innovation and community engagement in a complex conflict". *Journal of public health (United Kingdom)*, v. 42, n. 3, pp. 504- 509.
<https://doi.org/10.1093/pubmed/fdaa068>
- El-Jardali, Fadi; Bou-Karroum, Lama; Fadlallah, Racha** (2020). "Amplifying the role of knowledge translation platforms in the Covid-19 pandemic response". *Health research policy and systems*, v. 18, n. 58.
<https://doi.org/10.1186/s12961-020-00576-y>
- Eysenbach, Gunther** (2020). "How to fight an infodemic: the four pillars of infodemic management". *Journal of medical internet research*, v. 22, n. 6, e21820.
<https://doi.org/10.2196/21820>

- Finset, Arnstein; Bosworth, Hayden; Butow, Philip; Gulbrandsen, Pål; Hulsman, Robert L.; Pieterse, Arwen H.; Robin; Street, Richard; Tschoetschel, Rubin; Van-Weert, Julia** (2020). "Effective health communication - A key factor in fighting the Covid-19 pandemic. *Patient education and counseling*, v. 103, n. 5, pp. 873-876.
<https://doi.org/10.1016/j.pec.2020.03.027>
- Fitz-Maurice, Mario; Di-Tommaso, Fernando; Baranchuk, Adrián** (2020). "Efecto de una intervención en las redes sociales en tiempos del Covid-19". *Medicina (Buenos Aires)*, v. 80, n. 3, pp. 310.
https://www.researchgate.net/publication/345770369_Efecto_de_una_intervencion_en_las_redes_sociales_en_tiempos_del_COVID-19
- Frieden, Thomas R.**; Centers for Disease Control and Prevention (CDC) (2014). "Strategies for reducing health disparities - Selected CDC-sponsored interventions, United States, 2014. Foreword". *MMWR supplements*, v. 63, n. 1.
- Fu, King-Wa; Zhu, Yuner** (2020). "Did the world overlook the media's early warning of Covid-19?". *Journal of risk research*, v. 23, n. 7-8, pp. 1047-1051.
<https://doi.org/10.1080/13669877.2020.1756380>
- Glick, Michael** (2007). "The health of the nation. Why you should care". *JADA*, v. 138, n. 2.
<https://doi.org/10.14219/jada.archive.2007.0115>
- Gollust, Sara E.; Nagler, Rebekah H.; Fowler, Erika-Franklin** (2020). "The emergence of Covid-19 in the US: a public health and political communication crisis". *Journal of health politics, policy and law*, v. 45, n. 6, pp. 967-981.
<https://doi.org/10.1215/03616878-8641506>
- González-Padilla, Daniel A.; Tortolero-Blanco, Leonardo** (2020). "Social media influence in the Covid-19 pandemic". *International Brazilian journal of urology*, v. 46, Supl. 1, pp. 120-124.
<https://doi.org/10.1590/S1677-5538.IBJU.2020.S121>
- Gottlieb, Michael; Dyer, Sean** (2020). "Information and disinformation: social media in the Covid-19 crisis". *Academic emergency medicine*, v. 27, n. 7, pp. 640-641.
<https://doi.org/10.1111/acem.14036>
- Gray, Natan A.; Back, Anthony L.** (2020). "Covid-19 communication aids". *The British Medical Association*, n. 369, m2255.
<https://doi.org/10.1136/bmj.m2255>
- Guest, Jodie L.; Del-Río, Carlos; Sánchez, Travis** (2020). "The three steps needed to end the Covid-19 pandemic: bold public health leadership, rapid innovations, and courageous political will". *Journal of medical internet research, public health and surveillance*, v. 6, n. 2, e19043.
<https://doi.org/10.2196/19043>
- Gui, Xinning; Wang, Yue; Kou, Yubi; Reynolds, Tera-Leigh; Chen, Yunan; Mei, Qiaozhu; Zheng, Kai** (2018). "Understanding the patterns of health information dissemination on social media during the Zika outbreak". In: *AMIA annual symposium proceedings, eCollection 2017*, pp. 820-829. PMID: PMC5977662, PMID: 29854148.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5977662/>
- Habersaat, Katrine; Betsch, Cornelia; Danchin, Margie; Sunstein, Cass R.; Böhm, Robert; Falk, Armin; Brewer, Noel T.; Omer, Saad B.; Scherzer, Martha; Sah, Sunita; Fischer, Edward F.; Scheel, Andrea E. et al.** (2020). "Ten considerations for effectively managing the Covid-19 transition". *Nature human behaviour*, v. 4, pp. 677-687.
<https://doi.org/10.1038/s41562-020-0906-x>
- Han, Xuehua; Wang, Juanle; Zhang, Min; Wang, Xiaojie** (2020). "Using social media to mine and analyze public opinion related to Covid-19 in China". *International journal of environmental research and public health*, v. 17, n. 8.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17082788>
- Harnett, Susan** (2020). "Health literacy, social media and pandemic planning". *Journal of consumer health on the internet*, v. 24, n. 2, pp. 157-162.
<https://doi.org/10.1080/15398285.2020.1756677>
- Haroon, Omair; Rizvi, Syed-Aun** (2020). "Covid-19: media coverage and financial markets behavior - A sectoral inquiry". *Journal of behavioral and experimental finance*, v. 27.
<https://doi.org/10.1016/j.jbef.2020.100343>
- Hashemi-Shahri, Seyed-Mohammad; Khammarnia, Mohammad; Ansari-Moghaddam, Alireza; Setoodehzadeh, Fatemeh; Okati-Aliabad, Hassan; Peyvand, Mostafa** (2020). "Sources of news as a necessity for improving community health literacy about Covid-19". *Medical journal of the Islamic Republic of Iran*, v. 34, n. 63.
<https://doi.org/10.34171/mjiri.34.63>

- Hashim, Suhaizal; Masek, Alias; Abdullah, Nurhaim-Saadah; Paimin, Aini-Nazura; Muda, Wan-Hanim** (2020). "Students' intention to share information via social media: a case study of Covid-19 pandemic". *Indonesian journal of science and technology*, v. 5, n. 2, pp. 236-245.
<https://doi.org/10.17509/ijost.v5i2.24586>
- He, Susan; Ojo, Ayatomiwa; Beckman, Adam L.; Gondi, Suhass; Ranney, Megan; Betz, Marian; Faust, Jeremy S.; Choo, Esther; Kass, Dara; Raja, Ali S.** (2020). "The story of #GetMePPE and #GetUsPPE.org to mobilize health care response to Covid-19 : rapidly deploying digital tools for better health care". *Journal of medical internet research*, v. 22, n. 7, e20469.
<https://doi.org/10.2196/20469>
- Hu, Dingtao; Lou, Xiaoqi; Xu, Zhiwei; Xu, Nana, Meng; Qiaomei, Xie; Man, Zhang; Yanfeng, Zou; Jiatao, Liu; Guoping, Sun; Wang, Fang** (2020). "More effective strategies are required to strengthen public awareness of Covid-19: evidence from Google Trends". *Journal of global health*, v. 10, n. 1.
<https://doi.org/10.7189/jogh.10.011003>
- Huang, Hao; Peng, Zongchao; Wu, Hongtao; Xie, Qihui** (2020). "A big data analysis on the five dimensions of emergency management information in the early stage of Covid-19 in China". *Journal of Chinese governance*, v. 5, n. 2, pp. 213-233.
<https://doi.org/10.1080/23812346.2020.1744923>
- Huddart, Daniel; Hirniak, Johnathan; Sethi, Rajiv; Hayer, Gursharun; Dibblin, Connor; Meghna-Rao, Biyyam; Zaman, Mohammed-Ehsaanuz; Jenkins, Cameron; Hueso, Benjamin; Sethi, Sunil** (2020). "#MedStudentCovid: how social media is supporting students during Covid-19". *Medical education*, v. 54, n. 10, pp. 951-952.
<https://doi.org/10.1111/medu.14215>
- Hunter, Philip** (2020). "The growth of social media in science". *European Molecular Biology Organization, reports*, v. 21, n. 5, e50550.
<https://doi.org/10.15252/embr.202050550>
- Iacobucci, Gareth** (2020). "Covid-19: diabetes clinicians set up social media account to help alleviate patients' fears". *British Medical Association (Clinical research ed.)*, n. 368, m1262.
<https://doi.org/10.1136/bmj.m1262>
- Ippolito, Giuseppe; Hui, David S.; Ntoumi, Francine; Maeurer, Markus; Zumla, Alimuddin** (2020). "Toning down the 2019-nCoV media hype - and restoring hope". *The lancet. Respiratory medicine*, v. 8, n. 3, pp. 230-231.
[https://doi.org/10.1016/S2213-2600\(20\)30070-9](https://doi.org/10.1016/S2213-2600(20)30070-9)
- Isip-Tan, Iris-Thiele; Gutiérrez, Jerico; Bernardo, Diane-Carla** (2020). "Use of Facebook to serve information needs of persons with diabetes in the Philippines amid the covid-19 pandemic". *Journal of the Asean Federation of Endocrine Societies*, v. 35, n. 1, pp. 32-37.
<https://doi.org/10.15605/jafes.035.01.09>
- Jain, Somya; Sinha, Adwitiya** (2020). "Identification of influential users on Twitter: a novel weighted correlated influence measure for Covid-19". *Chaos, solitons and fractals*, v. 139.
<https://doi.org/10.1016/j.chaos.2020.110037>
- Jayawardena, Asitha D. L.; Romano, Sarah-Romano; Callans, Kevin; Fracchia, M. Shannon; Hartnick, Chistopher J.** (2020). "Family-centered information dissemination: a multidisciplinary virtual Covid-19 'Town Hall'". *Otolaryngology-head and neck surgery (United States)*, v. 163, n. 5, pp. 929-930.
<https://doi.org/10.1177/0194599820935419>
- Juvinyà-Canal, Dolors; Bertran-Noguer, Carme; Suñer-Soler, Rosa** (2018). "Alfabetización para la salud, más que información". *Gaceta sanitaria*, v. 32, n. 1, pp. 8-10.
<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2017.07.005>
- Kamenidou, Irene; Stavrianea, Aikaterini; Liava, Chistina** (2020). "Achieving a Covid-19 free country: citizens preventive measures and communication pathways". *International journal of environmental research and public health*, v. 17, n. 13.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17134633>
- Karamouzian, Mohammad; Johnson, Cheyenne; Kerr, Thomas** (2020). "Public health messaging and harm reduction in the time of Covid-19". *The lancet psychiatry*, v. 7, n. 5, pp. 390-391.
[https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(20\)30144-9](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(20)30144-9)
- Karasneh, Reema; Al-Azzam, Sayer; Muflih, Suhaib; Soudah, Ola; Hawamdeh, Sahar; Khader, Yousef** (2021). "Media's effect on shaping knowledge, awareness, risk perceptions and communication practices of pandemic Covid-19 among pharmacists". *Research in social and administrative pharmacy*, v. 17, n. 1, pp. 1897-1902.
<https://doi.org/10.1016/j.sapharm.2020.04.027>

- Katapally, Tarun R.** (2020). "A global digital citizen science policy to tackle pandemics like Covid-19". *Journal of medical internet research*, v. 22, n. 5.
<https://doi.org/10.2196/19357>
- Kauffman, Lilly; Fishman, Elliot K.; Mahesh, Mahadevappa; Weisberg, Edmund M.** (2020). "Breaking news: using Facebook Live to transmit radiologic information quickly on a global scale". *Journal of the American College of Radiology*, v. 17, n. 7, pp. 899-902.
<https://doi.org/10.1016/j.jacr.2020.05.013>
- Kluger, Nicolas; Scrivener, Jean-Nicolas** (2020). "The use of Google Trends for acral symptoms during Covid-19 outbreak in France". *Journal of the European Academy of Dermatology and Venereology*, v. 34, n. 8, pp. e358-e360.
<https://doi.org/10.1111/jdv.16572>
- Ko, Nai-Ying; Lu, Wei-Hsin; Chen, Yi-Lung; Li, Dian-Jeng; Wang, Peng-Wei; Hsu, Su-Ting; Chen, Chang-Chun; Lin, Yi-Hsuan; Chang, Yu-Ping; Yen, Cheng-Fang** (2020). "Covid-19-related information sources and psychological well-being: an online survey study in Taiwan". *Brain, behavior, and immunity*, v. 87, pp. 153-154.
<https://doi.org/10.1016/j.bbi.2020.05.019>
- Kocigit, Burhan-Fatih; Akaltun, Mazlum-Serdar; Sahin, Ahmet-Riza** (2020). "YouTube as a source of information on Covid-19 and rheumatic disease link". *Clinical rheumatology*, v. 39, pp. 2049-2054.
<https://doi.org/10.1007/s10067-020-05176-3>
- Kulkarni, Praveen; Prabhu, Sudhir; Kumar, Sunil; Ramraj, Balaji** (2020). "Covid-19-infodemic overtaking pandemic?. Time to disseminate facts over fear". *Indian journal of community health*, v. 32, n. 2 (suppl.), pp. 264-268.
<https://doi.org/10.47203/ijch.2020.v32i02supp.018>
- La, Viet-Phuong; Pham, Thanh-Hang; Ho, Manh-Toan; Nguyen, Minh-Hoang; Nguyen, Khanh-Linh P.; Vuong, Thu-Trang; Nguyen, Hong-Kong T.; Tran, Trung; Khuc, Quy; Ho, Manh-Tung; Vuong, Quan-Hoang** (2020). "Policy response, social media and science journalism for the sustainability of the public health system amid the Covid-19 outbreak: the Vietnam lessons". *Sustainability*, v. 12, n. 7.
<https://doi.org/10.3390/su12072931>
- Laufer, Daniel** (2020). "Academics engaging through the media - Insights from creating a monthly column on crisis management". *Public relations review*, v. 47, n. 1, 101932.
<https://doi.org/10.1016/j.pubrev.2020.101932>
- Lazcano-Ponce, Eduardo; Alpuche-Aranda, Celia** (2020). "Public health literacy in the face of the Covid-19 pandemic emergency". *Salud pública de México*, v. 62, n. 3, pp. 331-340.
<https://doi.org/10.21149/11408>
- Leng, Ho-Keat; Phua, Yi-Xian-Philip** (2020). "Athletes as role models during the Covid-19 pandemic". *Managing sport and leisure*, v. 27, n. 1-2, pp. 163-167.
<https://doi.org/10.1080/23750472.2020.1762330>
- Liao, Qiuyan; Yuan, Jiehu; Dong, Meihong; Yang, Lin; Fielding, Richard; Tak-Lam, Wendy-Wing** (2020). "Public engagement and government responsiveness in the communications about Covid-19 during the early epidemic stage in China: infodemiology study on social media data". *Journal of medical internet research*, v. 22, n. 5.
<https://doi.org/10.2196/18796>
- Limaye, Rupali-Jayant; Sauer, Molly; Ali, Joseph; Bernstein, Justin; Wahl, Brian; Barnhill, Anne; Labrique, Alain** (2020). "Building trust while influencing online Covid-19 content in the social media world". *The lancet digital health*, v. 2, n. 6, e277-e278.
[https://doi.org/10.1016/S2589-7500\(20\)30084-4](https://doi.org/10.1016/S2589-7500(20)30084-4)
- Lima, Diego-Laurentino; Albanex-A-De-Medeiros-Lopes, Maria-Antonieta; Brito, Ana-María** (2020). "Social media: friend or foe in the Covid-19 pandemic?". *Clinics (São Paulo)*, n. 75, e1953.
<https://doi.org/10.6061/clinics/2020/e1953>
- Lin, Yu-Hsuan; Liu, Chun-Hao; Chiu, Yu-Chuan** (2020). "Google searches for the keywords of "wash hands" predict the speed of national spread of Covid-19 outbreak among 21 countries". *Brain, behavior, and immunity*, v. 87, pp. 30-32.
<https://doi.org/10.1016/j.bbi.2020.04.020>
- Liu, Piper-Liping** (2020). "Covid-19 information seeking on digital media and preventive behaviors: the mediation role of worry". *Cyberpsychology, behavior, and social networking*, v. 23, n. 1, pp. 677-682.
<https://doi.org/10.1089/cyber.2020.0250>

- Liu, Qian; Zheng, Zequan; Zheng, Jiabin; Chen, Qiuyi; Liu, Guan; Chen, Sihan; Chu, Bojia; Zhu, Hongyu; Akinwunmi, Babatunde; Huang, Jian; Zhang, Casper J. P.; Ming, Wai-Kit** (2020). "Health communication through news media during the early stage of the Covid-19 outbreak in China: digital topic modeling approach". *Journal of medical internet research*, v. 22, n. 4, e19118.
<https://doi.org/10.2196/19118>
- Liu, Xi; Luo, Wen-Tao; Li, Ying; Li, Chun-Na; Hong, Zhong-Si; Chen, Hui-Li; Xiao, Fei; Xia, Jin-Yu** (2020). "Psychological status and behavior changes of the public during the Covid-19 epidemic in China". *Infectious diseases of poverty*, v. 9, n. 1.
<https://doi.org/10.1186/s40249-020-00678-3>
- Lohiniva, Anna-Leena; Sane, Jussi; Sibenberg, Katja; Puumalainen, Taneli; Salminen, Mika** (2020). "Understanding coronavirus disease (Covid-19) risk perceptions among the public to enhance risk communication efforts: a practical approach for outbreaks, Finland, february 2020". *Eurosurveillance*, v. 25, n. 13, pp. 3-6.
<https://doi.org/10.2807/1560-7917.ES.2020.25.13.2000317>
- Looi, Jeffrey C. L.; Allison, Stephen; Bastiampillai, Tarun; Maguire, Paul** (2020). "Fire, disease and fear: effects of the media coverage of 2019-2020 Australian bushfires and novel coronavirus 2019 on population mental health". *Australian and New Zealand journal of psychiatry*, v. 54, n. 9, pp. 938-939.
<https://doi.org/10.1177/0004867420931163>
- López, Taylarr** (2020). "Building local health department Covid-19 emergency and risk communications capacity". *Journal of public health management and practice*, v. 26, n. 4, pp. 384-386.
<https://doi.org/10.1097/PHH.0000000000001196>
- Lu, Yue; Zhang, Leiliang** (2020). "Social media WeChat infers the development trend of Covid-19". *Journal of infection*, v. 81, n. 1, e82-e83.
<https://doi.org/10.1016/j.jinf.2020.03.050>
- Luque, John S.** (2018). "The faces on our educational materials: real stories behind the messages". *Journal of cancer education*, v. 33, pp. 242-244.
<https://doi.org/10.1007/s13187-016-1018-1>
- Luu, Toan** (2020). "The Covid-19 risk perception: a survey on socioeconomics and media attention". *Economics bulletin*, v. 40, n. 1, pp. 758-764.
<https://EconPapers.repec.org/RePEc:ebl:ecbull:eb-20-00175>
- Mahima, B. N.; Tiwari, Herman Kr; Mahapatra, Payel; Amudhan, Senthil; Rao, Girish N.** (2020). "Covid-19 epidemiology: through the eyes of vernacular newspapers". *Indian journal of public health*, v. 64, n. 6, pp. 217-220.
https://doi.org/10.4103/ijph.IJPH_485_20
- Malecki, Kristen M. C.; Keating, Julie A.; Safdar, Nasia** (2020). "Crisis communication and public perception of Covid-19 risk in the era of social media". *Clinical infectious diseases*, v. 72, n. 4, pp. 697-702.
<https://doi.org/10.1093/cid/cia758>
- Martínez-Estrella, Eva-Citlali** (2020). "Uso de personajes y metáforas en la gestión de la crisis sanitaria del Covid-19. Revisión de la comunicación de sanidad pública en España y México". *Revista española de comunicación en salud*, Supl. 1, pp. 319-327.
- Massaad, Elie; Cherfan, Patrick** (2020). "Social media data analytics on telehealth during the Covid-19 pandemic". *Cureus*, v. 12, n. 4, e7838.
<https://doi.org/10.7759/cureus.7838>
- McCormack, Lauren; Thomas, Verónica; Lewis, Megan A.; Rudd, Rima** (2017). "Improving low health literacy and patient engagement: a social ecological approach". *Patient education and counseling*, v. 100, n. 1, pp. 8-13.
<https://doi.org/10.1016/j.pec.2016.07.007>
- McDougall, Julian; Brites, Maria-José; Couto, Maria-João; Lucas, Catarina** (2019). "Digital literacy, fake news and education". *Cultura y educación*, v. 31, n. 2, pp. 203-212.
<https://doi.org/10.1080/11356405.2019.1603632>
- Merchant, Raina M.; Lurie, Nicole** (2020). "Social media and emergency preparedness in response to novel coronavirus". *JAMA - Journal of the American Medical Association*, v. 323, n. 20, pp. 2011-2012.
<https://doi.org/10.1001/jama.2020.4469>
- Mheidly, Nour; Fares, Jawad** (2020). "Leveraging media and health communication strategies to overcome the Covid-19 infodemic". *Journal of public health policy*, v. 41, n. 4, pp. 410-420.
<https://doi.org/10.1057/s41271-020-00247-w>

- Mirbabaie, Milad; Bunker, Deborah; Stieglitz, Stefan; Marx, Julian; Ehnis, Christian** (2020). "Social media in times of crisis: learning from hurricane Harvey for the coronavirus disease 2019 pandemic response". *Journal of information technology*, v. 35, n. 3, pp. 195-213.
<https://doi.org/10.1177/026839622092925>
- Mohamad, Siti-Mazidah** (2020). Creative production of 'Covid-19 social distancing' narratives on social media. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, v. 111, n. 3, pp. 347-359.
<https://doi.org/10.1111/tesg.12430>
- Moher, David; Liberati, Alessandro; Tetzlaff, Jennifer; Altman, Douglas G.** (2009). "Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The Prisma statement". *PLoS medicine*, v. 339, b2535.
<https://doi.org/10.1136/bmj.b2535>
- Mulrennan, Siobhain; Colt, Henri** (2020). "Medical information and social media in the time of Covid-19". *Respirology*, v. 25, n. 6, pp. 578-579.
<https://doi.org/10.1111/resp.13832>
- Naeem, Salman-Bin; Boulos, Maged N. Kamel** (2021) "Covid-19 misinformation online and health literacy: a brief overview". *International journal of environmental research and public health*, v. 18, n. 15, 8091.
<https://doi: 10.3390/ijerph18158091>
- Nazir, Mehrab; Hussain, Iftikhar; Tian, Jian; Akram, Sabahat; Tshiaba, Sidney-Mangenda; Mushtaq, Shahrukh; Shad, Muhammad-Afzal** (2020). "A multidimensional model of public health approaches against Covid-19". *International journal of environmental research and public health*, v. 17, n. 11.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17113780>
- Nesbitt, Cassie; Rath, Louise; Yeh, Wei Zhen; Zhong, Michael; Wesselingh, Robb; Monif, Mastura; Richards, Janene; Minh, Viet-Bui; Jokubaitis, Vilija G.; Skibina, Olga; Butzkueven, Helmut; Van-der-Walt, Anneke** (2020). "MsCovid19: using social media to achieve rapid dissemination of health information". *Multiple sclerosis and related disorders*, v. 45, n. 1, 102338.
<https://doi.org/10.1016/j.msard.2020.102338>
- Nguyen, Hoang C.; Nguyen, Minh H.; Do, Binh N.; Tran, Cuong Q.; Nguyen, Thao T. P.; Pham, Khue M.; Pham, Linh V.; Tran, Khanh V.; Duong, Trang T.; Tran, Tien V.; Duong, Thai H.; Nguyen, Tham T. et al.** (2020). "People with suspected Covid-19 symptoms were more likely depressed and had lower health-related quality of life: the potential benefit of health literacy". *Journal of clinical medicine*, v. 9, n. 4.
<https://doi.org/10.3390/jcm9040965>
- O'Brien, Michael; Moore, Kathleen; McNicholas, Fiona** (2020). "Social media spread during Covid-19: the pros and cons of likes and shares". *Irish medical journal*, v. 113, n. 4, pp. 52-54.
<https://imj.ie/social-media-spread-during-covid-19-the-pros-and-cons-of-likes-and-shares>
- Oh, Sang-Hwa; Lee, Seo-Yoon; Han, Changhyun** (2020). "The effects of social media use on preventive behaviors during infectious disease outbreaks: the mediating role of self-relevant emotions and public risk perception". *Health communication*, v. 36, n. 8, pp. 972-981.
<https://doi.org/10.1080/10410236.2020.1724639>
- Olaimat, Amin; Aolymat, Ilman; Shahbaz, Hafiz; Holley, Richard** (2020). "Knowledge and information sources about Covid-19 among university students in Jordan: A cross-sectional study. *Frontiers in public health*, v. 8, n. 254.
<https://doi.org/10.3389/fpubh.2020.00254>
- Paakkari, Leena; Okan, Orkan** (2020). "Covid-19: health literacy is an underestimated problem". *The lancet public health*, v. 5, n. 5, e249-e250.
[https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(20\)30086-4](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(20)30086-4)
- Park, Han-Woo; Park, Sejung; Chong, Miyoung** (2020). "Conversations and medical news frames on Twitter: Infodemiological study on Covid-19 in South Korea". *Journal of medical internet research*, v. 22, n. 5.
<https://doi.org/10.2196/18897>
- Pennycook, Gordon; McPhetres, Jonathon; Zhang, Yunhao; Lu, Jackson G.; Rand, David G.** (2020). "Fighting Covid-19 misinformation on social media: experimental evidence for a scalable accuracy-nudge intervention". *Psychological science*, v. 31, n. 7, pp. 770-780.
<https://doi.org/10.1177/0956797620939054>
- Raamkumar, Aravind-Sesagiri; Tan, Soon-Guan; Wee, Hwee-Lin** (2020). "Use of health belief model-based deep learning classifiers for Covid-19 social media content to examine public perceptions of physical distancing: model development and case study". *Journal of medical internet research, public health and surveillance*, v. 6, n. 3.
<https://doi.org/10.2196/20493>

- Rashid, Md-Tahmid; Wang, Dong** (2021). "CovidSens: a vision on reliable social sensing for Covid-19". *Artificial intelligence review*, v. 54.
<https://doi.org/10.1007/s10462-020-09852-3>
- Rathore, Farooq-Azam; Farooq, Fareeha** (2020). "Information overload and infodemic in the Covid-19 pandemic". *Journal of the Pakistan Medical Association*, v. 70, suppl. 3, n. 5, S162-S165.
<https://doi.org/10.5455/JPMA.38>
- Ratzan, Scott C.; Sommariva, Silvia; Rauh, Lauren** (2020). "Enhancing global health communication during a crisis: lessons from the Covid-19 pandemic". *Public health research & practice*, v. 30, n. 2, e3022010.
<https://doi.org/10.17061/phrp3022010>
- Roberts, Hal; Seymour, Brittany; Fish, Sands-Alden; Robinson, Emily; Zuckerman, Ethan** (2017). "Digital health communication and global public influence: a study of the ebola epidemic". *Journal of health communication*, v. 22, sup1, pp. 51-58.
<https://doi.org/10.1080/10810730.2016.1209598>
- Romanò, Carlo-Luca; Drago, Lorenzo; Del-Sel, Hernán; Johari, Ashok; Lob, Guenter; Mavrogenis, Andreas F.; Benzakour, Thami; Waiot** (2020). "Loud and silent epidemics in the third millennium: tuning-up the volume". *International orthopaedics*, v. 44, n. 6, pp. 1019-1022.
<https://doi.org/10.1007/s00264-020-04608-8>
- Rommer, Derek; Majerova, Jana; Machová, Veronika** (2020). "Repeated Covid-19 pandemic-related media consumption: minimizing sharing of nonsensical misinformation through health literacy and critical thinking". *Linguistic and philosophical investigations*, v. 19, pp. 107-113.
<https://doi.org/10.22381/LPI1920207>
- Rovetta, Alessandro; Bhagavathula, Akshaya-Srikanth** (2020). "Covid-19-related web search behaviors and infodemic attitudes in Italy: infodemiological study". *The journal of medical internet research, health and surveillance*, v. 6, n. 2, e19374.
<https://doi.org/10.2196/19374>
- Rudd, Rima; Baur, Cynthia** (2020). "Health literacy and early insights during a pandemic". *Journal of communication in healthcare*, v. 13, n. 1, pp. 13-16.
<https://doi.org/10.1080/17538068.2020.1760622>
- Rufai, Sohaib R.; Bunce, Catey** (2020). "World leaders' usage of Twitter in response to the Covid-19 pandemic: a content analysis". *Journal of public health (United Kingdom)*, v. 42, n. 3, pp. 510-516.
<https://doi.org/10.1093/pubmed/fdaa049>
- Ruiu, Maria-Laura** (2020). "Mismanagement of Covid-19: lessons learned from Italy". *Journal of risk research*, v. 23, n. 7-8, pp. 1007-1020.
<https://doi.org/10.1080/13669877.2020.1758755>
- Sahoo, Soumya-Swaroop; Sahu, Dinesh-Prasad; Kankaria, Ankita** (2020). "Mis-infodemic: the Achilles' heel in combating the Covid-19 pandemic in an Indian perspective". *Monaldi archives for chest disease*, v. 90, n. 2, pp. 330-332.
<https://doi.org/10.4081/MONALDI.2020.1405>
- Samy, Micahel-Abdelmalak; Ahmed A., Rebecca; Kelada, Mary** (2020). "Social media as a source of medical information during Covid-19". *Medical education online*, v. 25, 1791467.
<https://doi.org/10.1080/10872981.2020.1791467>
- Sasaki, Natsu; Kuroda, Reiko; Tsuno, Kanami; Kawakami, Norito** (2020). "Exposure to media and fear and worry about Covid-19". *Psychiatry and clinical neurosciences*, v. 74, n. 9, pp. 501-502.
<https://doi.org/10.1111/pcn.13095>
- Savoia, Elena; Lin, Leesa; Viswanath, Kasisomayajula** (2013). "Communications in public health emergency preparedness: a systematic review of the literature". *Biosecurity and bioterrorism: biodefense strategy, practice, and science*, v. 11, n. 3, pp. 170-184.
<https://doi.org/10.1089/bsp.2013.0038>
- Schillinger, Dean; Chittamuru, Deepti; Ramírez, Susana A.** (2020). "From 'infodemics' to health promotion: a novel framework for the role of social media in public health". *American journal of public health*, v. 110, n. 9, pp. 1393-1396.
<https://doi.org/10.2105/AJPH.2020.305746>
- Segura, María-Soledad** (2020). "Con alerta pero sin pánico. El rol de los medios durante la pandemia". *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de Córdoba*, v. 77, n. 1, pp. 55-58.
<https://doi.org/10.31053/1853.0605.v77.n1.28066>
- Sezgin, Deniz; Karaaslan, Yesim-Sert; Ersoy, Ibrahim** (2020). "The pandemic infodemic: the role of risk communication and media in a pandemic". *Gazi medical journal*, v. 31, n. 2, pp. 325-327.
<https://doi.org/10.12996/gmj.2020.79>

- Shah, Paras; Kim, F. J.; Mian, Badar M.** (2020). "Genitourinary cancer management during a severe pandemic: utility of rapid communication tools and evidence-based guidelines". *BJUI Compass*, v. 1, n. 2, pp. 45-59.
<https://doi.org/10.1002/bco2.18>
- Sharma, Manoj-Kumar; Anand, Nitin; Vishwakarma, Akash; Murthy, Kashava D.** (2020). "Mental health issues mediate social media use in rumors: Implication for media based mental health literacy". *Asian journal of psychiatry*, n. 53, 102132.
<https://doi.org/10.1016/j.ajp.2020.102132>
- Sharov, Konstantin S.** (2020). "Adaptation to SARS-CoV-2 under stress: role of distorted information". *European journal of clinical investigation*, v. 50, n. 9.
<https://doi.org/10.1111/eci.13294>
- Singer, Nermeen** (2020). "Coronavirus media discourse and current situation (Qca for different responses to combat covid-19)". *Humanities and social sciences reviews*, v. 8, n. 3, pp. 665-675.
<https://doi.org/10.18510/hssr.2020.8371>
- Singh, Bhupen** (2020). "Media in the time of Covid-19". *Economic & political weekly*, v. 55, n. 16.
- St. Amant, Kirk** (2020). "Communicating about Covid-19: practices for today, planning for tomorrow". *Journal of technical writing and communication*, v. 50, n. 3, pp. 211-223.
<https://doi.org/10.1177/0047281620923589>
- Su, Yue; Xue, Jia; Liu, Xiaoqian; Wu, Peijing; Chen, Jungxiang; Chen, Chen; Liu, Tianli; Gong, Weigang; Zhu, Thu** (2020). "Examining the impact of covid-19 lockdown in Wuhan and Lombardy: a psycholinguistic analysis on Weibo and Twitter". *International journal of environmental research and public health*, v. 17, n. 12.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17124552>
- Szmuda, Tomasz; Özdemir, Cevdet; Ali, Siraj M.; Singh, Anumeha; Syed, Maryam-Raza; Stoniewski, Pawel** (2020). "Readability of online patient education material for the novel coronavirus disease (Covid-19): a cross-sectional health literacy study". *Public health*, n. 190, pp. 145-146.
<https://doi.org/10.1016/j.puhe.2020.09.001>
- Tang, Lu; Bie, Bijie; Park, Sung-Eun; Zhi, Degui** (2018). "Social media and outbreaks of emerging infectious diseases: a systematic review of literature". *American journal of infection control*, n. 46, pp. 962-972.
<https://doi.org/10.1016/j.ajic.2018.02.010>
- Tasnim, Samia; Hossain, Md-Mahbub; Mazumder, Hoimonty** (2020). "Impact of rumors and misinformation on Covid-19 in social media". *Journal of preventive medicine and public health*, v. 53, n. 3, pp. 171-174.
<https://doi.org/10.3961/JPMPH.20.094>
- Topf, Joel M.** (2020). "Introduction: social media and medical education come of age". *Seminars in nephrology*, v. 40, n. 3, pp. 247-248.
<https://doi.org/10.1016/j.semnephrol.2020.04.002>
- Van-den-Broucke, Stephan** (2020). "Why health promotion matters to the Covid-19 pandemic, and vice versa". *Health promotion international*, v. 35, n. 2, pp. 181-186.
<https://doi.org/10.1093/heapro/daaa042>
- Venegas-Vera, Averter; Colbert, Gates B.; Lerma, Edgar V.** (2020). "Positive and negative impact of social media in the Covid-19 era". *Reviews in cardiovascular medicine*, v. 21, n. 4, pp. 561-564.
<https://doi.org/10.31083/j.rcm.2020.04.195>
- Vervoort, Dominique; Ma, Xiya; Luc, Jessica G. Y.; Zieroth, Shelley** (2020). "Rapid scholarly dissemination and cardiovascular community engagement to combat the infodemic of the Covid-19 pandemic". *Canadian journal of cardiology*, v. 6, n. 36, 969.e1-969.e2.
<https://doi.org/10.1016/j.cjca.2020.03.042>
- Vijaykumar, Santosh; Nowak, Glen; Himelboim, Itai; Jin, Yan** (2018). "Managing social media rumors and misinformation during outbreaks". *American journal of infection control*, v. 46, n. 7, pp. 850.
<https://doi.org/10.1016/j.ajic.2018.03.014>
- Walker, Mark D.; Sulyok, Mihály** (2020). "Online behavioral patterns for coronavirus disease 2019 (Covid-19) in the United Kingdom". *Epidemiology and infection*, n. 5, pp.148, e110.
<https://doi.org/10.1017/S0950268820001193>
- Wang, Peng-Wei; Lu, Wei-Hsin; N.Y. Chen, Yi-Lu; Li, Dian-Jeng; Chang, Yu-Ping; Yen, Cheng-Fang** (2020). "Covid-19-related information sources and the relationship with confidence in people coping with Covid-19: Facebook survey study in Taiwan". *Journal of medical internet research*, v. 22, n. 6.
<https://doi.org/10.2196/20021>

Wen, Jun; Aston, Joshua; Liu, Xinyi; Ying, Tianyu (2020). "Effects of misleading media coverage on public health crisis: A case of the 2019 novel coronavirus outbreak in China". *Anatolia*, v. 31, n. 2, pp. 331-336.

<https://doi.org/10.1080/13032917.2020.1730621>

Wong, Roger; Harris, Jenine K.; Staub, Mackenzie; Bernhardt, Jay M. (2017). "Local health departments tweeting about ebola: characteristics and messaging". *Journal of public health management and practice*, v. 23, n. 2, e16-e24.

<https://doi.org/10.1097/PHH.0000000000000342>

World Health Organisation (2015). *Health literacy toolkit for low- and middle-income countries. A series of information sheets to empower communities and strengthen health systems*. World Health Organization, Geneva.

<https://apps.who.int/iris/handle/10665/205244>

World Health Organization (2022). *WHO coronavirus disease (Covid-19) dashboard overview*. World Health Organization.

<https://covid19.who.int>

Xifra, Jordi (2020). "Comunicación corporativa, relaciones públicas y gestión del riesgo reputacional en tiempos del Covid-19". *Profesional de la información*, v. 29, n. 2, e290220.

<https://doi.org/10.3145/epi.2020.mar.20>

Yan, Qinling; Tang, Yingling; Yan, Dingding; Wang, Jiaying; Yang, Linqian; Yang, Xinpei; Tang, Sanyi (2020). "Impact of media reports on the early spread of Covid-19 epidemic". *Journal of theoretical biology*, n. 502, 110385.

<https://doi.org/10.1016/j.jtbi.2020.110385>

Yin, Fulian; Lv, Jiahui; Zhang, Xiaojian; Xia, Xinyu; Wu, Jianhong (2020a). "Covid-19 information propagation dynamics in the Chinese Sina-microblog". *Mathematical biosciences and engineering*, v. 17, n. 3, pp. 2676-2692.

<https://doi.org/10.3934/mbe.2020146>

Yin, Fulian; Xia, Xinyu; Song, Nan; Zhu, Lingyao; Wu, Jianhong (2020b). "Quantify the role of superspreaders -opinion leaders- on Covid-19 information propagation in the Chinese Sina-microblog". *PLoS one*, v. 15, n. 6, e0234023.

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0234023>

Yusof, Aimi-Nadia-Mohd; Muuti, Muhamad-Zaid; Ariffin, Lydia-Aiseach; Tan, Mark-Kiak-Min (2020). "Sharing information on Covid-19: the ethical challenges in the Malaysian setting". *Asian bioethics review*, v. 12, n. 3, pp. 349-361.

<https://doi.org/10.1007/s41649-020-00132-4>

Zhao, Yuxin; Cheng, Sixuang; Yu, Xiaoyan; Xu, Huilan (2020). "Chinese public's attention to the Covid-19 epidemic on social media: observational descriptive study". *Journal of medical internet research*, v. 22, n. 5.

<https://doi.org/10.2196/18825>

Zhu, Yunr; Fu, King-Wa; Grépin, Karen A.; Liang, Hai; Fung, Isaac-Chun-Hai (2020). "Limited early warnings and public attention to coronavirus disease 2019 in China, january-february, 2020: a longitudinal cohort of randomly sampled Weibo users". *Disaster medicine and public health preparedness*, v. 14, n. 5, e24-e27.

<https://doi.org/10.1017/dmp.2020.68>

Dialnet | métricas
Nueva edición 2020

dialnet.unirioja.es/metricas

Fundación Dialnet