

# Treinta años de investigación sobre el espíritu empresarial de alto crecimiento: visión bibliométrica de sus H-Classics

## Thirty years of research on high-growth entrepreneurship: bibliometric overview of its H-Classics

**María-Paula Lechuga-Sancho; Salustiano Martínez-Fierro; Antonio R. Ramos-Rodríguez**

**Note:** This article can be read in its English original version on:  
<https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/87121>

Cómo citar este artículo.

Este artículo es una traducción. Por favor cite el original inglés:

**Lechuga-Sancho, María-Paula; Martínez-Fierro, Salustiano; Ramos-Rodríguez, Antonio R. (2023).** "Thirty years of research on high-growth entrepreneurship: bibliometric overview of its H-Classics". *Profesional de la información*, v. 32, n. 3, e320320.

<https://doi.org/10.3145/epi.2023.may.20>

Artículo recibido el 20-09-2022  
Aceptación definitiva: 18-04-2023



**María-Paula Lechuga-Sancho**

<https://orcid.org/0000-0003-2340-7615>

Universidad de Cádiz  
Instituto de Investigación para el  
Desarrollo Social Sostenible (Indess)  
Avda. de la Universidad, 4  
11408 Jerez de la Frontera (Cádiz), España  
[paula.lechuga@uca.es](mailto:paula.lechuga@uca.es)



**Salustiano Martínez-Fierro** ✉

<https://orcid.org/0000-0003-0848-8007>

Universidad de Cádiz  
Instituto de Investigación para el  
Desarrollo Social Sostenible (Indess)  
Avda. de la Universidad, 4  
11408 Jerez de la Frontera (Cádiz), España  
[salustiano.martinez@gm.uca.es](mailto:salustiano.martinez@gm.uca.es)



**Antonio R. Ramos-Rodríguez**

<https://orcid.org/0000-0002-1799-8474>

Universidad de Cádiz  
Instituto de Investigación para el  
Desarrollo Social Sostenible (Indess)  
Avda. de la Universidad, 4  
11408 Jerez de la Frontera (Cádiz), España  
[rafael.ramos@gm.uca.es](mailto:rafael.ramos@gm.uca.es)

### Resumen

En los últimos 30 años la investigación en empresas de alto crecimiento (EAC) ha adquirido una importancia cada vez mayor dentro del campo del emprendimiento. Por este motivo se considera necesario analizar los trabajos que han tenido un impacto más significativo en el desarrollo de la disciplina y que deben ser conocidos por todos los investigadores. La construcción de nuevos conocimientos sobre estos trabajos es importante porque proporciona legitimidad y coherencia al desarrollo futuro de la investigación. Así, este trabajo identifica y caracteriza los artículos clásicos en el campo del emprendimiento de alto crecimiento. Para identificar estos artículos se utiliza el método H-Classics. Posteriormente se analizan varios aspectos bibliométricos de esta colección de artículos, como el foros de revista donde se han publicado, los autores más productivos, los patrones de colaboración y un análisis de la estructura conceptual a través del análisis de co-palabras. Para complementar esta visión se realiza un exhaustivo análisis de contenido, identificando los objetivos propuestos, metodologías, tipos de datos, técnicas de análisis utilizadas y sus principales aportes en tres períodos con-



secutivos. Los resultados son de interés para los investigadores de las empresas de alto crecimiento porque permiten comprender las bases sobre las que se ha construido esta disciplina a través de sus clásicos y determinar sus principales retos para el futuro.

### Palabras clave

Iniciativa empresarial; Emprendimiento; Alto crecimiento; Empresas de crecimiento rápido; Empresas gacela; H-Classics h; Artículos muy citados; Clásicos de citas; Bibliometría; *Biblioshiny*; Análisis de co-palabras; *WoS*; *Web of Science*; *Social Sciences Citation Index*; *SSCI*.

Códigos JEL: L26; M13; M21.

### Abstract

In recent years, high-growth entrepreneurship (HGE) research has gained increasing importance. For this reason, it is considered necessary to analyze papers that have had the most significant impact on the development of the discipline and that should be familiar to all researchers. Building new knowledge on these works is important because it provides legitimacy and coherence to the future development of this research field. Thus, this paper aims to identify and characterize the classic articles in the field of HGE, a line of research that has seen significant growth in the last 30 years. The H-Classics method is used to identify these papers. Subsequently, several bibliometric aspects of this collection are analyzed, such as the forums of journals where they have been published, the most productive authors, the patterns of collaboration, and an analysis of the conceptual structure through co-word analysis. Exhaustive content analysis is carried out to complement this vision, identifying the proposed objectives, methodologies, types of data, analysis techniques used, and their main contributions in three consecutive periods. The results are of value to researchers interested in high-growth firms because they allow us to understand the foundations on which this discipline has been built through its classics and to determine its main challenges for the future.

### Keywords

Entrepreneurship; High growth; Rapid-growth firms; Gazelle companies; H-Classics; Highly cited papers; Citation classics; Bibliometrics; *Biblioshiny*; Co-word analysis; *WoS*; *Web of Science*; *Social Sciences Citation Index*; *SSCI*.

JEL codes: L26; M13; M21.

#### Financiación

Este trabajo ha sido subvencionado por:

- *Agencia Estatal de Investigación* de España a través del proyecto PID2019-105381GA-I00/AEI/10.13039/501100011033 (*iScience*); y
- *Programa de Fomento e Impulso de la Actividad Investigadora* de la *Universidad de Cádiz*, con referencia PR2020-011.

## 1. Introducción

La relación entre emprendimiento y desarrollo económico es ampliamente reconocida, y ha sido analizada en profundidad en la bibliografía (Audretsch; Belitski; Desai, 2015; Platzeck; Pretorius, 2020; Urbano; Aparicio; Audretsch, 2019). Como parte de esta relación, las empresas de alto crecimiento (EAC) son clave para el crecimiento económico en los países desarrollados (Acs; Parsons; Tracy, 2008; BERR, 2008; Henrekson; Johansson, 2010). Además, existen pruebas empíricas del impacto de las EAC en el desarrollo económico (Kemp; Nieuwenhuijsen; Bruins, 2000; Mason, 1985; Wong; Ho; Autio, 2005). Las grandes empresas tienen un mayor impacto en el entorno empresarial (Martínez-Fierro; Biedma-Ferrer; Ruiz-Navarro, 2020) y se las considera importantes impulsoras del empleo y la dinámica económica (Friesenbichler; Hölzl, 2020).

El concepto de empresa de alto crecimiento puede resultar ambiguo, ya que aún no se ha establecido una definición estándar (Martínez-Fierro; Biedma-Ferrer; Ruiz-Navarro, 2020). La *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)* considera empresas de alto crecimiento a aquellas con una tasa de crecimiento anual superior al 20% durante tres años y con más de 10 empleados al comienzo de este período de tres años (*Eurostat-OCDE*, 2007). Según esta conceptualización, el 2,7% de toda la población de empresas puede clasificarse como EAC, de las cuales sólo el 3,9% puede repetir su estatus de EAC en dos períodos sucesivos. Por lo tanto, sólo el 0,11% de toda la población se clasifica repetidamente como EAC, siendo empresas con un alto potencial persistente.

La importancia de las EAC para el empleo y, en términos más generales, para el desarrollo económico, ha dado lugar a un aumento considerable del número de trabajos publicados en revistas de alto impacto dentro de esta disciplina. Aunque existe un gran número de trabajos bibliométricos en el campo del emprendimiento (Baier-Fuentes *et al.*, 2019; Vallaster *et al.*, 2019; Xu *et al.* 2021), apenas se ha llevado a cabo alguna investigación científica en forma de análisis bibliométrico de la bibliografía sobre EAC. Dicho análisis proporcionaría una base sólida de discusión para estimar su grado de consolidación y desarrollo (Ramos-Rodríguez; Ruiz-Navarro, 2004). Por tanto, una revisión de la bibliografía con un enfoque

cuantitativo, basado en métodos bibliométricos –que no esté condicionada por la subjetividad de los autores y permita inventariar los trabajos realizados– constituiría una valiosa aportación a este campo de investigación.

Los artículos muy citados son un punto de referencia importante en un campo de investigación

Lógicamente, los artículos con un elevado número de citas se corresponden con un impacto más influyente en el área (**De-la-Flor-Martínez et al.**, 2016). Recientemente, varias especialidades han analizado sus llamados “clásicos de citación” fijando el valor umbral en el número de citas recibidas o según el número de artículos altamente citados (**Cascón-Katchadourian**, 2020). Sin embargo, estos estudios de los “clásicos de las citas” adolecen de ciertas deficiencias. Por ejemplo, se han mostrado los artículos con el máximo número de citas sin calibrar factores como el tiempo (en términos de evolución científica de las áreas de investigación) y sin tener en cuenta los patrones de citación (**Chiang et al.**, 2018). Además, dichos análisis han sido solo cuantitativos y no proporcionan información detallada sobre los aspectos cualitativos de las citas. Además, esos enfoques no se basan en un criterio objetivo. Pueden surgir preguntas sin respuesta, como:

- “¿Por qué utilizamos un umbral de 100 o 500 citas y no otro número similar?” (**Cascón-Katchadourian**, 2020);
- “¿Por qué utilizamos los 100 artículos más citados y no 300?” (**Corbella et al.**, 2017; **Feijoo et al.**, 2014).

Para superar los inconvenientes y problemas relacionados con estos enfoques tradicionales de identificación de artículos altamente citados, **Martínez-Sánchez et al.** (2014) presentaron el concepto de H-Classics, basado en el popular índice H de **Hirsch** (2005), que permite sistematizar el procedimiento clásico de búsqueda de citas para cualquier campo de investigación (**Martínez-Sánchez et al.** 2014). Según **Martínez-Sánchez et al.** (2014) y **Chiang et al.** (2018), la principales ventaja de este índice es que proporciona un criterio objetivo, transparente e imparcial para identificar artículos altamente citados en la bibliografía científica ya que identifica –en un único procedimiento– el número de trabajos publicados en el campo y su impacto. El criterio que aplica es sensible a las características y a la evolución de la disciplina investigada, así como al patrón de citas de la misma. Sin embargo, el índice H tiene algunas limitaciones: los valores del índice H no son comparables entre campos académicos, tiene en cuenta las autocitas y premia la antigüedad académica frente a los trabajos más recientes (**Alonso et al.** 2009).

Esta metodología, cada vez más relevante en la bibliografía sobre bibliometría (**Martínez-Sánchez et al.**, 2015), ha sido utilizada recientemente (**Cabeza-Ramírez; Sánchez-Cañizares; Fuentes-García**, 2018) en el ámbito del emprendimiento para identificar los principales artículos científicos (utilizando el término “base de conocimiento” para los artículos más citados) de la disciplina. En este trabajo, utilizamos la metodología H-Classics como una forma de determinar retrospectivamente los artículos más citados dentro de la investigación de las EAC de *Web of Science* (WoS), que son puntos de referencia esenciales (los más influyentes) en este campo de estudio. Este trabajo ofrece una visión general de la estructura científica de las publicaciones sobre emprendimiento de alto potencial, utilizando la metodología H-Classics. Se evalúan sus características bibliométricas, como la trayectoria investigadora de los principales autores en el área, las revistas, los países, las tendencias de investigación, los principales temas abordados, el tipo de artículos, los procedimientos y métodos de investigación, las técnicas estadísticas y las muestras de investigación, así como la base de conocimientos en la que se fundamentan los trabajos publicados.

Este artículo contribuye a la bibliografía sobre el mundo empresarial de alto crecimiento ofreciendo una visión general de su estructura científica, con una perspectiva histórica de la evolución de este tema a lo largo del tiempo. Los conocimientos adquiridos en este campo iluminan las posibles direcciones que seguirá la investigación futura. El artículo se estructura como sigue. La sección 2 presenta la base de los métodos utilizados en el estudio y el procedimiento empleado para identificar los documentos primarios para el análisis. La sección 3 presenta los resultados del análisis bibliométrico, y la sección 4 presenta las conclusiones, limitaciones y futuras líneas de investigación.

## 2. Metodología

Seguimos los pasos propuestos por **Martínez-Sánchez et al.** (2014) para identificar EAC H-Classics. En primer lugar, seleccionamos la base de datos bibliográfica para identificar la producción científica en este campo y las citas recibidas. En este estudio, utilizamos la *Web of Science*. Aunque otras bases de datos, como *Scopus* o *Google Scholar*, informan del número de citas recibidas, muchos estudios consideran que *WoS* es la base de datos más fiable para aplicar la metodología bibliométrica al campo de la gestión y la organización (para una revisión, véase **Zupic; Čater**, 2015).

En segundo lugar, para establecer el área de investigación objeto de estudio y obtener una colección de artículos representativos de la investigación sobre las EAC, se realizó la siguiente consulta de búsqueda avanzada *WoS*:

TS = (“empresario de alto crecimiento\*” OR “empresa de alto crecimiento\*” OR “high- growth new firm\*” OR “high-growth start-up” OR “high-growth SME\*” OR “high-growth business” OR “high-growth venture\*” OR “high-growth new venture\*”) OR TS = (“high-potential entrepreneur\*” OR “empresa de alto potencial\*” OR “empresa nueva de alto potencial\*” OR “start-up de alto potencial” OR “PYME de alto potencial\*” OR “high-potential business” OR “high-potential venture\*” OR “high-potentialnew venture\*”) OR TS = (“rapid-growth entrepreneur\*” OR “empresa de rápido crecimiento\*” OR “empresa nueva de rápido crecimiento\*” OR “rapid-growth start-up” OR “rapid-growth SME\*” OR “rapid-growth business” OR “rapid-growth venture\*” OR “rapid-growth new venture\*” OR “gacela\*”).

El prefijo TS realiza una búsqueda en los campos título, resumen y palabras clave del autor, y en *Keywords Plus*. Posteriormente, se estableció un filtro en el campo tipo de documento para seleccionar sólo artículos, descartando otros tipos de documentos como revisiones, material editorial, capítulos de libros, actas de congresos, reseñas de libros o correcciones. Los términos de búsqueda fueron consensuados por un grupo de expertos pertenecientes al *Global Entrepreneurship Monitor (GEM)*, que es la red global más importante sobre emprendimiento a nivel mundial. Realizamos la búsqueda a mediados de marzo de 2021.

Como resultado de esta búsqueda en la WoS se descargaron 343 artículos, que fueron revisados, uno a uno, por expertos en emprendimiento. Por consenso, se eliminaron 107 artículos porque no contenían pruebas de investigación sobre el objeto de estudio. De los 236 artículos restantes, se eliminaron cuatro que se publicaron en 2021 porque aún no había terminado el año. Entre los 232 trabajos restantes, se identificaron 20 de acceso anticipado (*online first*). Estos documentos tienen el campo año de publicación (PY) vacío, porque la editorial aún no había realizado la edición definitiva. Dado que el software bibliométrico utilizado (*Biblioshiny*) descarta automáticamente este tipo de registros al estar este campo vacío, se decidió rescatar estos artículos para utilizarlos en el análisis. Así, el año de publicación como acceso temprano se consideró como el año de publicación final, y estos datos se introdujeron manualmente en la base de datos. De estos 20 artículos de acceso temprano, dos aparecieron en 2019 y dos en 2021. Estos dos últimos fueron eliminados. Con estos cambios, la muestra final quedó formada por 230 artículos.

A continuación se realizó el análisis de las redes de colaboración y co-citación con el logaritmo de clusters de Lovaina, teniendo en cuenta las opciones por defecto de la interfaz –disposición en estrella y normalización por asociación–, utilizando el algoritmo de clustering *InfoMap* con 50 nodos. Entre los parámetros del método, se utilizó una fuerza de repulsión de 0,1 y un número mínimo de 2 aristas. Se eliminaron los nodos aislados. Cada nodo circular representa una palabra clave, y el grosor de la conexión entre los nodos indica la frecuencia de la co-ocurrencia entre ellos.

En tercer lugar, fue necesario calcular el índice H asociado al área de investigación. Para ello, los artículos se clasificaron en orden decreciente en función del número de citas recibidas. Por definición, los clásicos H del campo son aquellos artículos que se sitúan por encima del índice H, es decir, aquellos cuya posición en la clasificación es inferior o igual al número de citas recibidas. En este caso, el índice H fue igual a 50. Por tanto, siguiendo las recomendaciones de **Martínez-Sánchez et al.** (2014), los 50 primeros artículos se consideraron los Clásicos H en EAC, y se recogen en el Apéndice A.

Para caracterizar los H-Classics en EAC, utilizamos el paquete *R Bibliometrix* para el cálculo de métricas de citación y análisis (**Aria; Cuccurullo**, 2017). En particular, se calculó la distribución de documentos por año de publicación, los autores más productivos, revistas, instituciones, países y algunos indicadores de colaboración. Además, se realizó un análisis de co-palabras utilizando la interfaz *Biblioshiny* para identificar la estructura conceptual de este campo de investigación. Más concretamente, para identificar las áreas temáticas que se pueden encontrar en la estructura conceptual de esta disciplina, se utilizó la red de co-ocurrencia basada en las palabras clave de los autores.

Por último, siguiendo las recomendaciones de **Moral-Muñoz et al.** (2015) y **Köseoglu et al.** (2016), se realizó un exhaustivo análisis de contenido de los H-Classics en EAC en tres periodos consecutivos para identificar los enfoques adoptados, los tipos de datos y técnicas estadísticas más utilizadas, y su evolución en los últimos treinta años.

### 3. Resultados

#### 3.1. Distribución de los H-Classics de EAC por año de publicación

La bibliografía científica sobre las EAC incluye 50 artículos clasificados como H-Classics. Los dos primeros trabajos clasificados como H-Classics se publicaron en 1992. **Larson** (1992) publicó uno de ellos en la revista *Administrative science quarterly*, con el número de citas más elevado (1.278). El otro fue publicado por **Willard, Krueger y Feeser** (1992) en la revista *Journal of business venturing*, con 93 citas. Por el contrario, el artículo más reciente dentro de estos H-Classics fue publicado por **Spigel y Harrison** (2018) en la revista *Strategic entrepreneurship journal* que tiene un número de citas razonablemente alto (111). Esto no es muy común en la bibliografía, pues los artículos requieren un tiempo para acumular citas. Por lo mismo, los artículos más citados tienden a ser más antiguos. Sin embargo, en el campo de las empresas de alto crecimiento, encontramos que, aunque el mayor número de artículos altamente citados se publicó en la primera década del siglo XXI (46% correspondiente a 23 artículos), la disminución en la segunda década no es muy significativa (44% correspondiente a 22 artículos). Esto demuestra que el emprendimiento de alto crecimiento es actualmente un tema popular.

#### 3.2. Autores, instituciones y países más productivos dentro de los clásicos en EAC publicados

Uno de los factores más importantes que contribuyen a la estructura y crecimiento de cualquier campo (**Cuccurullo; Aria; Sarto**, 2016; **Ramos-Rodríguez; Ruiz-Navarro**, 2004) son sus autores clave. Autores como **Furrer, Thomas y Goussevskaia** (2008) sostienen que las características del autor son las que tienen mayor poder explicativo sobre el impacto de un artículo. Aunque los 50 artículos altamente citados aquí identificados han sido firmados por 106 autores (con una media de 2,12 autores por artículo), la tabla 1 enumera sólo los autores con dos o más artículos. Como puede verse, los autores que más han contribuido a este campo pertenecen a universidades europeas. El autor con mayor número de artículos H-Classics es **Hözl**, del *Instituto Austríaco de Investigación Económica (Österreichisches Institut für Wirtschaftsforschung, WIFO)*. Los demás autores más productivos y citados han publicado dos artículos sobre el área, y cuatro de ellos pertenecen a universidades o centros de investigación de Suecia. Estos resultados no son sorprendentes, dado que la empresa

de alto crecimiento se ha definido ampliamente como el principal motor de la innovación (véase, por ejemplo, **Brown y Manson, 2014**), y Suecia se considera uno de los países más innovadores del mundo (**Kander et al., 2019**). Se observan colaboraciones entre los autores de los trabajos más citados: el autor con más colaboraciones es Dan Johansson, de *The Ratio Institute of Sweden*, que colabora con otros cinco autores entre los dos trabajos. En el primero, junto con Magnus Henrekson, del *Instituto de Investigación de Economía Industrial* de Suecia, Johansson llevó a cabo un metaanálisis de las pruebas empíricas sobre si el crecimiento neto del empleo lo generan unas pocas empresas de rápido crecimiento –no necesariamente pequeñas y jóvenes– (**Henrekson; Johansson, 2010**). En el segundo estudio participaron Alex Coad (*Univ. of Sussex*), Sven-Olov Daunfeldt (*Sweden & Dalarna Univ.*), Werner Hözl (*Austrian Institute of Economic Research*) y Paul Nightingale (*Univ. of Sussex*) (**Coad et al., 2014**) y analizan las razones del creciente interés de la comunidad académica por las empresas de alto crecimiento, resumen la bibliografía existente y destacan las consideraciones metodológicas que limitan y sesgan la investigación. Ambos trabajos revisan resultados anteriores, aplicando como metodologías el metaanálisis y la revisión bibliográfica. Los trabajos que utilizan estas técnicas suelen ser muy citados.

Tabla 1. Autores altamente citados y más productivos en el campo de la empresa de alto crecimiento

Autor	Institución	Clásicos H (%)	
		n	%
Hözl, W.	Austrian Institute of Economic Research (WIFO), Austria.	3	6
Acs, Z. J.	School of Policy and Government, George Mason University, Virginia, EUA.	2	4
Marron, R.	School of Management, University of Saint Andrews, Escocia, Reino Unido.	2	4
Daunfeldt, S. O.	HUI Research; Estocolmo, Suecia.	2	4
Davidsson, P.	Jönköping International Business School, Suecia.	2	4
Henrekson, M.	Research Institute of Industrial Economics, Estocolmo, Suecia.	2	4
Johansson, D.	The Ratio Institute, Estocolmo, Suecia.	2	4
Mason, C.	Hunter Centre for Entrepreneurship. University of Strathclyde, Glasgow, Escocia.	2	4
Stam, E.	Utrecht University School of Economics, Utrecht, Países Bajos.	2	4

Seguendo a **Köseoglu et al. (2016)**, los artículos se clasificaron en cuatro grupos en función del número de autores: autor único, dos autores, tres autores y cuatro o más autores. Partiendo de la premisa de que la coautoría en la publicación de resultados de investigación es un exponente de la colaboración científica, podemos decir que la autoría única no parece ser común en clásicos H sobre EAC, siendo la colaboración entre dos autores (26 artículos) y tres autores (14 artículos) la más frecuente entre toda la producción investigadora (gráfico 1). Esto consolida la percepción de **Ramos-Rodríguez, Lechuga-Sancho y Martínez-Fierro (2021)** y **Ramos-Rodríguez y Lechuga-Sancho (2020)** de que actualmente la investigación científica tiene tendencia a realizarse en colaboración.

Según **Kalantari et al. (2017)**, cada autor realiza una contribución individual y única a un trabajo. Por lo tanto, la institución y el país al que pertenece el autor podrían considerarse contribuyentes a la hora de evaluar la investigación. En consecuencia, el número de publicaciones de cada país se utilizó para evaluar la contribución a la investigación de una determinada región/país. En la tabla 2 se enumeran los países de los que proceden los artículos altamente citados en el campo de la EAC. En el análisis de la bibliografía altamente citada (**Baltussen; Kindler, 2004; Paladugu et al., 2002**), es habitual encontrar un número reducido de países. Sin embargo, en esta disciplina identificamos un elevado número de países que publican artículos muy citados. Como puede observarse, EUA (68%) fue el país más productivo y con mayor número de publicaciones. Le siguen a distancia el Reino Unido (34%); Suecia (28%); Países Bajos (16%); Bélgica y Alemania (12% cada uno); España (10%); Austria, Canadá y Finlandia (6% cada uno); y Dinamarca y Nueva Zelanda (2% cada uno). El dominio de Estados Unidos no es sorprendente, dado que el conjunto de revistas más citadas es también de origen estadounidense, como ocurre en otros campos científicos y en la propia WoS (**Martínez-Sánchez et al., 2014; 2015**).

Existen colaboraciones entre autores de distintos países, siendo las más frecuentes entre los Países Bajos y Alemania, el Reino Unido y Bélgica, y el Reino Unido y Finlandia. Por ejemplo, los trabajos de **Sternberg y Wennekers (2005)** y **Grimm, Knorringer y Lay (2012)** corresponden a colaboraciones entre los Países Bajos y Alemania. También colaboran la *University of Cologne* (Alemania), *EIM Business and Policy Research* (Países Bajos), la *Erasmus University Rotterdam* (Países Bajos), el *Institute for the Study of Labor* (Alemania), el *German Institute for Global and Area Studies* (Alemania) y la *University of Göttingen* (Alemania).

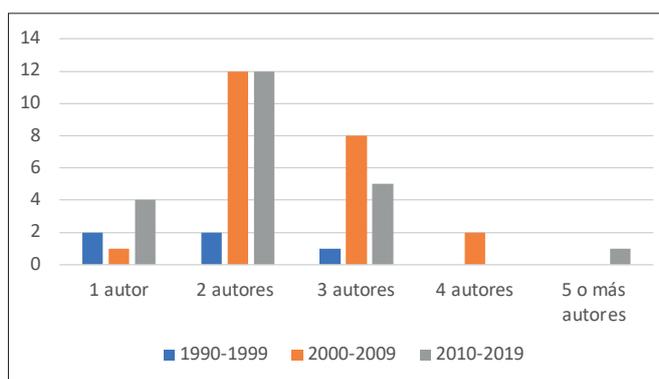


Gráfico 1. Coautores por artículo en la investigación EAC H-Classics

Tabla 2. Países más productivos en publicación de EAC H-Classics

País	Clásicos H	
	n	%
EUA	34	68
Reino Unido	17	34
Suecia	14	28
Países Bajos	8	16
Bélgica	6	12
Alemania	6	12
España	5	10
Austria	3	6
Canadá	3	6
Finlandia	3	6
Dinamarca	1	2
Nueva Zelanda	1	2

Tabla 3. Instituciones más productivas en publicación de EAC H-Classics

Institución	País	Clásicos H	
		n	%
<i>Syracuse University</i>	EUA	4	8
<i>University of North Carolina</i>	EUA	3	6
<i>The Ratio Institute</i>	Suecia	3	6
<i>Imperial College of Science, Technology and Medicine</i>	Reino Unido	3	6
<i>University of Utrecht</i>	Países Bajos	3	6
<i>Aalto University</i>	Finlandia	2	4
<i>Austrian Institute of Economic Research (WIFO)</i>	Austria	2	4
<i>Dalarna University</i>	Suecia	2	4
<i>HUI Research</i>	Suecia	2	4
<i>Jönköping International Business School (JIBS)</i>	Suecia	2	4
<i>Stockholm School of Economics</i>	Suecia	2	4
<i>University of Central Florida</i>	EUA	2	4
<i>University of Colorado Denver</i>	EUA	2	4
<i>University of Ghent</i>	Bélgica	2	4
<i>University of Sussex</i>	Reino Unido	2	4
<i>University of Utah</i>	EUA	2	4

Un análisis en profundidad centrado en las instituciones en las que se lleva a cabo la investigación ofrece otras pistas interesantes sobre la historia y la evolución de los EAC H-Classics en los últimos 30 años. La tabla 3 muestra las instituciones que tuvieron al menos dos producciones o más. Siendo EUA el país más productivo, no sorprende que cinco de las 16 universidades más productivas sean estadounidenses. El primer y segundo puesto de la lista lo ocupan la *Syracuse Univ.*, con cuatro H-Classics, y la *Univ. of North Carolina*, con tres. También destacan cinco instituciones suecas: *The Ratio Institute*, *Dalarna University*, *Hui Research*, *Jönköping International Business School* y *Stockholm School of Economics*.

### 3.3. Revistas

La tabla 4 muestra las revistas científicas que componen nuestra base de datos EAC H-Classics. Con 19 artículos de un total de 50, *Small business economics* es la revista con más publicaciones citadas. También destaca *Journal of business venturing* (con 7 publicaciones) y *Journal of small business management and Research policy*, con 3 cada uno. Existe una gran variedad de revistas (29,31% de la producción total) que sólo aportan un artículo a los H-Classics.

Tabla 4. Revistas en las que se publica el mayor número de EAC H-Classics

Fuentes	Artículos	Citas según SSCI	Factor de impacto (JCR 2019)
<i>Small business economics</i>	19	975	4,803
<i>Journal of business venturing</i>	7	630	7,590
<i>Journal of small business management</i>	3	308	3,461
<i>Research policy</i>	3	1.525	5,351
<i>Industrial and corporate change</i>	2	208	1,981
<i>Journal of finance</i>	2	872	6,813
<i>Strategic entrepreneurship journal</i>	2	279	6,200
<i>Administrative science quarterly</i>	1	382	8,304
<i>Entrepreneurship and regional development</i>	1	251	2,885
<i>Human resource management</i>	1	3.910	2,476
<i>Journal of applied psychology</i>	1	1.053	5,818
<i>Journal of banking &amp; finance</i>	1	912	2,269
<i>Journal of business research</i>	1	3.573	4,874
<i>Journal of financial and quantitative analysis</i>	1	471	2,707
<i>Journal of financial economics</i>	1	1.341	5,731
<i>Organization science</i>	1	345	2,782
<i>Public administration review</i>	1	520	4,063
<i>Technovation</i>	1	338	5,729
<i>World development</i>	1	2.472	3,869

### 3.4. Contenido de los artículos revisados

#### 3.4.1. Temas de investigación

Para establecer la estructura de conocimientos de estos trabajos más citados en EAC, agrupamos distintos aspectos científicos. El análisis de co-palabras proporcionó conjuntos de grupos de información textual que representaban la base conceptual de diversos temas de la disciplina. El gráfico 2 muestra los principales temas de investigación de los artículos más citados dentro de la disciplina EAC. Hay cuatro temas principales:

- determinantes (26 artículos, 52%),
- gestión estratégica (10 artículos, 20%),
- finanzas (9 artículos, 18%), e
- innovación (5 artículos, 10%).

#### Determinantes

Muchos estudios han abordado los factores determinantes del crecimiento de las empresas de alto crecimiento (**Delmar; Davidsson; Gartner**, 2003; **Barringer; Jones; Neubaum**, 2005; **Moreno; Casillas**, 2007). La mayoría señalan la misma característica clave: su capacidad para crear empleo y ser importantes impulsoras del cambio económico y estructural (**Sternberg; Wennekers**, 2005; **Acs; Mueller**, 2008; **Henrekson; Johansson**, 2010; **Mason; Brown**, 2013; **Coad et al.**, 2014). Otros aspectos importantes de los artículos dentro de este tema central se dirigen a:

- estudiar cómo la política (diseño de iniciativas) puede fomentar las EAC;
- determinar políticas apropiadas e inapropiadas para la promoción del capital riesgo y de empresas de alto crecimiento;
- determinar políticas públicas para fomentar el desarrollo regional a través de las EAC.

El impacto en la creación de empleo parece haber colocado las empresas de alto crecimiento en la agenda de las políticas públicas.

Otros trabajos se centran en identificar los atributos de los emprendedores que tienden a generar un número significativo de EAC o los factores que aumentan o disminuyen la disposición del emprendedor a hacer crecer la empresa (**Siegel; Siegel; Macmillan**, 1993; **Schindehutte; Morris; Allen**, 2006; **Baum; Bird**, 2010; **Goedhuys; Sleuwaegen**, 2010). Estos factores incluyen:

- el origen estratégico de la empresa (es decir, los métodos y vías a través de los cuales se fundó la empresa);
- la experiencia previa del fundador/propietario;
- la capacidad del empresario para establecer objetivos realistas y mensurables, y para gestionar los conflictos de forma eficaz.

En general, las muestras varían según el sector, el país, la región de análisis del estudio, el tamaño de la empresa, el uso de alta o baja tecnología y la fase del ciclo de vida de la empresa, es decir, empresas de nueva creación frente a empresas más maduras y consolidadas.

#### Gestión estratégica

El siguiente grupo, la gestión estratégica, comprende trabajos que analizan principalmente las diversas estrategias y variables del entorno que influyen previsiblemente en los resultados de las empresas de gran tamaño. A este respecto, muchos estudios sostienen que las

empresas de alto crecimiento gestionan los recursos en función de los requisitos específicos del entorno competitivo. En particular, en el contexto de las empresas de este grupo, encontramos investigaciones basadas en el género y otros trabajos que se centran en la gestión estratégica de los recursos humanos. Más concretamente, se abordan cuestiones como la contratación, la formación y la remuneración. En cuanto a la remuneración, algunos trabajos la vinculan a la alta dirección, analizando las consecuencias negativas de la disparidad salarial en los equipos de alta dirección familiares y no familiares. Como cabía esperar, la gobernanza y la gestión de las empresas de alto crecimiento también son cuestiones que se han analizado empíricamente. En este ámbito, las empresas emergentes de rápido crecimiento superan rápidamente la capacidad de gestión del fundador. Por lo tanto, la bibliografía de investigación concluye que, a menos que el fundador sea sustituido o complementado por una gestión profesional, es probable que el rendimiento de la empresa se estanque o decaiga rápidamente.

Los estudios sobre las empresas de alto crecimiento (EAC) son clave para conocer la economía de los países desarrollados

#### Finanzas

El tercer grupo de trabajos está formado por los que tienen una perspectiva financiera. Más concretamente, en este grupo encontramos trabajos de diferentes tipos, que se centran en:

- las fuentes de financiación utilizadas por los empresarios de alto crecimiento;
- el análisis empírico de la relación entre el valor de la empresa, el apalancamiento y la propiedad;
- la deuda, el vencimiento de la deuda y los pactos;
- el gobierno corporativo/la estructura del capital;
- el análisis del capital riesgo.

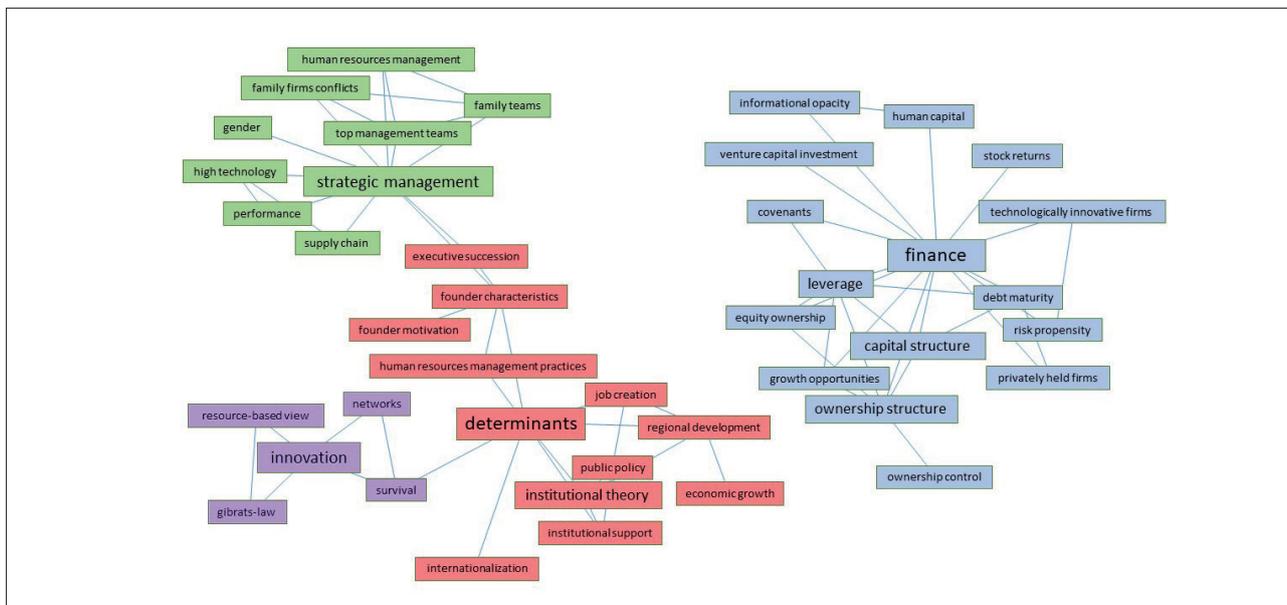


Gráfico 2. Principales temas citados en las palabras clave de los documentos EAC H-Classics

Los inversores de capital riesgo (*venture capitalists*, VC) se consideran expertos en la identificación de *start-ups* de alto crecimiento. Otros estudios analizan las diferencias en la propensión al riesgo entre directivos y empresarios y entre empresarios de bajo y alto crecimiento.

### Innovación

Por último, en el grupo de la innovación, la mayoría de los trabajos respaldan empíricamente las recomendaciones de los responsables políticos y empresariales de mantener las inversiones en I+D, especialmente en los sectores de alta tecnología, incluso ante una recesión. Varios trabajos muestran que las empresas de alto crecimiento son cada vez más cruciales para lograr la innovación y formular políticas empresariales. La I+D es una de las actividades de innovación que más se mide en los trabajos más citados de la disciplina. Así, entre los principales análisis realizados en estos trabajos se encuentran los que abordan las siguientes cuestiones: ¿Son las pymes de alto crecimiento más activas en I+D que las empresas comparables que no crecen tan rápido? En otras palabras, ¿cuál es el papel de la innovación en la probabilidad de ser una empresa de alto crecimiento? ¿En qué medida afectan las actividades de I+D al crecimiento de las nuevas empresas, directa o indirectamente, a través del desarrollo de nuevos productos y/o alianzas con otras empresas? ¿Es la I+D más importante para las pymes de alto crecimiento en los países que están más cerca de la frontera tecnológica?

### 3.4.2. Naturaleza de los documentos EAC

La naturaleza de los artículos se examinó en función de su enfoque, los métodos de investigación, el tipo de datos, las técnicas estadísticas, las muestras de investigación y los países de los que informan. La naturaleza de los artículos incluidos en este estudio se presenta por tipos en la tabla 5.

#### Métodos primarios

También se identificaron los métodos primarios utilizados en los artículos publicados. Durante el período de 27 años comprendido entre 1992 y 2018, el 84% de los artículos fueron estudios empíricos, el 12% estudios conceptuales y el 4% revisiones. Los estudios empíricos suponen el 100% de los trabajos en el primer subperíodo analizado (1992-1999), disminuyendo hasta el 72,7% para el período 2010-2018. En este último periodo, la proporción de estudios conceptuales aumenta hasta el 22,7%.

#### Evolución de los métodos de investigación

La mayoría (62%) de los artículos publicados entre 1992 y 2018 utilizaron un método de investigación cuantitativo, y el 34% utilizaron uno cualitativo. Aproximadamente el 4% utilizó un método de investigación híbrido. En el período anterior a 2010, la investigación cuantitativa fue más frecuente que la cualitativa. Ambas formas de investigación estuvieron igualmente representadas durante el período 2010-2018.

#### Métodos de recogida de datos

Durante el período de 27 años investigado, la mitad de los artículos empíricos utilizaron datos secundarios, mientras que el 40,5% utilizó datos primarios, y casi el 10% de los artículos utilizaron ambos tipos de información para su investigación. Se puede observar que el uso de datos secundarios disminuyó del 60% en el primer subperíodo al 43,8% en los años 2010 a 2018.

Tabla 5. Naturaleza de los artículos H-Classic en EAC

Categoría	1992-1999		2000-2009		2010-2018		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>Tipo de artículo</b>								
Empírico	5	100	21	91,3	16	72,7	42	84,0
Conceptual	0	0	1	4,4	5	22,7	6	12,0
Revisión	0	0	1	4,4	1	4,5	2	4,0
<b>Métodos de investigación</b>								
Cuantitativo	3	60,0	17	73,9	11	50,0	31	62,0
Cualitativo	2	40,0	4	17,4	11	50,0	17	34,0
Híbrido	0	0	2	8,7	0	0	2	4,0
<b>Datos primarios o secundarios</b>								
Primaria - cuestionario	1	20,0	4	17,4	2	12,5	7	16,7
Entrevista primaria	0	0	3	13,0	3	18,8	6	14,3
Estudio de casos primarios	0	0	0	0	1	6,3	1	2,4
Híbrido primario	1	20,0	2	8,7	0	0	3	7,1
Secundaria	3	60,0	11	47,8	7	43,8	21	50,0
Primaria-Secundaria	0	0	1	4,3	3	18,8	4	9,5
<b>Técnicas estadísticas</b>								
Análisis de la varianza[AN(C)OVA, MANOVA]	0	0	2	8,7	0	0	2	4,0
Descriptivo/contenido	0	0	1	4,3	0	0	1	2,0
prueba t, $\chi^2$ , correlación, Mann-Whitney U	1	25,0	0	0	1	7,1	2	4,0
Regresión	2	50,0	9	39,1	10	71,4	21	42,0
Factor, conglomerado, discriminante	1	25,0	4	17,4	0	0	5	10,0
Modelo de ecuaciones estructurales	0	0	1	4,3	2	14,3	3	6,0
Otros	0	0	3	13,0	1	7,1	4	8,0
<b>Muestras</b>								
Empresas	4	100	8	34,8	9	81,8	21	42,0
Empresarios	0	0	3	13,0	0	0	3	6,0
Zonas territoriales	0	0	1	4,3	0	0	1	2,0
Documentos	0	0	1	4,3	1	9,1	2	4,0
Otros	0	0	3	13,0	1	9,1	4	8,0
<b>País</b>								
EUA	3	100	3	13,0	0	0	6	12,0
Suecia	0	0	2	8,7	1	9,1	3	6,0
Finlandia	0	0	1	4,3	1	9,1	2	4,0
Reino Unido	0	0	0	0	2	18,2	2	4,0
España	0	0	0	0	2	18,2	2	4,0
Países europeos	0	0	1	4,3	1	9,1	2	4,0
Países africanos	0	0	0	0	2	18,2	2	4,0
Países Bajos	0	0	1	4,3	0	0	1	2,0
Austria	0	0	0	0	1	9,1	1	2,0
Escocia	0	0	0	0	1	9,1	1	2,0

### Métodos de recogida de datos primarios

Para la obtención de datos primarios, el método más utilizado fue el cuestionario (16,7%), seguido de la entrevista (14,3%). Algunos trabajos utilizaron otras técnicas, como métodos primarios híbridos o múltiples (7,1%) y estudios de caso (2,4%). Cuando se consideran los tres subperíodos por separado, los cuestionarios y las entrevistas también fueron las herramientas de recogida de datos más utilizadas. Sin embargo, el uso de cuestionarios disminuyó en favor de las entrevistas, y la aparición de estudios de caso se observó en el último subperíodo. La combinación de información primaria y secundaria siguió una tendencia creciente a lo largo de los años, alcanzando el 18,8% en 2010-2018.

### Técnicas estadísticas

En los artículos examinados en este estudio estaban representadas varias técnicas estadísticas. La categoría más común incluía el análisis de regresión (42,0%). La segunda más común incluía el análisis factorial, de conglomerados y discriminante (10,0%). La tercera, modelos de ecuaciones estructurales (8,0%), y las categorías cuarta y quinta utilizaban análisis de varianza [AN(C)OVA, MANOVA] y pruebas t, chi-cuadrado, correlación y la prueba U de Mann-Whitney, con un 4,0%. El 8,0% de los artículos utilizaron otras técnicas. Se observa una tendencia creciente en el uso de modelos de regresión, pasando del 50,0% en 1992-2000 al 71,4% en 2010-2018. En particular, hubo un aumento en el uso de modelos de ecuaciones estructurales. En el primer subperíodo, ni un solo artículo utilizó modelos de ecuaciones estructurales, mientras que en 2010-2018, el 14,3% de los artículos utilizó esta técnica estadística. Hubo una disminución de las pruebas t, chi-cuadrado, correlación y U de Mann-Whitney, del 25,0% al 7,1%. También cabe destacar que en el subperíodo 2010-2018 no se publicaron artículos que emplearan técnicas de análisis factorial, clúster y discriminante.

Los artículos más citados sobre las empresas de alto crecimiento proporcionan señales de la evolución y la estructura del conocimiento sobre el tema

### Muestreo por grupos estándar

El grupo más frecuente en los artículos examinados durante el período de 27 años de este estudio fue el centrado en las empresas, que representó el 42,0%. El segundo grupo más común fue el de los empresarios (6,0%), seguido de los investigadores que utilizaron otros trabajos como unidades de análisis (4,0%) y los centrados en áreas territoriales (2,0%). Durante el primer subperíodo, 1992-1999, todos los artículos utilizaban una muestra de empresas. A partir de 2000, los investigadores empezaron a realizar investigaciones empíricas basadas en otros tipos de muestras, como empresarios, áreas territoriales y artículos académicos.

### Países de las muestras

El país de origen de la muestra sólo se facilita en 22 de los artículos analizados. Los artículos que utilizan muestras procedentes de EUA representan el 12% del total. Suecia representa el 6%. Le siguen otros países, con porcentajes menores de artículos. En el subperíodo 1992-1999 sólo se utilizaron muestras de EUA. En el subperíodo siguiente, se añadieron artículos con muestras de Suecia, Finlandia, Países Bajos y otros países europeos. Entre 2010 y 2018 se publicaron artículos con muestras de países africanos, España, Reino Unido, Austria y Escocia.

## 4. Conclusiones, limitaciones y orientaciones para futuras investigaciones

El campo académico de la investigación sobre el espíritu empresarial ha evolucionado desde grupos aislados de académicos que investigaban las pequeñas empresas hasta una comunidad internacional de departamentos, institutos y fundaciones que promueven la investigación sobre las empresas de nueva creación y de alto crecimiento (Aldrich, 2012).

Este artículo ofrece una retrospectiva de los artículos más citados publicados en revistas WoS sobre emprendimiento de alto crecimiento. Para ello, se ha aplicado la metodología H-Classics, basada en el índice H, identificando los 50 artículos más citados sobre el tema del total de 230 artículos de la muestra. Se analizan las características bibliométricas, autores, revistas, instituciones, patrones de colaboración, tendencias de investigación y la naturaleza de los artículos más citados desde 1989 hasta 2020. Utilizando H-Classics, se descubren nuevos hallazgos y se obtienen resultados más precisos sobre EAC (emprendimiento de alto crecimiento) que en trabajos anteriores que han realizado análisis bibliométricos sin tener en cuenta los artículos más citados.

### Conclusiones

- La investigación sobre empresas de crecimiento rápido es un tema actual y candente.
- De los artículos más citados, el 90% se publicaron en el actual siglo XXI, y el 44% en la segunda década de este siglo.
- La colaboración entre investigadores es la forma más común de investigar esta subárea del espíritu empresarial. Dos o tres autores han producido el 80% de los 50 artículos más citados. El autor más productivo es Hölzl, del *Austrian Institute of Economic Research (WIFO)*. Cuatro de los autores más productivos proceden de universidades o centros de investigación suecos.
- Varios países están representados en los artículos más citados sobre EAC, siendo EUA el más productivo, seguido del Reino Unido y Suecia.
- Las instituciones con tres o más de las 50 publicaciones más citadas se encuentran en esos países y en los Países Bajos.
- El análisis de la estructura de conocimientos de estos 50 artículos más citados sobre EAC da como resultado cuatro grupos. Los temas clave de estos grupos son los factores determinantes de las EAC, la gestión estratégica y las finanzas. Estos temas de investigación ponen de relieve que, si bien todas las formas de iniciativa empresarial desempeñan un papel clave en la economía, cada vez hay más pruebas de que las empresas de alto crecimiento son las principales impulsoras de la innovación y la creación de empleo.
- La gran mayoría (84%) de los trabajos fueron de naturaleza empírica, aunque en los últimos años se ha producido un aumento de los trabajos conceptuales. El método de investigación más utilizado fue el cuantitativo. Los estudios empíricos utilizaron principalmente datos primarios procedentes de cuestionarios y entrevistas, siendo cada vez más frecuente la combinación de datos primarios y secundarios.

- Las técnicas estadísticas más utilizadas fueron el análisis de regresión, el análisis factorial, el análisis de conglomerados y el análisis discriminante. A lo largo de los años, ha aumentado el uso del análisis de regresión y de los trabajos que utilizan el modelo de ecuaciones estructurales.

### Contribuciones

Este artículo aporta varias contribuciones a la bibliografía:

- un análisis de los artículos más citados en EAC ofrece valiosas perspectivas sobre la evolución y la estructura de conocimientos de los artículos clásicos sobre el tema;
- establece la investigación sobre EAC como una subárea importante y actual dentro del espíritu empresarial, que deberá explorarse aún más en futuras investigaciones;
- EAC es un área de conocimiento cuyo desarrollo ha sido impulsado por los países europeos, especialmente Suecia, dada su alta vinculación con la innovación, y por Estados Unidos. El presente estudio confirma que existe un corpus bibliográfico centrado en la investigación sobre EAC. Este hallazgo apoya la viabilidad de crear una categoría específica para EAC dentro de las principales líneas de investigación en el campo del espíritu empresarial.

### Limitaciones

- En primer lugar, los artículos analizados proceden de una única fuente, la WoS. Aunque es una de las bases de datos más relevantes, se han omitido otros artículos publicados en revistas relevantes no indexadas en esta base de datos.
- En segundo lugar, las publicaciones más recientes tuvieron menos tiempo para ser citadas, por lo que el recuento de citas como medida de influencia podría hacer resaltar las publicaciones más antiguas (Zupic; Čater, 2014). Además, tanto los artículos antiguos como los nuevos reciben citas y las puntuaciones de las citas cambian constantemente (Piwowar-Sulej, 2021). Por lo tanto, como establecen Aksnes, Langfeldt y Wouters, (2019), se justifican nuevos análisis realizados en diferentes períodos, con la misma metodología.

### Futuras investigaciones

Futuras investigaciones deberían incluir otras fuentes de datos para validar los resultados obtenidos. Además, este análisis podría complementarse con otro estudio que explore la estructura del conocimiento de la investigación en EAC en las últimas décadas a través de otras metodologías bibliométricas como el mapeo científico (Cobo et al., 2012), para obtener una imagen completa de esta área del emprendimiento. Un análisis de las últimas investigaciones en EAC podría explicar las tendencias futuras en el área. Por último, serían interesantes nuevos estudios con focos geográficos específicos (Europa, EUA, etc.).

La investigación de las EAC es una subárea importante y actual dentro del campo de investigación del emprendimiento que deberá explorarse más a fondo en futuras investigaciones

La información ofrecida en este estudio es muy valiosa para comprender la estructura científica dentro del campo de la investigación sobre las empresas de alto crecimiento, por lo que podría servir de referencia para el desarrollo de futuras investigaciones en este campo.

## 5. Referencias

- Acs, Zoltan J.; Mueller, Pamela (2008). "Employment effects of business dynamics: mice, gazelles and elephants". *Small business economics*, v. 30, n. 1, pp. 85-100.  
<https://doi.org/10.1007/s11187-007-9052-3>
- Acs, Zoltan J.; Parsons, William; Tracy, Spencer (2008). *High impact firms: gazelles revisited*. Washington DC: Office of Advocacy, US Small Business Administrations.
- Aksnes, Dag W.; Langfeldt, Liv; Wouters, Paul (2019). "Citations, citation indicators, and research quality: an overview of basic concepts and theories". *SAGE open*, v. 9, n. 1.  
<https://doi.org/10.1177/2158244019829575>
- Aldrich, Howard E. (2012). "The emergence of entrepreneurship as an academic field: a personal essay on institutional entrepreneurship". *Research policy*, v. 41, n. 7, pp. 1240-1248.  
<https://doi.org/10.1016/j.respol.2012.03.013>
- Alonso, Sergio; Cabrerizo, Francisco-Javier; Herrera-Viedma, Enrique; Herrera, Francisco (2009). "H-index: a review focused in its variants, computation and standardization for different scientific fields". *Journal of informetrics*, v. 3, n. 4, pp. 273-289.  
<https://doi.org/10.1016/j.joi.2009.04.001>
- Aria, Massimo; Cuccurullo, Corrado (2017). "Bibliometrix: an R-tool for comprehensive science mapping analysis". *Journal of informetrics*, v. 11, n. 4, pp. 959-975.  
<https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>

- Audretsch, David B.; Belitski, Maksim; Desai, Sameeksha** (2015). "Entrepreneurship and economic development in cities". *The annals of regional science*, v. 55, n. 1, pp. 33-60.  
<https://doi.org/10.1007/s00168-015-0685-x>
- Baier-Fuentes, Hugo; Merigó, José M.; Amorós, José-Ernesto; Gaviria-Marín, Magaly** (2019). "International entrepreneurship: a bibliometric overview". *International entrepreneurship and management journal*, v. 15, pp. 385-429.  
<https://doi.org/10.1007/s11365-017-0487-y>
- Baltussen, Anja; Kindler, Christoph H.** (2004). "Citation classics in critical care medicine". *Intensive care medicine*, v. 30, n. 5, pp. 902-910.  
<https://doi.org/10.1007/s00134-004-2195-7>
- Barringer, Bruce R.; Jones, Foard F.; Neubaum, Donald O.** (2005). "A quantitative content analysis of the characteristics of rapid-growth firms and their founders". *Journal of business venturing*, v. 20, n. 5, pp. 663-687.  
<https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2004.03.004>
- Baum, J. Robert; Bird, Barbara J.** (2010). "The successful intelligence of high-growth entrepreneurs: links to new venture growth". *Organization science*, v. 21, n. 2, pp. 397-412.  
<https://doi.org/10.1287/orsc.1090.0445>
- BERR** (2008). *High growth firms in the UK: lessons from an analysis of comparative UK performance*. BERR economics paper n. 3. London: Department for Business Enterprise & Regulatory Reform.  
<https://www.econbiz.de/Record/high-growth-firms-in-the-uk-lessons-from-an-analysis-of-comparative-uk-performance/10003880888>
- Brown, Ross; Mason, Colin** (2014). "Inside the high-tech black box: a critique of technology entrepreneurship policy". *Technovation*, v. 34, n. 12, pp. 773-784.  
<https://doi.org/10.1016/j.technovation.2014.07.013>
- Cabeza-Ramírez, L. Javier; Sánchez-Cañizares, Sandra-María; Fuentes-García, Fernando J.** (2018). "Caracterización de los clásicos del emprendimiento (1968-2016). Un análisis basado en la *Web of Science*". *Revista española de documentación científica*, v. 41, n. 2.  
<https://doi.org/10.3989/redc.2018.2.1488>
- Cascón-Katchadourian, Jesús** (2020). "Identificación y análisis de los H-Classics de las universidades públicas andaluzas en la categoría economics del *Journal Citation Reports (JCR)*". *Revista de estudios empresariales. Segunda época*, v. 1, pp. 75-90.  
<https://doi.org/10.17561//ree.v2020n1.6>
- Chiang, Ho-Sheng; Huang, Ren-Yeong; Weng, Pei-Wei; Mau, Lian-Ping; Tsai, Yi-Wen-Cathy; Chung, Ming-Pang; Chung, Chi-Hsiang; Yeh, Hsiao-Wen; Shieh, Yi-Shing; Cheng, Wang-Chien** (2018). "Prominence of scientific publications towards peri-implant complications in implantology: a bibliometric analysis using the H-classics method". *Journal of oral rehabilitation*, v. 45, n. 3, pp. 240-249.  
<https://doi.org/10.1111/joor.12606>
- Coad, Alex; Daunfeldt, Sven-Olov; Hözl, Werner; Johansson, Dan; Nightingale, Paul** (2014). "High-growth firms: introduction to the special section". *Industrial and corporate change*, v. 23, n. 1, pp. 91-112.  
<https://doi.org/10.1093/icc/dtt052>
- Cobo, Manuel J.; López-Herrera, Antonio-Gabriel; Herrera-Viedma, Enrique; Herrera, Francisco** (2012). "SciMAT: a new science mapping analysis software tool". *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, v. 63, n. 8, pp. 1609-1630.  
<https://doi.org/10.1002/asi.22688>
- Corbella, Stefano; Francetti, Luca; Taschieri, Silvio; Weinstein, Roberto; Del-Fabbro, Massimo** (2017). "Analysis of the 100 most-cited articles in periodontology". *Journal of investigative and clinical dentistry*, v. 8, n. 3, e12222.  
<https://doi.org/10.1111/jicd.12222>
- Cuccurullo, Corrado; Aria, Massimo; Sarto, Fabrizia** (2016). "Foundations and trends in performance management. A twenty-five years bibliometric analysis in business and public administration domains". *Scientometrics*, v. 108, n. 2, pp. 595-611.  
<https://doi.org/10.1007/s11192-016-1948-8>
- De-la-Flor-Martínez, María; Galindo-Moreno, Pablo; Sánchez-Fernández, Elena; Piattelli, Adriano; Cobo, Manuel J.; Herrera-Viedma, Enrique** (2016). "H-classic: a new method to identify classic articles in implant dentistry, periodontics, and oral surgery". *Clinical oral implants research*, v. 27, n. 10, pp. 1317-1330.  
<https://doi.org/10.1111/clr.12749>
- Delmar, Frédéric; Davidsson, Per; Gartner, William B.** (2003). "Arriving at the high-growth firm". *Journal of business venturing*, v. 18, n. 2, pp. 189-216.  
[https://doi.org/10.1016/S0883-9026\(02\)00080-0](https://doi.org/10.1016/S0883-9026(02)00080-0)

- Eurostat–OECD (2007).** *Eurostat–OECD manual on business demography statistics*. Office for Publications of the European Communities.  
<https://www.oecd.org/sdd/business-stats/eurostat-oecdmanualonbusinessdemographystatistics.htm>
- Feijoo, Javier F.; Limeres, Jacobo; Fernández-Varela, Marta; Ramos, Isabel; Diz, Pedro (2014).** “The 100 most cited articles in dentistry”. *Clinical oral investigations*, v. 18, pp. 699-706.  
<https://doi.org/10.1007/s00784-013-1017-0>
- Friesenbichler, Klaus; Hölzl, Werner (2020).** “High-growth firm shares in Austrian regions: the role of economic structures”. *Regional studies*, v. 54, n. 11, pp. 1585-1595.  
<https://doi.org/10.1080/00343404.2020.1742316>
- Furrer, Olivier; Thomas, Howard; Goussevskaia, Anna (2008).** “The structure and evolution of the strategic management field: A content analysis of 26 years of strategic management research”. *International journal of management reviews*, v. 10, n. 1.  
<https://doi.org/10.1111/j.1468-2370.2007.00217.x>
- Goedhuys, Micheline; Sleuwaegen, Leo (2010).** “High-growth entrepreneurial firms in Africa: a quantile regression approach”. *Small business economics*, v. 34, n. 1, pp. 31-51.  
<https://doi.org/10.1007/s11187-009-9193-7>
- Grimm, Michael; Knorringa, Peter; Lay, Jann (2012).** “Constrained gazelles: high potentials in West Africa’s informal economy”. *World development*, v. 40, n. 7, pp. 1352-1368.  
<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2012.03.009>
- Henrekson, Magnus; Johansson, Dan (2010).** “Gazelles as job creators: a survey and interpretation of the evidence”. *Small business economics*, v. 35, pp. 227-244.  
<https://doi.org/10.1007/s11187-009-9172-z>
- Hirsch, Jorge E. (2005).** “An index to quantify an individual’s scientific research output”. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, v. 102, n. 46, pp. 16569-16572.  
<https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
- Kalantari, Ali; Kamsin, Amirrudin; Kamaruddin, Halim-Shukri; Ebrahim, Nader-Ale; Gani, Abdullah; Ebrahimi, Ali; Shams Shirband, Shahaboddin (2017).** “A bibliometric approach to tracking big data research trends”. *Journal of big data*, v. 4.  
<https://doi.org/10.1186/s40537-017-0088-1>
- Kander, Astrid; Taalbi, Josef; Oksanen, Juha; Sjö, Karolin; Rilla, Nina (2019).** “Innovation trends and industrial renewal in Finland and Sweden 1970-2013”. *The Scandinavian economic history review*, v. 67, n. 1, pp. 47-70.  
<https://doi.org/10.1080/03585522.2018.1516697>
- Kemp, Ron G. M.; Nieuwenhuisen, Henk R.; Bruins, Andries (2000).** *Bedrijvendynamiek, snelgroeiende bedrijven en regionaal-economische ontwikkeling*. Zoetermeer: EIM Business and Policy Research.  
<https://ondernemerschap.panteia.nl/pdf-ez/a200006.pdf>
- Köseoglu, Mehmet-Ali; Sehitoglu, Yasin; Ross, Gary; Parnell, John A. (2016).** “The evolution of business ethics research in the realm of tourism and hospitality”. *International journal of contemporary hospitality management*, v. 28, n. 8, pp. 1598-1621.  
<https://doi.org/10.1108/IJCHM-04-2015-0188>
- Larson, Andrea (1992).** “Network dyads in entrepreneurial settings: a study of the governance of exchange relationships”. *Administrative science quarterly*, v. 37, n. 1, pp. 76-104.  
<https://doi.org/10.2307/2393534>
- Martínez-Fierro, Salustiano; Biedma-Ferrer, José-María; Ruiz-Navarro, José (2020).** “Impact of high-growth start-ups on entrepreneurial environment based on the level of national economic development”. *Business strategy and the environment*, v. 29, n. 3, pp. 1007-1020.  
<https://doi.org/10.1002/bse.2413>
- Martínez-Sánchez, María-Ángeles; Herrera, Manuel; Jiménez-Contreras, Evaristo; Ruiz, Aldrick; Herrera-Viedma, Enrique (2015).** “Characterizing highly cited papers in social work through H-Classics”. *Scientometrics*, v. 102, n. 2, pp. 1713-1729.  
<https://doi.org/10.1007/s11192-014-1460-y>
- Martínez-Sánchez, María-Ángeles; Herrera, Manuel; López-Gijón, Javier; Herrera-Viedma, Enrique (2014).** “H-Classics: characterizing the concept of citation classics through h-index”. *Scientometrics*, v. 98, n. 3, pp. 1971-1983.  
<https://doi.org/10.1007/s11192-013-1155-9>

- Mason, Colin M.** (1985). "The geography of 'successful' small firms in the United Kingdom". *Environment and planning A: Economy and space*, v. 17, n. 11, pp. 1499-1513.  
<https://doi.org/10.1068/a171499>
- Mason, Colin M.; Brown, Ross** (2013). "Creating good public policy to support high-growth firms". *Small business economics*, v. 40, n. 2, pp. 211-225.  
<https://doi.org/10.1007/s11187-011-9369-9>
- Moral-Muñoz, José A.; Cobo, Manuel J.; Chiclana, Francisco; Collop, Andrew; Herrera-Viedma, Enrique** (2015). "Analyzing highly cited papers in intelligent transportation systems". *IEEE transactions on intelligent transportation systems*, v. 17, n. 4, pp. 993-1001.  
<https://doi.org/10.1109/TITS.2015.2494533>
- Moreno, Ana M.; Casillas, José C.** (2007). "High-growth SMEs versus non-high-growth SMEs: a discriminant analysis". *Entrepreneurship and regional development*, v. 19, n. 1, pp. 69-88.  
<https://doi.org/10.1080/08985620601002162>
- Paladugu, Ramesh; Schein, Moshe; Gardezi, Syed; Wise, Leslie** (2002). "One hundred citation classics in general surgical journals". *World journal of surgery*, v. 26, n. 9, pp. 1099-1105.  
<https://doi.org/10.1007/s00268-002-6376-7>
- Piwowar-Sulej, Katarzyna** (2021). "Core functions of sustainable human resource management. A hybrid literature review with the use of H-classics methodology". *Sustainable development*, v. 29, n. 4, pp. 671-693.  
<https://doi.org/10.1002/sd.2166>
- Platzek, Bernd P.; Pretorius, Leon** (2020). "Regional cooperation in a thriving entrepreneurial economy: a holistic view on innovation, entrepreneurship and economic development". *International journal of innovation and technology management*, v. 17, n. 3, 2050014.  
<https://doi.org/10.1142/S0219877020500145>
- Ramos-Rodríguez, Antonio-Rafael; Lechuga-Sancho, María-Paula** (2020). "Patrones de coautoría en las publicaciones españolas en Ciencias Económicas y Empresariales indexadas en el SSC". *Revista de estudios empresariales*, n. 1, pp. 113-136.  
<https://doi.org/10.17561/ree.v2020n1.8>
- Ramos-Rodríguez, Antonio-Rafael; Lechuga-Sancho, María-Paula; Martínez-Fierro, Salustiano** (2021). "Authorship trends and collaboration patterns in hospitality and tourism research". *International journal of contemporary hospitality management*, v. 33, n. 4, pp. 1344-1367.  
<https://doi.org/10.1108/IJCHM-09-2020-0981>
- Ramos-Rodríguez, Antonio-Rafael; Ruiz-Navarro, José** (2004). "Changes in the intellectual structure of strategic management research: a bibliometric study of the *Strategic management journal*, 1980-2000". *Strategic management journal*, v. 25, n. 10, pp. 981-1004.  
<https://doi.org/10.1002/smj.397>
- Schindehutte, Minet; Morris, Michael; Allen, Jeffrey** (2006). "Beyond achievement: entrepreneurship as extreme experience". *Small business economics*, v. 27, n. 4-5, pp. 349-368.  
<https://doi.org/10.1007/s11187-005-0643-6>
- Siegel, Robin; Siegel, Eric; Macmillan, Ian C.** (1993). "Characteristics distinguishing high-growth ventures". *Journal of business venturing*, v. 8, n. 2, pp. 169-180.  
[https://doi.org/10.1016/0883-9026\(93\)90018-Z](https://doi.org/10.1016/0883-9026(93)90018-Z)
- Spigel, Ben; Harrison, Richard** (2018). "Toward a process theory of entrepreneurial ecosystems". *Strategic entrepreneurship journal*, v. 12, n. 1, pp. 151-168.  
<https://doi.org/10.1002/sej.1268>
- Sternberg, Rolf; Wennekers, Sander** (2005). "Determinants and effects of new business creation using global entrepreneurship monitor data". *Small business economics*, v. 24, n. 3, pp. 193-203.  
<https://doi.org/10.1007/s11187-005-1974-z>
- Urbano, David; Aparicio, Sebastian; Audretsch, David** (2019). "Twenty-five years of research on institutions, entrepreneurship, and economic growth: what has been learned?". *Small business economics*, v. 53, n. 1, pp. 21-49.  
<https://doi.org/10.1007/s11187-018-0038-0>
- Vallaster, Christine; Kraus, Sascha; Merigó-Lindahl, José M.; Nielsen, Annika** (2019). "Ethics and entrepreneurship: a bibliometric study and literature review". *Journal of business research*, v. 99, pp. 226-237.  
<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.02.050>

**Willard, Gary E.; Krueger, David A.; Feeser, Henry R.** (1992). "In order to grow, must the founder go: a comparison of performance between founder and non-founder managed high-growth manufacturing firms". *Journal of business venturing*, v. 7, n. 3, pp. 181-194.

[https://doi.org/10.1016/0883-9026\(92\)90025-M](https://doi.org/10.1016/0883-9026(92)90025-M)

**Wong, Poh-Kam; Ho, Yuen-Ping; Autio, Erkki** (2005). "Entrepreneurship, innovation and economic growth: evidence from GEM data". *Small business economics*, v. 24, n. 3, pp. 335-350.

<https://doi.org/10.1007/s11187-005-2000-1>

**Xu, Zeshui; Wang, Xindi; Wang, Xinxin; Skare, Marinko** (2021). "A comprehensive bibliometric analysis of entrepreneurship and crisis literature published from 1984 to 2020". *Journal of business research*, v. 135, pp. 304-318.

<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.06.051>

**Zupic, Ivan; Čater, Tomaz** (2015). "Bibliometric methods in management and organization". *Organizational research methods*, v. 18, n. 3, pp. 429-472.

<https://doi.org/10.1177/1094428114562629>

## 6. Apéndice A: Lista de documentos básicos de la investigación sobre EAC

Artículo	Citas
<b>Larson, Andrea</b> (1992). "Network dyads in entrepreneurial settings: a study of the governance of exchange relationships". <i>Administrative science quarterly</i> , v. 37, n. 1, pp. 76-104. <a href="https://doi.org/10.2307/2393534">https://doi.org/10.2307/2393534</a>	1.278
<b>Delmar, Frédéric; Davidsson, Per; Gartner, William B.</b> (2003). "Arriving at the high-growth firm". <i>Journal of business venturing</i> , v. 18, n. 2, pp. 189-216. <a href="https://doi.org/10.1016/S0883-9026(02)00080-0">https://doi.org/10.1016/S0883-9026(02)00080-0</a>	608
<b>Loughran, Tim; Ritter, Jay R.</b> (1997). "The operating performance of firms conducting seasoned equity offerings". <i>The journal of finance</i> , v. 52, n. 5, p. 1823-1850. <a href="https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.1997.tb02743.x">https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.1997.tb02743.x</a>	390
<b>Henrekson, Magnus; Johansson, Dan</b> (2010). "Gazelles as job creators: a survey and interpretation of the evidence". <i>Small business economics</i> , v. 35, pp. 227-244. <a href="https://doi.org/10.1007/s11187-009-9172-z">https://doi.org/10.1007/s11187-009-9172-z</a>	338
<b>Stenholm, Pekka; Acs, Zoltan J.; Wuebker, Robert</b> (2013). "Exploring country-level institutional arrangements on the rate and type of entrepreneurial activity". <i>Journal of business venturing</i> , v. 28, n. 1, p. 176-193. <a href="https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2011.11.002">https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2011.11.002</a>	274
<b>McConnell, John J.; Servaes, Henri</b> (1995). "Equity ownership and the two faces of debt". <i>Journal of financial economics</i> , v. 39, n. 1, p. 131-157. <a href="https://doi.org/10.1016/0304-405X(95)00824-X">https://doi.org/10.1016/0304-405X(95)00824-X</a>	271
<b>Barringer, Bruce R.; Jones, Foard F.; Neubaum, Donald O.</b> (2005). "A quantitative content analysis of the characteristics of rapid-growth firms and their founders". <i>Journal of business venturing</i> , v. 20, n. 5, pp. 663-687. <a href="https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2004.03.004">https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2004.03.004</a>	256
<b>Billett, Matthew T.; King, Tao-Hsien-Dolly; Mauer, David C.</b> (2007). "Growth opportunities and the choice of leverage, debt maturity, and covenants". <i>The journal of finance</i> , v. 62, n. 2, p. 697-730. <a href="https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.2007.01221.x">https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.2007.01221.x</a>	243
<b>Morris, Michael H.; Miyasaki, Nola N.; Watters, Craig E.; Coombes, Susan M.</b> (2006). "The dilemma of growth: understanding venture size choices of women entrepreneurs". <i>Journal of small business management</i> , v. 44, n. 2, p. 221-244.	225
<b>Gundry, Lisa K.; Welsch, Harold P.</b> (2001). "The ambitious entrepreneur: high growth strategies of women-owned enterprises". <i>Journal of business venturing</i> , v. 16, n. 5, p. 453-470. <a href="https://doi.org/10.1016/S0883-9026(99)00059-2">https://doi.org/10.1016/S0883-9026(99)00059-2</a>	214
<b>Sternberg, Rolf; Wennekers, Sander</b> (2005). "Determinants and effects of new business creation using global entrepreneurship monitor data". <i>Small business economics</i> , v. 24, n. 3, pp. 193-203. <a href="https://doi.org/10.1007/s11187-005-1974-z">https://doi.org/10.1007/s11187-005-1974-z</a>	207
<b>Mason, Colin M.; Brown, Ross</b> (2013). "Creating good public policy to support high-growth firms". <i>Small business economics</i> , v. 40, n. 2, pp. 211-225. <a href="https://doi.org/10.1007/s11187-011-9369-9">https://doi.org/10.1007/s11187-011-9369-9</a>	200
<b>Acs, Zoltan J.; Mueller, Pamela</b> (2008). "Employment effects of business dynamics: mice, gazelles and elephants". <i>Small business economics</i> , v. 30, n. 1, pp. 85-100. <a href="https://doi.org/10.1007/s11187-007-9052-3">https://doi.org/10.1007/s11187-007-9052-3</a>	192
<b>Zacharakis, Andrew L.; Meyer, G. Dale</b> (2000). "The potential of actuarial decision models: can they improve the venture capital investment decision?". <i>Journal of business venturing</i> , v. 15, n. 4, p. 323-346. <a href="https://doi.org/10.1016/S0883-9026(98)00016-0">https://doi.org/10.1016/S0883-9026(98)00016-0</a>	172
<b>Stam, Erik; Wennberg, Karl</b> (2009). "The roles of R&D in new firm growth". <i>Small business economics</i> , v. 33, n. 1, p. 77-89. <a href="https://doi.org/10.1007/s11187-009-9183-9">https://doi.org/10.1007/s11187-009-9183-9</a>	169
<b>Lemmon, Michael L.; Zender, Jaime F.</b> (2010). "Debt capacity and tests of capital structure theories". <i>Journal of financial and quantitative analysis</i> , v. 45, n. 5, p. 1161-1187.	144

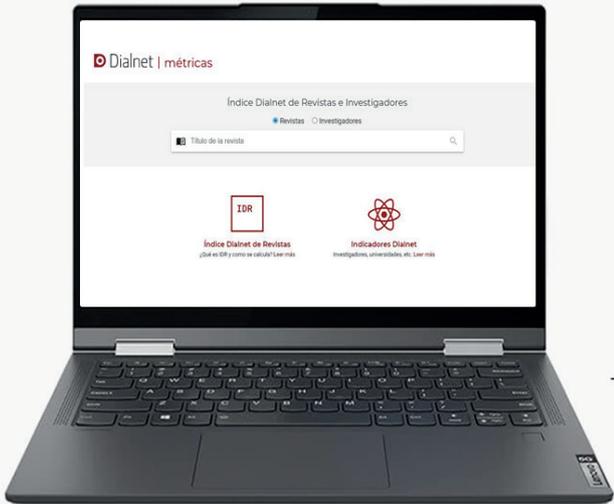
<b>Davidsson, Per; Henrekson, Magnus</b> (2002). "Determinants of the prevalence of start-ups and high-growth firms". <i>Small business economics</i> , v. 19, n. 2, p. 81-104. <a href="https://doi.org/10.1023/A:1016264116508">https://doi.org/10.1023/A:1016264116508</a>	132
<b>Goedhuys, Micheline; Sleuwaegen, Leo</b> (2010). "High-growth entrepreneurial firms in Africa: a quantile regression approach". <i>Small business economics</i> , v. 34, n. 1, pp. 31-51. <a href="https://doi.org/10.1007/s11187-009-9193-7">https://doi.org/10.1007/s11187-009-9193-7</a>	126
<b>Siegel, Robin; Siegel, Eric; Macmillan, Ian C.</b> (1993). "Characteristics distinguishing high-growth ventures". <i>Journal of business venturing</i> , v. 8, n. 2, pp. 169-180. <a href="https://doi.org/10.1016/0883-9026(93)90018-Z">https://doi.org/10.1016/0883-9026(93)90018-Z</a>	125
<b>Coad, Alex; Daunfeldt, Sven-Olov; Hözl, Werner; Johansson, Dan; Nightingale, Paul</b> (2014). "High-growth firms: introduction to the special section". <i>Industrial and corporate change</i> , v. 23, n. 1, pp. 91-112. <a href="https://doi.org/10.1093/icc/dtt052">https://doi.org/10.1093/icc/dtt052</a>	124
<b>Miner, John B.; Raju, Nambury S.</b> (2004). "Risk propensity differences between managers and entrepreneurs and between low-and high-growth entrepreneurs: a reply in a more conservative vein". <i>Journal of applied psychology</i> , v. 89, n. 1, p. 3-13. <a href="https://doi.org/10.1037/0021-9010.89.1.3">https://doi.org/10.1037/0021-9010.89.1.3</a>	122
<b>Hözl, Werner</b> (2009). "Is the R&D behaviour of fast-growing SMEs different? Evidence from CIS III data for 16 countries". <i>Small business economics</i> , v. 33, n. 1, p. 59-75. <a href="https://doi.org/10.1007/s11187-009-9182-x">https://doi.org/10.1007/s11187-009-9182-x</a>	115
<b>Moreno, Ana M.; Casillas, José C.</b> (2007). "High-growth SMEs versus non-high-growth SMEs: a discriminant analysis". <i>Entrepreneurship and regional development</i> , v. 19, n. 1, pp. 69-88. <a href="https://doi.org/10.1080/08985620601002162">https://doi.org/10.1080/08985620601002162</a>	113
<b>Vos, Ed; Yeh, Andy-Jia-Yug; Carter, Sara; Tagg, Stephen</b> (2007). "The happy story of small business financing". <i>Journal of banking &amp; finance</i> , v. 31, n. 9, p. 2648-2672. <a href="https://doi.org/10.1016/j.jbankfin.2006.09.011">https://doi.org/10.1016/j.jbankfin.2006.09.011</a>	111
<b>Spigel, Ben; Harrison, Richard</b> (2018). "Toward a process theory of entrepreneurial ecosystems". <i>Strategic entrepreneurship journal</i> , v. 12, n. 1, pp. 151-168. <a href="https://doi.org/10.1002/sej.1268">https://doi.org/10.1002/sej.1268</a>	111
<b>Parker, Simon C.; Storey, David J.; Van-Witteloostruijn, Arjen</b> (2010). "What happens to gazelles? The importance of dynamic management strategy". <i>Small business economics</i> , v. 35, n. 2, p. 203-226. <a href="https://doi.org/10.1007/s11187-009-9250-2">https://doi.org/10.1007/s11187-009-9250-2</a>	108
<b>Fischer, Eileen; Reuber, A. Rebecca</b> (2003). "Support for rapid-growth firms: a comparison of the views of founders, government policymakers, and private sector resource providers". <i>Journal of small business management</i> , v. 41, n. 4, p. 346-365. <a href="https://doi.org/10.1111/1540-627X.00087">https://doi.org/10.1111/1540-627X.00087</a>	105
<b>Rutherford, Matthew W.; Buller, Paul F.; McMullen, Patrick R.</b> (2003). "Human resource management problems over the life cycle of small to medium-sized firms". <i>Human resource management</i> , v. 42, n. 4, p. 321-335. <a href="https://doi.org/10.1002/hrm.10093">https://doi.org/10.1002/hrm.10093</a>	99
<b>Lerner, Josh</b> (2010). "The future of public efforts to boost entrepreneurship and venture capital". <i>Small business economics</i> , v. 35, n. 3, p. 255-264. <a href="https://doi.org/10.1007/s11187-010-9298-z">https://doi.org/10.1007/s11187-010-9298-z</a>	98
<b>Willard, Gary E.; Krueger, David A.; Feeser, Henry R.</b> (1992). "In order to grow, must the founder go: a comparison of performance between founder and non-founder managed high-growth manufacturing firms". <i>Journal of business venturing</i> , v. 7, n. 3, pp. 181-194. <a href="https://doi.org/10.1016/0883-9026(92)90025-M">https://doi.org/10.1016/0883-9026(92)90025-M</a>	93
<b>García-Manjón, Juan V.; Romero-Merino, M. Elena</b> (2012). "Research, development, and firm growth. Empirical evidence from European top R&D spending firms". <i>Research policy</i> , v. 41, n. 6, p. 1084-1092. <a href="https://doi.org/10.1016/j.respol.2012.03.017">https://doi.org/10.1016/j.respol.2012.03.017</a>	90
<b>Schindehutte, Minet; Morris, Michael; Allen, Jeffrey</b> (2006). "Beyond achievement: entrepreneurship as extreme experience". <i>Small business economics</i> , v. 27, n. 4-5, pp. 349-368. <a href="https://doi.org/10.1007/s11187-005-0643-6">https://doi.org/10.1007/s11187-005-0643-6</a>	79
<b>Baum, J. Robert; Bird, Barbara J.</b> (2010). "The successful intelligence of high-growth entrepreneurs: links to new venture growth". <i>Organization science</i> , v. 21, n. 2, pp. 397-412. <a href="https://doi.org/10.1287/orsc.1090.0445">https://doi.org/10.1287/orsc.1090.0445</a>	77
<b>Clarysse, Bart; Bruneel, Johan; Wright, Mike</b> (2011). "Explaining growth paths of young technology-based firms: structuring resource portfolios in different competitive environments". <i>Strategic entrepreneurship journal</i> , v. 5, n. 2, p. 137-157. <a href="https://doi.org/10.1002/sej.111">https://doi.org/10.1002/sej.111</a>	72
<b>Heyman, Dries; Deloof, Marc; Ooghe, Hubert</b> (2008). "The financial structure of private held Belgian firms". <i>Small business economics</i> , v. 30, n. 3, p. 301-313. <a href="https://doi.org/10.1007/s11187-006-9031-0">https://doi.org/10.1007/s11187-006-9031-0</a>	66
<b>Autio, Erkkö; Rannikko, Heikki</b> (2016). "Retaining winners: can policy boost high-growth entrepreneurship?". <i>Research policy</i> , v. 45, n. 1, p. 42-55. <a href="https://doi.org/10.1016/j.respol.2015.06.002">https://doi.org/10.1016/j.respol.2015.06.002</a>	65
<b>Daunfeldt, Sven-Olov; Halvarsson, Daniel</b> (2015). "Are high-growth firms one-hit wonders? Evidence from Sweden". <i>Small business economics</i> , v. 44, n. 2, p. 361-383. <a href="https://doi.org/10.1007/s11187-014-9599-8">https://doi.org/10.1007/s11187-014-9599-8</a>	64

<b>Littunen, Hannu; Tohmo, Timo</b> (2003). "The high growth in new metal-based manufacturing and business service firms in Finland". <i>Small business economics</i> , v. 21, n. 2, p. 187-200. <a href="https://doi.org/10.1023/A:1025014427294">https://doi.org/10.1023/A:1025014427294</a>	64
<b>Terjesen, Siri; Bosma, Niels; Stam, Eri</b> (2016). "Advancing public policy for high-growth, female, and social entrepreneurs". <i>Public administration review</i> , v. 76, n. 2, p. 230-239. <a href="https://doi.org/10.1111/puar.12472">https://doi.org/10.1111/puar.12472</a>	63
<b>Hözl, Werner</b> (2014). "Persistence, survival, and growth: a closer look at 20 years of fast-growing firms in Austria". <i>Industrial and corporate change</i> , v. 23, n. 1, p. 199-231. <a href="https://doi.org/10.1093/icc/dtt054">https://doi.org/10.1093/icc/dtt054</a>	62
<b>Ensley, Michael D.; Pearson, Allison W.; Sardeshmukh, Shruti R.</b> (2007). "The negative consequences of pay dispersion in family and non-family top management teams: an exploratory analysis of new venture, high-growth firms". <i>Journal of business research</i> , v. 60, n. 10, p. 1039-1047. <a href="https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2006.12.012">https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2006.12.012</a>	62
<b>Feindt, Sylvie; Jeffcoate, Judith; Chappell, Caroline</b> (2002). "Identifying success factors for rapid growth in SME e-commerce". <i>Small business economics</i> , v. 19, n. 1, p. 51-62. <a href="https://doi.org/10.1023/A:1016165825476">https://doi.org/10.1023/A:1016165825476</a>	61
<b>Segarra, Agustí; Teruel, Mercedes</b> (2014). "High-growth firms and innovation: an empirical analysis for Spanish firms". <i>Small business economics</i> , v. 43, n. 4, p. 805-821. <a href="https://doi.org/10.1007/s11187-014-9563-7">https://doi.org/10.1007/s11187-014-9563-7</a>	57
<b>Grimm, Michael; Knorringa, Peter; Lay, Jann</b> (2012). "Constrained gazelles: high potentials in West Africa's informal economy". <i>World development</i> , v. 40, n. 7, pp. 1352-1368. <a href="https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2012.03.009">https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2012.03.009</a>	56
<b>Lee, Neil</b> (2014). "What holds back high-growth firms? Evidence from UK SMEs". <i>Small business economics</i> , v. 43, n. 1, p. 183-195. <a href="https://doi.org/10.1007/s11187-013-9525-5">https://doi.org/10.1007/s11187-013-9525-5</a>	54
<b>Brown, Ross; Mason, Colin</b> (2014). "Inside the high-tech black box: a critique of technology entrepreneurship policy". <i>Technovation</i> , v. 34, n. 12, pp. 773-784. <a href="https://doi.org/10.1016/j.technovation.2014.07.013">https://doi.org/10.1016/j.technovation.2014.07.013</a>	54
<b>Aldrich, Howard E.</b> (2012). "The emergence of entrepreneurship as an academic field: a personal essay on institutional entrepreneurship". <i>Research policy</i> , v. 41, n. 7, pp. 1240-1248. <a href="https://doi.org/10.1016/j.respol.2012.03.013">https://doi.org/10.1016/j.respol.2012.03.013</a>	52
<b>Friar, John H.; Meyer, Marc H.</b> (2003). "Entrepreneurship and start-ups in the Boston region: factors differentiating high-growth ventures from micro-ventures". <i>Small business economics</i> , v. 21, n. 2, p. 145-152. <a href="https://doi.org/10.1023/A:1025045828202">https://doi.org/10.1023/A:1025045828202</a>	52
<b>López-García, Paloma; Puente, Sergio</b> (2012). "What makes a high-growth firm? A dynamic probit analysis using Spanish firm-level data". <i>Small business economics</i> , v. 39, n. 4, p. 1029-1041. <a href="https://doi.org/10.1007/s11187-011-9321-z">https://doi.org/10.1007/s11187-011-9321-z</a>	52
<b>Beekman, Amy V.; Robinson, Richard B.</b> (2004). "Supplier partnerships and the small, high-growth firm: selecting for success". <i>Journal of small business management</i> , v. 42, n. 1, p. 59-77. <a href="https://doi.org/10.1111/j.1540-627X.2004.00097.x">https://doi.org/10.1111/j.1540-627X.2004.00097.x</a>	50



Dialnet | métricas

Nueva edición 2020



dialnet.unirioja.es/metricas

Fundación Dialnet