

# La (in)visibilización de la mujer en la prensa especializada en literatura: un análisis de la presencia de las escritoras en los suplementos culturales españoles

The (in)visibilization of women in the press specializing in literature: an analysis of the presence of women writers in Spanish literature supplements

Manuel García-Borrego; Bernardo Gómez-Calderón; Juan García-Cardona

**Note:** This article can be read in its English original version on:  
<https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/86886>

Cómo citar este artículo.

Este artículo es una traducción. Por favor cite el original inglés:

**García-Borrego, Manuel; Gómez-Calderón, Bernardo; García-Cardona, Juan** (2022). "The (in)visibility of women in the press specializing in literature: an analysis of the presence of women writers in Spanish cultural supplements". *Profesional de la información*, v. 31, n. 3, e310319.

<https://doi.org/10.3145/epi.2022.may.19>

Artículo recibido el 24-02-2022  
Aceptación definitiva: 04-04-2022



**Manuel García-Borrego** ✉  
<https://orcid.org/0000-0001-6207-8741>  
Universidad de Málaga  
Málaga, España  
[manoletus@uma.es](mailto:manoletus@uma.es)  
Universitat Jaume I  
Castelló, España  
[mborrego@uji.es](mailto:mborrego@uji.es)



**Bernardo Gómez-Calderón**  
<https://orcid.org/0000-0002-9245-9251>  
Universidad de Málaga  
Facultad de Ciencias de la Comunicación  
Campus de Teatinos, s/n  
29071 Málaga, España  
[bjgomez@uma.es](mailto:bjgomez@uma.es)



**Juan García-Cardona**  
<https://orcid.org/0000-0002-4382-9818>  
University of California, Davis  
Spanish and Portuguese Department  
1 Shields Avenue  
Davis, CA 95616, Estados Unidos  
[jcardona@ucdavis.edu](mailto:jcardona@ucdavis.edu)

## Resumen

El objetivo de la investigación que sirve de base a este artículo consiste en analizar la presencia de la mujer escritora en los cuatro principales suplementos culturales de la prensa de referencia española: *Babelia* (*El país*), *Cultura|s* (*La vanguardia*), *El cultural* (*El mundo*) y *ABC cultural* (*ABC*). Para ello se estudian los "libros del año" recomendados entre 2010 y 2021 ( $n = 1.286$ ), así como los jurados encargados de elaborar los rankings. Los resultados evidencian el papel subsidiario reservado a las mujeres en esta esfera de la información cultural: apenas firman el 25,3% de los libros seleccionados, aunque se observa cierto progreso en la serie histórica, tras pasar del 4,8% en 2011 al 37,8% en 2020. A ello ha contribuido el incremento de la presencia femenina en los jurados, variable con la que la ratio de autoras seleccionadas guarda una correlación estadísticamente significativa ( $r_s = 0,647$ ,  $p < 0,001$ ), y la apuesta de suplementos como *Babelia* y *Cultura|s* por la literatura escrita por mujeres. En *El cultural* y *ABC cultural*, sin embargo, aún parecen subyacer bolsas de exclusión que restan visibilidad a la labor de las escritoras en España. De acuerdo con el análisis, las autoras destacan

por su juventud (son entre 8 y 20 años menores que los hombres, en función del indicador), su cosmopolitismo (hay más escritoras foráneas que españolas, en especial estadounidenses) y su procedencia (principalmente Madrid y Barcelona). El artículo pone de manifiesto, y constata por primera vez con datos empíricos, la situación de discriminación que con frecuencia sufren las escritoras por parte de la crítica especializada, y reflexiona sobre la importancia del periodismo cultural a la hora de derribar los estereotipos de género desde el ejercicio responsable de su función prescriptiva.

### Palabras clave

Periodismo; Periodismo cultural; Literatura; Estudios de género; Mujer; Cultura; Feminismo; Brecha de género; Escritura; Medios de comunicación; Lectura; Escritores; Escritoras; España.

### Abstract

This paper aims to dissect the presence of female writers in the main four cultural supplements of Spanish reference press: *Babelia (El país)*, *Cultura/s (La vanguardia)*, *El cultural (El mundo)* and *ABC cultural (ABC)*. For this, we analyzed the “books of the year” recommended between 2010 and 2021 ( $n = 1,286$ ), as well as the juries in charge of elaborating these ranks. The results show the subsidiary role reserved for women in this sphere of cultural information: they barely author 25.3% of the selected books, although some degree of progress is observed in the historical series, after going from 4.8% in 2011 to 37.8% in 2020. The increase in the presence of women in the juries has contributed to this phenomenon –the correlation between ratio of women in both lists being statistically significant ( $r_s = 0.647$ ,  $p < 0.001$ )–, together with the commitment of supplement such as *Babelia* and *Cultura/s* to literature written by women. On the contrary, there still seem to be pockets of exclusion in *El cultural* and *ABC cultural*, which reduce the visibility of work of female writers in Spain. According to our findings, women authors stand out for their youth (they are between 8 and 20 years younger than men, depending on the indicator), cosmopolitanism (there are more foreign female writers, especially American, than Spanish) and origin (mainly, Madrid and Barcelona). This article evinces the collective imaginary, settled for centuries, by which literature was considered a men’s affair, and reflects on the role of cultural journalism and its prescriptive function when it comes to breaking down gender stereotype –a task that, in view of the data provided in this paper, is still far from been completed.

### Keywords

Journalism; Cultural journalism; Literature; Gender studies; Women; Culture; Feminism; Gender gap; Writing; Media; Reading; Writers; Spain.

#### Financiación

La traducción de este artículo ha sido financiada con fondos del *Departamento de Periodismo* de la *Universidad de Málaga*

## 1. Introducción

Desde su aparición como vehículo de comunicación de masas, la prensa ha contribuido a cimentar el prestigio de no pocos escritores y escritoras a través del ejercicio de la crítica (Vallejo, 1993; Armañanzas; Díaz-Noci, 1997). Aunque en teoría se trata de una labor imparcial, ajena a consideraciones personales, son diversas las disfunciones que se achacan a este género: amiguismo, discurso elitista, sometimiento a los dictados de la industria... (Carrasco-García; García-Borrego, 2020). También se le ha acusado, desde ciertos ámbitos, de dispensar un trato diferenciado a los autores en función de su sexo, siempre en detrimento de la mujer (Freixas, 2000; 2003; Obligado, 2003; Castellanos, 2005).

Esta investigación se propone, a través del análisis de los listados de “libros del año” publicados por los suplementos culturales de la prensa de referencia, determinar la relevancia que la crítica periodística especializada concede a las escritoras en España, con el objetivo último de dilucidar si, en efecto, se las discrimina frente al colectivo masculino.

### 1.1. Función prescriptiva del periodismo cultural

El periodismo cultural se distingue de otras áreas de especialización por desempeñar una doble función: por un lado la informativa, y por otro la prescriptiva. El volumen de novedades que generan las industrias culturales es tan vasto que se hace imprescindible la intervención de un especialista, cuyo criterio experto ayude a la audiencia a discriminar las creaciones que merecen verdadera atención de las que no (Rodríguez-Pastoriza, 2006; Garbisu; Blanco, 2019).

Como parte de esa tarea de orientación, el periodista cultural ha de esforzarse por ayudar a comprender el sentido de las obras sobre las que informa: es lo que se ha convenido en llamar, sobre todo en la bibliografía extranjera, “intermediación cultural” (Bourdieu, 1991; Moreno, 1994; Barei, 1999; Janssen; Verboord, 2015). En esta área, el profesional selecciona –clásica función de *gatekeeping*–, jerarquiza, prescribe y hace crecer el juicio de los lectores, marcando a la postre la agenda cultural (Tubau, 1982; Rivera, 1995; Garbisu; Blanco, 2019).

La función prescriptiva se ejerce principalmente por medio de la crítica. Y en la literatura, motivo de este trabajo, suelen ser los suplementos culturales el soporte en el que esta se concentra: es ahí

“donde los libros y sus autores encuentran su mejor y más especializado territorio para darse a conocer” (**Rodríguez-Pastoriza**, 2006, p. 33).

Después de haber vivido un período expansivo a finales del siglo XX (**Montero**, 2005), actualmente la situación es poco boyante, pues sobre los grandes suplementos se ciernen dos crisis convergentes que hacen peligrar su posición de dominio: los cierres y reducciones de plantilla de los últimos años, y la pujanza y competencia que presentan las nuevas narrativas de internet frente a los formatos tradicionales (**Garbisu; Blanco**, 2019, p. 29; **Carrasco-Molina; García-Borrego**, 2020).

En el marco de esta investigación, interesan los estudios que han analizado la crítica literaria atendiendo a la identidad y atributos de los autores criticados. En este sentido, **Muñoz-Fernández** (2017) ha abordado el caso de *Babelia*, editado por *El país*, constatando la predilección del suplemento por las obras publicadas por editoriales pertenecientes en su momento a la empresa matriz, *Prisa (Alfaguara, Taurus, Punto de Lectura...)*, y el trato preferente –en elogios y espacio– dispensado a los escritores “de la casa”, como Javier Marías, Arturo Pérez-Reverte, Antonio Muñoz Molina, Almudena Grandes o Juan José Millás. Su conclusión es que “los flujos de poder de la gran industria editorial” se plasman de manera muy evidente en *Babelia* (**Muñoz-Fernández**, 2017, p. 298). Otro trabajo reciente (**García-Borrego; García-Cardona**, 2021) centra su atención en la procedencia de los escritores mejor valorados por los principales suplementos culturales, constatando el predominio del eje Madrid-Barcelona frente a cualquier otro foco geográfico. Sobre la cuestión de género, sin embargo, apenas existen trabajos.

## 1.2. Literatura y mujer

El lugar que la mujer ocupa en el terreno de la creación literaria es un espacio conquistado, y solo a medias, después de siglos de discriminación (**López-Cabrales**, 2000), en dura pugna con una tradición patriarcal que secularmente ha tratado de mantener al colectivo femenino recluido en la esfera privada (**Lozano**, 2017). Durante la Edad Moderna y buena parte de la Contemporánea, la práctica de la literatura por parte de la mujer, cuando se alcanzaba, era con frecuencia minusvalorada por el estamento masculino e interpretada como una traición a su natural cometido reproductivo, incluso como una renuncia a la feminidad (**Hélédud**, 2018).

El menosprecio de la capacidad literaria de la mujer ha sido un lugar común en la cultura occidental “desde Juvenal en el siglo I d. C. hasta André Gide, Witold Gombrowicz o Roberto Arlt” en la época contemporánea, pasando por Molière, Quevedo o Croce (**Freixas**, 2000, p. 87, p. 229). Sin duda, la nómina de mujeres escritoras resulta exigua hasta bien entrado el siglo XIX. Pero la razón poco tiene que ver con supuestas cualidades del espíritu: como enunció **Woolf** (2016), la falta de “una habitación propia”, esto es, de independencia económica y de acceso a la cultura, ha obstaculizado tradicionalmente las posibilidades de la mujer de consagrarse a la escritura. Y una vez que ingresa por fin en el mundo de la creación, tampoco encuentra un camino libre de escollos, pues ha de competir en un mundo de hombres y se ve obligada a

“lidiar con las pautas literarias, sociales y políticas establecidas por ese grupo dominante” (**Martín-Gaite**, 1987, p. 31).

Para **Blanco y Williams** (2017), la literatura escrita por mujeres ha sido durante años olvidada e ignorada por considerarse que reflejaba historias que difícilmente podrían ser publicadas debido a su escaso interés editorial.

Aun así, después de siglos de discriminación, el oficio de escritora es aceptado hoy con naturalidad, pero todavía son numerosos los territorios en los que se mantiene a la mujer manifiestamente postergada. Uno, vinculado con los rankings que se abordan en este artículo, es el del canon literario, cuya esencia es a todos luces masculina (**Grandes**, 2003), como resultado de prejuicios seculares (**Arambel**, 2001). El canon, escrito por hombres, ha discriminado a las mujeres mediante el silenciamiento y el olvido (**García-Jaramillo**, 2019; **Sánchez-Martínez**, 2019). Sin ir más lejos, el conocido “canon occidental” de **Bloom** (1995) solo acoge a cuatro escritoras –Jane Austen, Emily Dickinson, George Eliot y Virginia Woolf–, frente a 22 escritores. En España quedaron excluidas del canon literario de forma tajante en la posguerra (**Nueva**, 2004), y solo a partir de los años 70 comenzó a reivindicarse su incorporación a él (**Ruiz-Guerrero**, 1996; **Castro**, 2002). Como resultado de este silenciamiento la mujer es orillada en los programas docentes de la enseñanza obligatoria: estudios recientes (**López-Navajas**, 2014; **Sánchez-Martínez**, 2019) cifran entre un 7,5 y un 12,0% la proporción de escritoras que forman parte del currículo de las asignaturas de literatura de segundo ciclo de la educación secundaria: se trata, sin duda, de tasas muy reducidas.

Tampoco en las instituciones culturales goza el colectivo femenino de una presencia destacada: en la *Real Academia Española*, la primera mujer, Carmen Conde, no ingresó hasta 1979. Tras ella se han incorporado diez<sup>1</sup>; en el cómputo histórico global representan 11 de 486 miembros, y hoy son 7 entre 40 académicos de número. En sus 309 años de existencia, la RAE no ha contado nunca con una directora. En suma, la invisibilidad, al menos parcial, parece ser una de las características de las mujeres que escriben.

“ El lugar que la mujer ocupa en la creación literaria es un espacio conquistado, y solo a medias, después de siglos de discriminación ”

Otro obstáculo, más sutil, que han puesto de manifiesto diversos estudios, es la actitud discriminatoria con que una parte de la crítica –firmada por hombres en la inmensa mayoría de los casos (Freixas, 2003)– acoge las obras escritas por mujeres<sup>2</sup>, así como la asociación despectiva de su literatura con los géneros no ficcionales, a los que tenderían por una supuesta incapacidad creativa (Freixas, 2013; Usoz-de-la-Fuente, 2017). De hecho, para Huertas (2003, p. 192) el problema de la literatura femenina en España no radica en que se publique o no –es obvio que sí, “porque vende”–, sino en el trato diferenciado que recibe una vez editada frente a las obras escritas por hombres. Ese trato, apoyado en el tópico simplificador y condescendiente de “lo femenino”, la condiciona y la limita de forma clara (Obligado, 2003).

El objetivo de este estudio es dilucidar si la literatura escrita por mujeres recibe un trato discriminatorio por parte de la crítica especializada

En una de las escasas aproximaciones cuantitativas al problema, Freixas (2003) analiza críticas procedentes de cinco diarios nacionales y cuatro revistas especializadas, y llega a la conclusión de que el adjetivo “femenina” aplicado a la literatura se identifica siempre con términos de inequívoco matiz peyorativo como “feminista”, “intimista”, “comercial” o “particular” –por oposición a universal–. El axioma parece ser que una obra femenina, de mujeres o para mujeres “es mala”; y la constatación contraria –que también se alcanza a veces– no sirve en ningún caso para desmontar esta falacia, sino que se considera la excepción que confirmaría la regla (Freixas, 2003, p. 103).

Más allá de la conveniencia de actualizar y sistematizar las evidencias que sustentan todas estas consideraciones, lo cierto es que remiten –parece indudable– a una inclinación históricamente poco igualitaria por parte de la prensa cultural.

### 1.3. Mujer y mercado editorial en España

Es a partir de la década de los 70 del siglo XX cuando la mujer comienza a incorporarse tímidamente al mercado editorial español. Luego, en los años 90, llegaría el *boom* de la “literatura femenina” (Caballero, 2003, p. 109), un fenómeno tachado frecuentemente de simple estrategia de marketing (Hélédut, 2018) y apoyado en un intenso despliegue publicitario que buscaría la maximización de las ventas (Castro, 2002).

Clara Obligado considera que el mercado impone a las mujeres

“una literatura fácil y digestiva, redundante de la condición femenina, plagada de buenos sentimientos, de erotismo o de escándalo” (Obligado, 2003, p. 87).

No es la única que encuentra demasiado restringido el territorio de las escritoras, cuya creatividad quedaría constreñida por imposición de la industria editorial a géneros tales como la poesía “muy, muy lírica”, la novela autobiográfica, los diarios o la literatura infantil (Grandes, 2003, p. 61).

Con todas sus limitaciones, la literatura escrita por mujeres ha ganado terreno en el siglo XXI. Hace dos décadas, Freixas (2000) calculaba que representaba el 20% del total de las obras editadas en España<sup>3</sup>. Hoy, esa tasa, medida a partir de datos oficiales, ha progresado a ojos vista: la última estadística del *Ministerio de Cultura*, correspondiente al ejercicio 2020, indicaba que el 38,5% de todos los títulos publicados por un solo autor eran obra de escritoras. La tasa parece crecer de manera constante desde que comenzó la serie histórica en 2017 (*Ministerio de Cultura*, 2021a), como refleja la tabla 1.

La desigualdad, en cualquier caso, es clara. El desglose por sexos muestra diferencias que ayudan a definir mejor el peso de cada colectivo cuando se atiende a la narrativa, que es el campo de referencia más habitual de los rankings analizados aquí. En el terreno estrictamente literario se observa una proporción de algo más de un tercio de títulos firmados por mujeres (35,5%), tasa susceptible de corregirse al alza si se incorporan los libros infantiles y juveniles, habitualmente adscritos al territorio de la ficción y donde la autoría femenina es mayoritaria. De este modo, el índice aumentaría hasta el 41,2% del total de obras inscritas en el ISBN.

Otros indicadores culturales reflejan una situación clara de desigualdad, aunque de nuevo tendente en los últimos años hacia la convergencia. Por ejemplo, en 2020, el 36,5% de las primeras inscripciones de derechos de propiedad intelectual en concepto de autoría de libros correspondieron a mujeres; un decenio antes, en 2010, la tasa se situaba en el 29,7%. En obras literarias, el porcentaje se ha incrementado durante ese periodo del 34,6 al 41,3% (*Ministerio de Cultura*, 2021b).

Por otro lado, se trata de un segmento de población, el femenino, que mantiene unas tasas de lectura claramente superiores a las declaradas por los hombres. Se trata de un fenómeno detectado desde hace décadas tanto en los estudios elaborados por la Administración pública (cf. Gil-Calvo, 1993) como en informes privados (vid. SGAE, 2000). La *Encuesta de hábitos y prácticas culturales* (*Ministerio de Cultura*, 2011; 2015; 2019) también lo refleja, y con mayor intensidad en sus ediciones más recientes (ver tabla 2).

Tabla 1. Obras inscritas en el ISBN por hombres y mujeres desde el comienzo de la serie histórica (2017-2020)

	2017	2018	2019	2020
Mujeres	33,2%	34,2%	37,3%	38,5%
Hombres	60,0%	65,3%	62,2%	61,1%
No clasificado	6,8%	0,5%	0,5%	0,3%

Fuente: *Ministerio de Cultura, Estadística de la edición española de libros con ISBN 2020* (2021a).

El último barómetro de la *Federación de Gremios de Editores de España* (2021) coincide en el diagnóstico, aunque matiza que este fenómeno aún se da en menor medida que en otros países, como los anglosajones.

Tabla 2. Tasa de personas que leyeron libros en el último año (2010-2019)

	2010-2011		2014-2015		2018-2019	
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Por profesión o estudios	24,5%	30,3%	27,3%	30,9%	31,9%	35,1%
Por otros motivos	57,2%	47,2%	62,3%	49,4%	65,1%	53,5%
Total	61,2%	56,0%	66,5%	57,6%	69,4%	62,0%

Fuente: *Ministerio de Cultura*, 'Encuesta de hábitos y prácticas culturales' (2011; 2015; 2019)

La conclusión es que la mujer produce menos libros pero los consume en mayor medida que los hombres, en parte porque confiere más importancia a la lectura: en una escala del 1 al 10, el colectivo femenino le asigna de media un 6,9, mientras que el masculino se queda en 6,0.

En cuanto al tipo de obras leídas, sin embargo, las diferencias son menos evidentes, salvo en las categorías de novela sentimental (que consume un 20,1% de mujeres, frente al 2,9% de hombres), narrativa de ciencia ficción (15,9% de lectura entre el público masculino por 9,4% del femenino) y ensayo histórico (13,8% de hombres, 8,7% de mujeres). Algunos rasgos, por tanto, son distintivos, pero no tan marcados como para dibujar perfiles lectores diametralmente opuestos, aún más si se tiene en cuenta que la encuesta del *Ministerio* tomada aquí como referencia contempla 13 categorías de ficción y otras tantas de no ficción: en la mayoría de ellas, las proporciones son similares. Asimismo, y conectando con el objeto de estudio de este trabajo, resulta llamativo que también sean las mujeres el público más habitual de los suplementos culturales de los diarios españoles (*AIMC*, 2021), aunque su número va decayendo año tras año.

En relación con el mercado editorial, un asunto de relevancia son las cifras de ventas. En su momento, cuando el *boom* literario femenino, cundió la especie de que los libros escritos por mujeres obtenían más éxito comercial; pero **Freixas** (2000, pp. 33-35) ya refutaba hace dos décadas ese "mito", considerado una manipulación de los medios de comunicación, quienes todavía veían en la mujer escritora una novedad digna de ser destacada y le conferían mayor visibilidad que a sus colegas varones. Hoy, quizá, el panorama ha cambiado. En 2021, en España, las mujeres son autoras del 51% del total de ejemplares vendidos, tomando en consideración los 50 títulos más populares (**Manrique-Sabogal**, 2021).

Para terminar, queda una vertiente de la industria del libro de especial rutilancia, marcada –al parecer– por los mismos prejuicios que el resto de cuestiones vinculadas a la mujer escritora: se trata de los premios literarios. Según datos del *Observatori Cultural de Gènere*, en España solo el 20% de los galardones recaen en mujeres, rozando la paridad únicamente en la categoría de narrativa infantil y juvenil (**Gómez**, 2018). Aun así, circula el tópico de que la mujer suele recibir los premios más comerciales, se entiende que por estimular las ventas, mientras que los galardones prestigiados por la crítica van a parar a manos de los hombres (**Obligado**, 2003). Pero lo cierto es que si se repasa la nómina de ganadores de los premios más importantes, en uno y otro sentido, no se encuentra rastro de esa dicotomía y si un claro predominio masculino: es el caso del *Premio Cervantes* (41 hombres frente a 6 mujeres<sup>4</sup>), del *Premio Nacional de Narrativa* (8 galardonadas en 98 años), del *Premio Nacional de las Letras Españolas* (6 mujeres en 37 ediciones), del *Premio de la Crítica* para obras narrativas (59 hombres y 5 mujeres), del *Premio Planeta* (18 mujeres en 70 ediciones) o del *Nadal* (18 premiadas en 78 años). Ninguna de estas cifras permite concluir que los galardones literarios –sean de la naturaleza que sean– recaen preferentemente en las mujeres, antes al contrario, lo cual refuerza el perfil poco igualitario de la industria española del libro. En el ámbito internacional, basta hacer referencia a los *Premios Nobel de Literatura*, donde el número de mujeres galardonadas, 16, palidece frente al de hombres: 102.

## 2. Objetivos

Partiendo del estado de la cuestión, el objetivo genérico de este estudio (O1) consistía en analizar la presencia de la mujer en los rankings de los suplementos culturales de la prensa española de difusión nacional, atendiendo tanto a la autoría de las obras seleccionadas como a la composición de los jurados encargados de escogerlas. Con ello se pretendía dilucidar si la literatura escrita por mujeres recibe un trato discriminatorio por parte de la crítica especializada, y en qué medida esta hipotética diferencia puede estar condicionada por desigualdades en la configuración de los jurados, formados habitualmente por expertos del mundo de las letras, desde periodistas culturales a escritores.

Adicionalmente, se establecieron tres objetivos subsidiarios: en primer lugar, detectar la existencia de diferencias entre las cabeceras seleccionadas, tratando de establecer si en ellas se dan distintos niveles de visibilización femenina (O2). En segundo lugar, describir de qué manera ha evolucionado, en caso de haberlo hecho, la atención prestada a la mujer por parte de la crítica literaria a lo largo de la última década en España (O3). Y, por último, trazar el perfil de las escritoras destacadas por los suplementos culturales, prestando atención a factores como la edad, la nacionalidad o la región de procedencia (O4).

### 3. Metodología

#### 3.1. Diseño de la investigación

Para llevar a cabo la investigación se adoptó la técnica del análisis de contenido, que ofrece una alta fiabilidad para el estudio exhaustivo de los mensajes periodísticos (cf. **Krippendorff**, 1990; **Neuendorf**, 2002; **Igartua**, 2006), tomando como universo los principales suplementos culturales editados en España de acuerdo con las cifras oficiales de difusión (*OJD*, 2021):

- *Babelia*, publicado por el diario *El país*;
- *Cultura|s*, de *La vanguardia*;
- *ABC cultural*, de *ABC*; y
- *El cultural*, de *El mundo*<sup>5</sup>.

La muestra la conformaron los ejemplares que habitualmente destacan, a modo de balance, las obras más relevantes de los últimos doce meses, los llamados “libros del año”. Todos ellos, publicados por lo general en diciembre, se recuperaron a partir de las hemerotecas digitales de los propios medios, de bases de datos externas como *MyNews* o de los archivos físicos de las bibliotecas de los centros de trabajo de los autores. Para disponer de cierta perspectiva diacrónica se optó por delimitar un periodo de estudio de algo más de un decenio, abarcando desde 2010 hasta 2021.

En total, a lo largo del período de la muestra se analizaron 44 ejemplares<sup>6</sup>, de los cuales se extrajeron los títulos destacados y los nombres de los miembros de los jurados cuando dicha información aparecía consignada.

#### 3.2. Análisis de datos

Al no existir precedentes cuantitativos para este tipo de investigación, la ficha de análisis que se aplicó a los libros recomendados en cada suplemento se elaboró *ad hoc*, previa revisión del estado de la cuestión para identificar los parámetros más relevantes y puesta en común con expertos del sector editorial y de los estudios de género. Constó de las siguientes variables:

- Nombre del suplemento. Medida como variable nominal (4 valores posibles: *Babelia* / *Cultura|s* / *ABC cultural* / *El mundo*).
- Año de publicación del suplemento. Se midió como variable ordinal (12 valores entre 2010 y 2021).
- Posición de la obra en el ranking. Medida como variable ordinal (50 valores entre el 1 y el 50).
- Género del autor. Se midió como variable nominal teniendo en cuenta el género con el que se identifica públicamente el autor o autores de la obra (Hombre / Mujer / Mixto<sup>7</sup>).
- Nacionalidad del autor. Medida como múltiples variables nominales de acuerdo con la nacionalidad o nacionalidades de las que dispusiera el autor (cada valor representaba un país y se añadían *ad hoc* a medida que aparecían en la base de datos).
- Región de nacimiento del autor. Se midió como variable nominal según la región en la que había nacido el autor (19 valores, uno por cada una de las comunidades o ciudades autónomas españolas). Aplicable solo a escritores de nacionalidad española.
- Edad del autor. Medida como variable de escala de acuerdo con la edad del autor al finalizar el año en que se destacó su obra.
- Año de nacimiento del autor. Se midió como variable ordinal (10 valores al emplear franjas de 10 años, y 4 cuando las franjas analizadas eran de 25).

Por su parte, la ficha aplicada a los miembros del jurado, también elaborada *ad hoc*, se componía de 3 ítems:

- nombre del suplemento,
- año de publicación (idénticos valores que en ficha diseñada para los libros), y
- género del miembro del jurado (en este caso, los valores se redujeron a Hombre / Mujer).

Una vez recopilados todos los datos, se trataron estadísticamente por medio de las aplicaciones *Microsoft Excel* –para descriptivos– y *SPSS* –para estadística inferencial–.

#### 3.3. Composición de la muestra

Tras proceder al vaciado de los ejemplares seleccionados, se obtuvo un total de 1.286 títulos para el análisis, distribuidos tal y como aparece en la tabla 3 (el valor 0 corresponde a ediciones del ranking que no se publicaron o no se pudieron localizar).

En cuanto a los miembros del jurado (tabla 4), alcanzaron la cifra de 1.049. En este caso, hay 10 ejemplares del análisis que no identifican a los expertos convocados para elaborar los rankings, incidencia registrada sobre todo en *Babelia* y en *El cultural*.

Tabla 3. Número de libros analizados por suplemento y año (2010-2021)

	<i>Babelia</i>	<i>Cultura/s</i>	<i>El cultural</i>	<i>ABC cultural</i>	Total	%
2010	29	0	25	0	54	4,2%
2011	25	0	25	12	62	4,8%
2012	20	30	30	13	93	7,2%
2013	20	30	25	13	88	6,8%
2014	20	20	30	13	83	6,5%
2015	20	30	47	0	97	7,5%
2016	20	30	45	25	120	9,3%
2017	20	30	45	23	118	9,2%
2018	50	30	35	22	137	10,7%
2019	50	45	45	6	146	11,4%
2020	50	30	50	5	135	10,5%
2021	50	30	50	23	153	11,9%
Total	374	305	452	155	<b>1.286</b>	
%	29,1%	23,7%	35,1%	12,1%		100%

Tabla 4. Número de miembros del jurado por suplemento y año (2010-2021)

	<i>Babelia</i>	<i>Cultura/s</i>	<i>El cultural</i>	<i>ABC cultural</i>	Total	%
2010	55	0	0	0	55	5,2%
2011	57	0	0	12	69	6,6%
2012	0	2	0	13	15	1,4%
2013	0	15	0	13	28	2,7%
2014	0	1	55	13	69	6,6%
2015	0	28	53	0	81	7,7%
2016	43	17	53	3	116	11,1%
2017	50	21	49	21	141	13,4%
2018	40	28	29	22	119	11,3%
2019	0	14	26	0	40	3,8%
2020	100	22	27	22	171	16,3%
2021	75	21	26	23	145	13,8%
Total	420	169	318	142	<b>1.049</b>	
%	40,0%	16,1%	30,3%	13,5%		100%

## 4. Resultados

### 4.1. La mujer en los rankings y en los jurados de los suplementos culturales

Los datos generales de representación femenina reflejan una desigualdad clara: en conjunto, solo el 25,3% de las obras destacadas durante los últimos 12 años aparecen firmadas por mujeres (tabla 5). No obstante, la proporción varía según el suplemento al que atendamos: así, *Babelia* alcanza un 33,4%, mientras que *ABC cultural* se queda en el 14,2%. La paridad, entendida como la presencia de al menos un 40% de mujeres en las listas, solo se registra en nueve ediciones (20,4% del total)<sup>8</sup>.

La perspectiva diacrónica permite trazar una divisoria clara en el año 2015: en el ranking de *Babelia* de esa edición, el 60% de los autores seleccionados fueron mujeres, mientras que en *Cultura/s* se alcanzó el 30% y en *El cultural*, el 25,5% (antes nunca habían pasado del 16% en ninguno de los tres suplementos). Desde esa fecha, el saldo global de obras femeninas siempre ha rondado el tercio de las seleccionadas, con cabeceras que tienden a incrementarlo y otras que se muestran menos equitativas (*ABC cultural* y, especialmente, *El cultural*). Solo *Babelia* presenta al menos un 50% de rankings paritarios (el resto promedia un 9,3%, con *El cultural* anclado en el 0%) y una cuarta parte en los que se alcanza la cota del 50% (de los demás suplementos, únicamente *ABC cultural* lo hace también en una ocasión). Hay que reseñar, no obstante, que algunos años la mayoría de las escritoras se concentra en los puestos menos destacados de la clasificación, del 30 en adelante –así ocurre, por ejemplo, en 2016–, con lo que la igualdad resultaría más aparente que real.

Tabla 5. Proporción de obras firmadas por mujeres por suplemento y año (2010-2021)

	<i>Babelia</i>	<i>Cultura s</i>	<i>El cultural</i>	<i>ABC cultural</i>	Total
2010	10,3%	-	16,0%	-	13,0%
2011	0,0%	-	8,0%	8,3%	4,8%
2012	10,0%	16,7%	3,3%	7,7%	9,7%
2013	15,0%	16,7%	16,0%	0,0%	13,6%
2014	15,0%	15,0%	3,3%	0,0%	8,4%
2015	60,0%	30,0%	25,5%	-	34,0%
2016	50,0%	30,0%	20,0%	20,0%	27,5%
2017	20,0%	33,3%	22,2%	17,4%	23,7%
2018	42,0%	36,7%	11,4%	18,2%	29,2%
2019	40,0%	33,3%	22,2%	50,0%	32,9%
2020	50,0%	36,7%	26,0%	40,0%	37,8%
2021	44,0%	40,0%	38,0%	8,7%	35,9%
Total	33,4%	29,5%	19,7%	14,2%	25,3%
40% o más	50,0%	10,0%	0,0%	20,0%	20,5%
50% o más	25,0%	0,0%	0,0%	10,0%	9,1%

Las proporciones globales (gráfico 1) también han tendido hacia la convergencia entre 2010 (87,0% de hombres frente a 13,0% de mujeres) y 2021 (64,1% por 35,9%), con un salto significativo, como ya se ha comentado, en 2015, aunque el colectivo femenino sigue ocupando una posición subsidiaria.

Los índices también han evolucionado por lo que a los miembros de los jurados se refiere (tabla 6). Mientras que entre 2010 y 2015 la mujer no solía pasar del 20%, a partir de 2016 su número se incrementa, sobre todo impulsada por las cifras de *Babelia*, que tiende a la paridad, en tanto que el resto de suplementos –en especial, *Cultura|s*– presenta también registros más elevados según avanza la década, aunque con oscilaciones. El promedio global, no obstante, se sitúa en un 28,6%, y solo un 16,7% de las ediciones analizadas incorpora al menos a un 40% de mujeres entre sus especialistas. Es cierto que en los dos últimos años se supera el tercio de representantes, pero en suma, la primacía masculina vuelve a ser clara en este apartado.

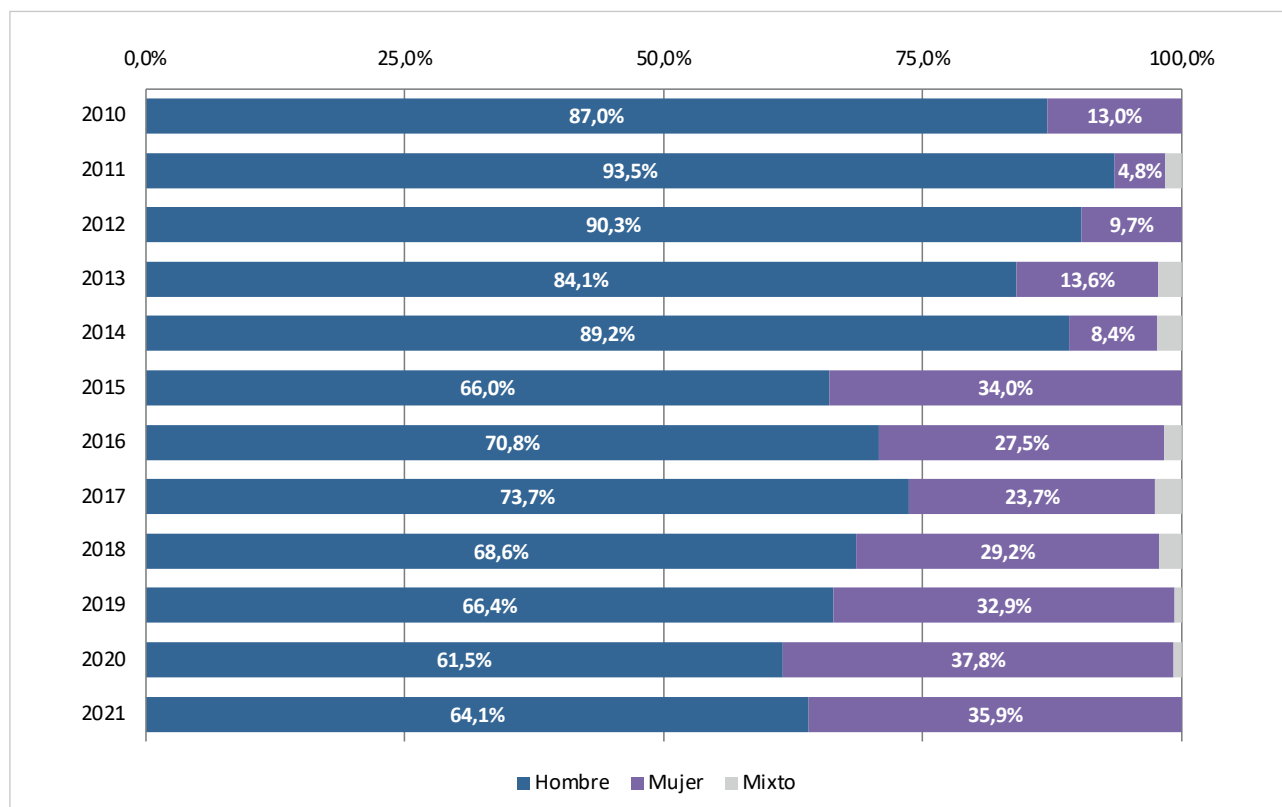


Gráfico 1. Autoría de las obras seleccionadas por género (2010-2021)



Tabla 6. Proporción de mujeres miembros de jurados por suplemento y año (2010-2021)

	<i>Babelia</i>	<i>Cultura s</i>	<i>El cultural</i>	<i>ABC cultural</i>	Total
2010	14,5%				14,5%
2011	22,8%			16,7%	21,7%
2012		0,0%		15,4%	13,3%
2013		6,7%		15,4%	10,7%
2014		0,0%	16,4%	23,1%	17,4%
2015		21,4%	20,8%		21,0%
2016	48,8%	17,6%	20,8%	33,3%	31,0%
2017	48,0%	19,0%	22,4%	14,3%	29,8%
2018	50,0%	25,0%	17,2%	22,7%	31,1%
2019		28,6%	19,2%		22,5%
2020	43,0%	50,0%	22,2%	31,8%	39,2%
2021	42,7%	38,1%	23,1%	26,1%	35,9%
Total	38,3%	26,0%	20,1%	21,8%	28,6%
40% o más	57,1%	10,0%	0,0%	0,0%	16,7%
50% o más	14,3%	10,0%	0,0%	0,0%	6,7%

La cuestión resulta relevante por cuanto el análisis bivariable muestra que la composición del jurado mantiene una correlación estadísticamente significativa con el número de obras femeninas en los rankings. Al aplicar el estadístico Rho de Spearman, el más indicado para muestras pequeñas, a las 34 ediciones en las que se publican íntegros tanto el listado de libros como el de miembros del jurado, se observa que cuantas más mujeres se encargan de seleccionar los títulos, mayor es también la presencia de autoras en los listados ( $r_s = 0,647$ ,  $p < 0,001$ ). Esta correlación se aprecia mejor en el gráfico 2.

#### 4.2. Posiciones ocupadas por las escritoras

Un segundo indicador de la relevancia que se concede a las escritoras en los rankings lo constituyen las posiciones que sus libros ocupan en ellos. No es algo fácil de determinar puesto que el modo de presentar las obras seleccionadas resulta muy heterogéneo: *Babelia* elabora un listado único, *Cultura|s* y *El cultural* las clasifican por géneros y *ABC cultural* se abstiene de ordenarlas. Aun así, en tres de ellos figura siempre al menos un título destacado, a partir del cual puede establecerse la comparativa (tabla 7)<sup>9</sup>.

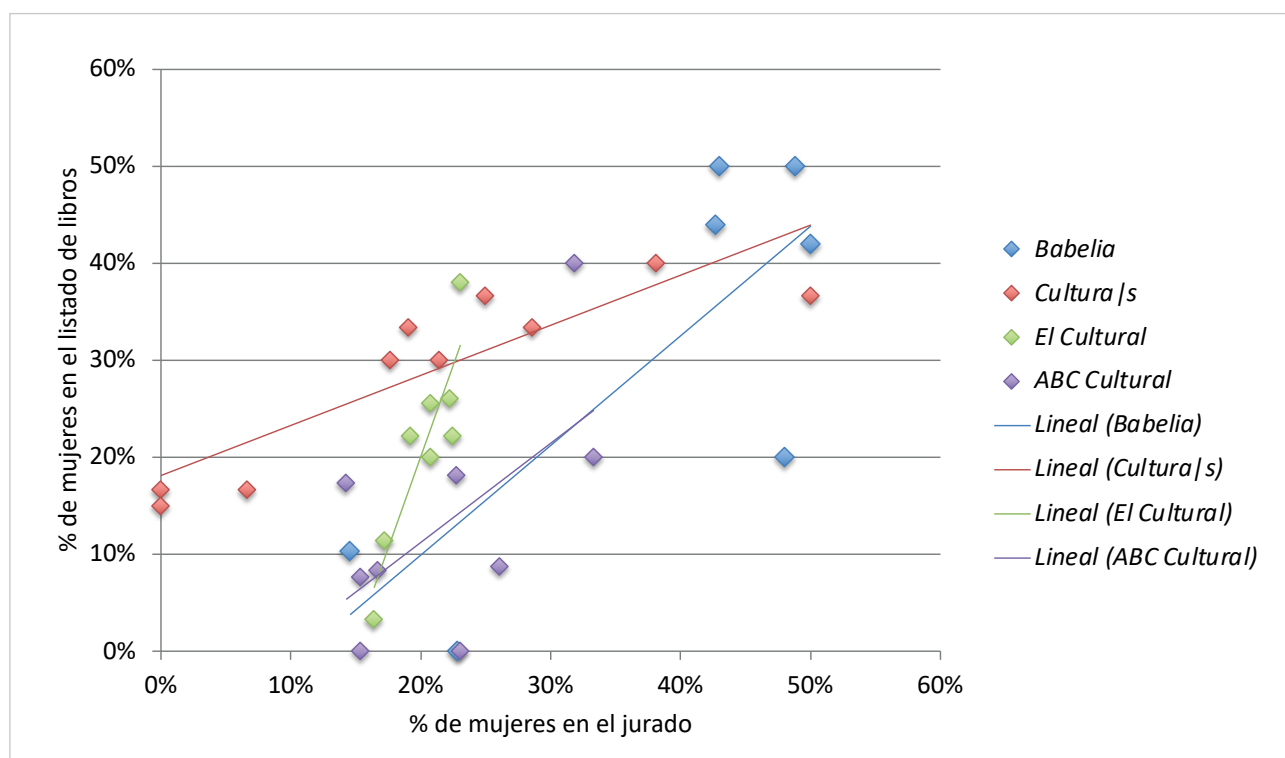


Gráfico 2. Ratio de mujeres en los jurados y de obras femeninas seleccionadas

El suplemento de *La vanguardia* es el único que arroja proporciones equilibradas, ya que desde 2010 ha destacado 20 libros de autoría femenina de un total de 44 seleccionados. Los demás exhiben desfases muy acusados: 46 obras firmadas por hombres de 51 en el caso de *El cultural*, y 10 de 12 en *Babelia*. En conjunto, el saldo es abrumadoramente masculino: 82 títulos de 110.

Tabla 7. Autoría de las obras que encabezan los rankings por suplemento (2020-2021)

	<i>Babelia</i>	<i>Cultura s</i>	<i>El cultural</i>	Total
Hombre	83,3%	54,5%	88,5%	74,1%
Mujer	16,7%	45,5%	9,6%	25,0%
Mixto	0,0%	0,0%	1,9%	0,9%

El repertorio de autoras destacadas presenta algunas concomitancias pero, sobre todo, divergencias:

- en *El cultural* se distingue a Isabel Burdiel (2010), Clara Janés (2013), Marta Sanz (2015), Sara Mesa (2020) y Louise Glück (2020);
- en *Babelia*, a Lucia Berlin (2016) y Sara Mesa (2020);
- en *Cultura|s*, a Dolores Redondo (2013); Milena Busquets y Svetlana Alexiévich (2015); Angelika Schrobsdorff y Alicia Kopf (2016); Mercè Rodoreda, Jane Harper y Vivian Gornick (2017); Marina Garcés, Eva Baltasar y Fred Vargas (2018); Irene Solà, Mariana Enríquez, María Sánchez y Olga Tokarczuk (2019); Elia Barceló y Sara Mesa (2020); y Maggie O'Farrell, Núria Bendicho y Marta Sanz (2021).

En resumen, mayoría de narradoras de nacionalidad española (con predominio catalán por efecto de *La vanguardia*) y escasa presencia de ensayistas (solo dos). De las escritoras galardonadas con algún premio apenas hay rastro, al margen de las ganadoras del *Nobel de Literatura* (Alexiévich, Tokarczuk y Glück).

Comentario aparte merece el caso de *Babelia*. Al tratarse del único suplemento que ofrece una clasificación única numerada, permite identificar mejor la ubicación de las obras femeninas durante todo el periodo analizado, y, de hecho, las distribuciones que arroja reflejan bien el cambio de tendencia detectado a mediados de la década pasada. Si bien solo distingue a dos mujeres como autoras del año, lo cierto es que a partir de 2015 sitúa siempre a una escritora en segundo lugar cuando el primero lo ocupa un hombre: Marta Sanz (2015 y 2017), Mary Beard (2018), Olga Tokarczuk (2019) y Maggie O'Farrell (2021). También *Cultura|s* empieza a partir de 2015 a otorgar mayor relevancia a la literatura escrita por mujeres, ubicándola de forma sistemática a la cabeza de sus clasificaciones.

### 4.3. Perfil de las escritoras incluidas en los rankings

El perfil de las mujeres destacadas presenta, finalmente, algunos rasgos distintivos frente a los autores masculinos. La primera variable contemplada en el análisis, la nacionalidad, muestra cómo mientras que el grueso de los hombres seleccionados son españoles (54,2%), las mujeres proceden en su mayoría del extranjero (60,7%). Los Estados Unidos funcionan en este caso como mercado literario de referencia, pues concentra el 21,2% de las obras femeninas incluidas en los rankings (solo el 13,0% en el caso de las masculinas). *Babelia* llega incluso a elegir, en conjunto, a más autoras norteamericanas que españolas (ver tabla 8).

Tabla 8. Países de procedencia de los autores incluidos en los rankings, distribuidos por género (2010-2021)

	<i>Babelia</i>		<i>Cultura s</i>		<i>El cultural</i>		<i>ABC cultural</i>		Total	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
España	43,4%	24,8%	54,2%	50,0%	64,4%	50,6%	45,7%	31,8%	54,0%	39,3%
Estados Unidos	15,6%	28,8%	11,8%	17,8%	9,4%	14,6%	20,2%	18,2%	13,0%	21,2%
Reino Unido	10,2%	3,2%	6,6%	5,6%	9,2%	7,9%	7,0%	4,5%	8,6%	5,2%
Francia	8,2%	9,6%	7,1%	6,7%	4,4%	7,9%	5,4%	4,5%	6,1%	8,0%
Argentina	5,3%	8,0%	4,2%	4,4%	2,8%	2,2%	1,6%	13,6%	3,6%	5,8%
Otros países	17,2%	25,6%	16,0%	15,6%	9,7%	16,9%	20,2%	27,3%	14,5%	20,6%

La distribución por comunidades autónomas permite asimismo establecer pautas diferenciadoras, y mientras que los escritores exhiben una variada gama de procedencias, las mujeres tienden a la concentración (tabla 9). Cataluña y la Comunidad de Madrid, que son los centros de la actividad editorial en España, resultan también las regiones de origen de la mayoría de las escritoras destacadas, dos de cada tres (65,4% del total; en el caso de los hombres, 41,6%). Si se le suman Andalucía y País Vasco, los otros dos territorios que más nombres aportan, solo queda un 13,9% de autoras en representación del resto de comunidades y ciudades autónomas, frente al 41,6% de autores.

Los datos generales de representación femenina reflejan una desigualdad clara: en conjunto, solo el 25,3% de las obras destacadas durante los últimos 12 años aparecen firmadas por mujeres

Tabla 9. Comunidad de procedencia de los autores incluidos en los rankings, distribuidos por género (2010-2021)

	<i>Babelia</i>		<i>Cultura[s]</i>		<i>El cultural</i>		<i>ABC cultural</i>		Total	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Cataluña	17,9%	32,3%	52,2%	62,2%	15,5%	22,2%	15,3%	28,6%	24,2%	39,1%
Com. Madrid	20,8%	29,0%	11,3%	15,6%	15,9%	37,8%	23,7%	0,0%	17,4%	26,4%
Andalucía	6,6%	12,9%	3,5%	6,7%	13,8%	24,4%	5,1%	28,6%	9,3%	16,0%
País Vasco	5,7%	6,5%	4,3%	4,4%	7,8%	2,2%	13,6%	14,3%	7,5%	4,6%
Otras regiones	49,1%	19,4%	28,7%	11,1%	47,0%	13,3%	42,4%	28,6%	41,6%	13,9%

Para terminar, la edad es también una variable que opera de modo diferente en función del género. Los escritores seleccionados se sitúan de media en los 60 años, mientras que las escritoras no pasan de 54,3, sin variaciones significativas entre suplementos. Algo similar ocurre con la moda: 61 años en hombres, 53 en mujeres. Y ello a pesar de que para los autores fallecidos (que superan en un 27,5% a las fallecidas) no se ha computado este ítem, en cuyo caso la brecha aumentaría.

Las diferencias entre bloques afloran más cuando se atiende a la distribución por franjas de edad (gráfico 3). Aquí se obtiene que el grupo más numeroso de mujeres incluidas en los rankings se sitúa entre los 41 y los 45 años, mientras que en los hombres, el mayor volumen se registra entre 61 y 65, una etapa más madura.

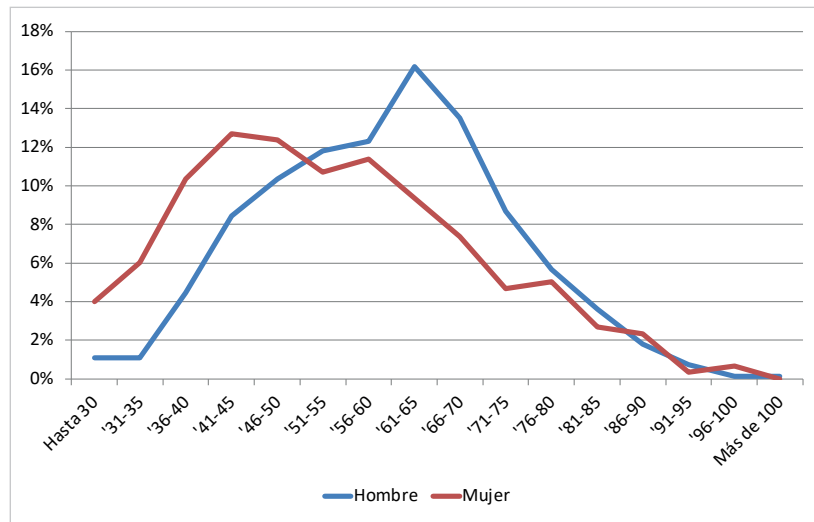


Gráfico 3. Autores y autoras de los rankings distribuidos por franjas de edad

Por otro lado, la distribución de escritores y escritoras por década de nacimiento exhibe a partir de cierta franja un cambio claro de tendencia (gráfico 4): si entre los autores anteriores a 1920 la tasa de hombres es abrumadoramente mayoritaria (91,8%), y hasta 1980 siguen representando más de dos tercios del total de seleccionados, al llegar a los años 80 y 90, los que corresponden a la generación Y o *millennial*, las proporciones se invierten de forma drástica y las mujeres pasan a copar el 68,4% de los puestos de los rankings.

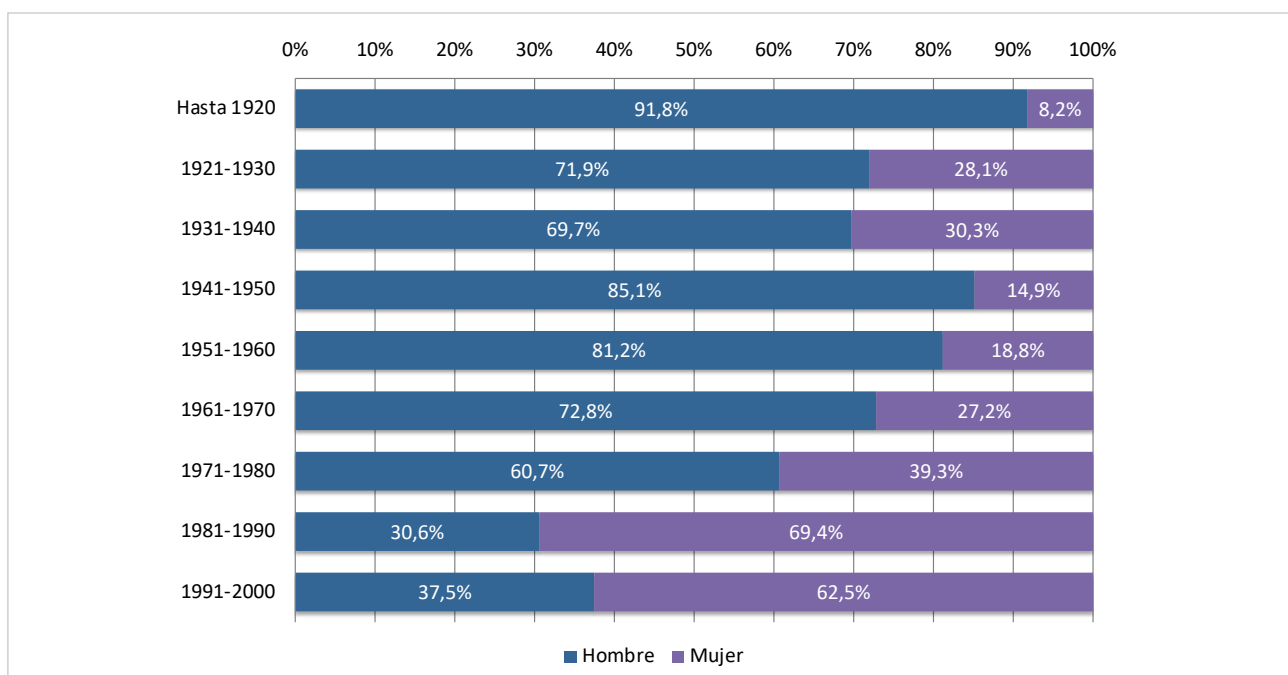


Gráfico 4. Autores y autoras distribuidos por fecha de nacimiento

## 5. Conclusiones

El objetivo genérico de esta investigación consistía en determinar la presencia de la mujer escritora en los rankings de los suplementos culturales españoles, para comprobar en qué medida se ajusta o no criterios paritarios (O1). A la vista de los datos, la primera conclusión es clara: la mujer se encuentra infrarrepresentada, puesto que en promedio solo el 25,3% de los libros seleccionados por la crítica especializada están firmados por mujeres. Es cierto que en los últimos seis años ha conseguido incrementar su visibilidad, sobre todo en contraste con décadas anteriores, cuando su presencia era ínfima, si no nula (Freixas, 2003; Obligado, 2003), pero aún desempeña un papel subsidiario con respecto a los autores masculinos, como apuntaban García-Borrego, Gómez-Calderón y García-Cardona (2021).

“ Hay una divisoria clara en el año 2015, en el que tres suplementos, *Babelia*, *Cultura/s* y *El cultural*, elevan ostensiblemente el número de mujeres seleccionadas ”

Idéntico fenómeno se produce en los jurados, donde las mujeres apenas constituyen un 28,6% del total de miembros. Aun así, nuestro análisis ha evidenciado cómo la incorporación de expertas a los comités encargados de seleccionar los “libros del año” se correlaciona positivamente, y de manera estadísticamente significativa, con el número de escritoras seleccionadas, aunque no es posible determinar con absoluta certeza si existe un vínculo de causalidad entre ambas variables.

Atendiendo a las diferencias entre los cuatro suplementos analizados (O2), se ha visto que las tasas por género varían de unos a otros. *Babelia* parece apostar más decididamente por incluir a autoras en sus rankings, mientras que *ABC cultural* y *El cultural* presentan cifras muy poco equilibradas: el primero por la abrumadora proporción de hombres recomendados (85,6% frente al 14,2% de escritoras), que además monopolizan las listas en dos ediciones; el segundo, por ser el único suplemento que no alcanza tasas paritarias en ninguno de los doce años revisados, ni en autoras ni en jurados. *Cultura/s* se situaría en un punto intermedio: parece clara su intención de visibilizar a las escritoras, con clasificaciones en las que la presencia de autoras catalanas es muy acusada, y poco a poco va acercándose al umbral del 40% que define lo paritario, aunque esto solo ha ocurrido de momento en una ocasión (2021).

Por lo que respecta a la evolución de la presencia femenina durante el periodo analizado (O3), hay una divisoria clara en el año 2015, en el que tres suplementos, *Babelia*, *Cultura/s* y *El cultural*, elevan ostensiblemente el número de mujeres seleccionadas, sin que el contexto social, político o cultural permita inferir con exactitud a qué responde ese viraje. Aún no habían emergido los grandes movimientos feministas del último lustro (e.g., #MeToo, que arrancaría en octubre de 2017); ese año obtuvo el *Nobel de Literatura* la bielorrusa Svetlana Alexiéovich, pero la *Academia Sueca* había premiado también a mujeres en 2013 (Alice Munro), 2009 (Hertha Müller) y 2007 (Doris Lessing), por citar solo ediciones recientes, sin que se alteraran las tasas de representación femenina en los rankings. Y aunque en España el tablero político se agitó justo en 2015 con la incorporación al *Parlamento* de nuevas formaciones que en algunos casos presentaban programas muy focalizados en las políticas de igualdad, cuesta vincular de forma directa ambos fenómenos. El incremento de autoras llama la atención en la medida en que parece una apuesta consciente por parte de tres de los diarios analizados, pero el motivo o los motivos que lo sustentan no están claros, por lo que se plantea la posibilidad de profundizar en ello en futuros estudios.

Finalmente, con este artículo se trataba de dilucidar si existe un determinado perfil en las escritoras destacadas por la prensa cultural que las diferencie de sus homólogos masculinos (O4). Y la respuesta, en este caso, parece ser afirmativa: por un lado, resultan más cosmopolitas en cuanto a nacionalidad, pues son minoría las autoras españolas frente a las extranjeras, sobre todo estadounidenses (quizá por influjo del marketing eficiente y sostenido desde el otro lado del Atlántico). Sin embargo, su representatividad en términos nacionales es más reducida, ya que dos tercios de las seleccionadas procede de las grandes ciudades, Madrid y Barcelona, que como es lógico concentran los mayores volúmenes de población de todo el país, pero donde el perfil sociocultural es más homogéneo, y por tanto menos rico. La conclusión es que el peso de las escritoras de la España Vacía y la periferia peninsular es marginal en comparación con el de los escritores de esas mismas regiones.

Pero el rasgo diferenciador más acusado sería sin duda la edad: los suplementos culturales destacan a un número de autoras jóvenes, nacidas a partir de la década de los 80, muy superior al de colegas varones de su misma generación. Si esto responde al azar, a un cambio de paradigma en el perfil de los escritores o, por el contrario, es fruto de una estrategia de los medios de comunicación, como sugería *Grandes* (2003) hace casi dos decenios, no es posible determinarlo a partir de la información recabada aquí, por lo que será necesario explorar este aspecto en próximos trabajos.

“ Mientras que el grueso de los hombres recomendados son españoles, no ocurre lo mismo con las mujeres, mayoritariamente extranjeras. Pero el rasgo diferenciador más acusado es la edad: los suplementos culturales destacan a un número de autoras jóvenes, nacidas a partir de la década de los 80, muy superior al de colegas varones de su misma generación ”

Los rankings de la crítica son productos de una extrema subjetividad, sometidos a la influencia del mercado literario, la línea editorial de los periódicos que los acogen e incluso las particularidades de los expertos convocados para confeccionarlos, que tienden a premiar

“su visión del mundo, aquello que mejor representa sus ideas” (Labari, 2021).

El periodismo cultural, desde el ejercicio responsable de su función prescriptiva, ha derribado algunos estereotipos de género, aunque aún queda trabajo por hacer en este sentido

Hasta hace apenas un lustro, la presencia de mujeres en estos listados era poco más que anecdótica; hoy, sin embargo, parece camino de normalizarse. Aun así, en determinadas publicaciones –quizá condicionadas por el nivel de compromiso de sus diarios matrices con las políticas de igualdad–, subyacen bolsas de exclusión que inevitablemente restan visibilidad a la labor de las escritoras en España.

En el imaginario colectivo asentado durante siglos, la literatura era un asunto de hombres, y las mujeres difícilmente reunían el talento suficiente para merecer la atención de los lectores, no digamos ya de los medios o de las instituciones. El periodismo cultural, desde el ejercicio responsable de su función prescriptiva, ha contribuido en buena medida a derribar estos estereotipos de género tan dañinos. Pero a la vista de los datos proporcionados por nuestro análisis, queda aún trabajo por hacer en este sentido.

## 6. Notas

1. Se trata, por orden de ingreso, de Elena Quiroga (1984), Ana María Matute (1998), Carmen Iglesias (2002), Margarita Salas (2003), Soledad Puértolas (2010), Inés Fernández-Ordóñez (2011), Carme Riera (2013), Aurora Egido (2014), Clara Janés (2016) y Paz Battaner (2017).
2. De la tradicional primacía masculina en el sector da prueba un volumen colectivo publicado a comienzos de siglo que reunía a trece referentes de la crítica literaria en España, todos hombres (Ródenas, 2003).
3. Al no existir cifras oficiales, Freixas se basaba en una recopilación propia de datos proporcionados por 15 editoriales nacionales de peso, que le permitían cuantificar en un 24% las obras narrativas firmadas por mujeres publicadas en España durante el año anterior (en poesía la tasa descendía al 22%, y en el caso del ensayo, a un 15%) (Freixas, 2000, p. 36). En el campo de las letras británicas, Showalter (1977) cuantificó también en un 20% los libros escritos por mujeres, aunque en sentido diacrónico, para el periodo 1800-1935.
4. Las distinguidas son María Zambrano (1988), Dulce María Loynaz (1992), Ana María Matute (2010), Elena Poniatowska (2013), Ida Vitale (2018) y Cristina Peri Rossi (2021).
5. *El país* lanzó *Babelia* en 1991 tras fusionar los suplementos *Artes* (1979), *Libros* (1979) y *En cartel* (1985). Ese mismo año nació *ABC cultural*, también como resultado de la unión de tres suplementos previos: *Sábado cultural*, *ABC de las artes* y *ABC de la música*. En cuanto a *El cultural*, de formato arrevistado, apareció en 1998 inicialmente asociado a *La razón*, pero desde el año siguiente se vinculó a *El mundo*, donde cumple a todos los efectos el rol de suplemento. *Cultura/s*, de *La vanguardia*, arrancó en el año 2002.
6. Sobre el total de 48 ejemplares posibles –uno al año publicado por cada suplemento de la muestra a lo largo de 12 años–, solo cuatro no se editaron o no se pudieron localizar: los de 2010 y 2011 de *Cultura/s*, y las de 2010 y 2015 de *ABC cultural*. Este trabajo se apoya, por tanto, en las 44 ediciones disponibles.
7. Aplicado únicamente a libros firmados por más de un autor que incluyeran a hombres y mujeres, independientemente de la proporción en que ambos estuvieran representados.
8. Hay casos incluso en que todos los libros seleccionados los firman hombres: así ocurre en los rankings de *Babelia* en 2011 y *ABC cultural* en 2013 y 2014. Frente a ello, solo en una ocasión aportan las mujeres más obras que sus colegas masculinos (clasificación de *Babelia* de 2016).
9. Dado que *ABC cultural* no numera las posiciones de los libros seleccionados, se eliminó del análisis de este epígrafe.

## 7. Referencias

AIMC (2021). *Estudio General de Medios*, 3ª ola.

<https://reporting.aimc.es/index.html#/main/cockpit>

Arambel, María-Cristina (2001). *Las mujeres toman la literatura: escritura femenina del siglo XIX en Hispanoamérica. Tomo 1*. Madrid: Iberoamericana; Frankfurt am Main: Vervuert. ISBN: 978 84 84 89008 9

Armañanzas, Emy; Díaz-Noci, Javier (1997). *Periodismo y argumentación. Géneros de opinión*. Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco. ISBN: 84 7585 780 9

Barei, Silvia (2000). “Periodismo cultural: periodismo y escritura”. *Revista latina de comunicación social*, n. 23. <http://www.revistalatinacs.org/a1999bno/15silvia.html>

- Blanco, María-José; Williams, Claire** (2017). "Introduction: singular feminine voices and histories". In: Blanco, María José; Williams, Claire (eds.). *Feminine singular: women growing up through life-writing in the Luso-Hispanic world*, pp. 1-31. Londres: Peter Lang. ISBN: 978 3 0343 0836 6
- Bloom, Harold** (1995). *El canon occidental*. Barcelona: Anagrama. ISBN: 978 84 339 6684 1
- Bourdieu, Pierre** (1991). *La distinción: criterios y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus. ISBN: 978 84 306 0911 6
- Carrasco-Molina, Silvia; García-Borrego, Manuel** (2020). "Periodismo cultural, rutinas profesionales y percepciones sobre la industria de los medios: el caso de la especialización en literatura". In: Sotelo, Joaquín; Gallardo, Jorge (coords.). *Comunicación especializada: historia y realidad actual*, pp. 537-555. Madrid: McGraw Hill. ISBN: 978 84 486 2430 9
- Castellanos, Rosario** (2005). *Sobre cultura femenina*. México: Fondo de Cultura Económica. ISBN: 968 16 7465 0
- Castro García, María-Isabel** (2002). "La novela contemporánea de mujer (1975-2000). De la ficción autobiográfica, la autobiografía y la novela crónica". In: Montejo-Gurruchaga, Lucía; Baranda-Leturio, Nieves (coords.). *Las mujeres escritoras en la historia de la literatura española*, pp. 167-188. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia. ISBN: 84 362 4758 2
- Federación de Gremios de Editores de España** (2021). *Hábitos de lectura y compra de libros 2020*. <https://www.federacioneditores.org/lectura-y-compra-de-libros-2020.pptx>
- Freixas, Laura** (2000). *Literatura y mujeres*. Barcelona: Destino. ISBN: 84 233 3225 X
- Freixas, Laura** (2003). "Qué significa de mujeres / para mujeres / femenino en la crítica literaria española actual?". In: Henseler, Christine (dir.). *En sus propias palabras: escritoras españolas ante el mercado literario*, pp. 97-117. Madrid: Torremozas. ISBN: 978 84 7839 301 5
- Freixas, Laura** (2013). *Una vida subterránea. Diario 1991-1994*. Madrid: Errata Naturae. ISBN: 978 84 15217466
- Garbisu, Margarita; Blanco, Ignacio** (2019). *Periodismo cultural*. Madrid: Centro de Estudios Financieros. ISBN: 978 84 454 3846 6
- García-Borrego, Manuel; García-Cardona, Juan** (2021). "La representación del territorio en el periodismo especializado en literatura: un registro de la procedencia de los autores consagrados por la crítica cultural española". In: Valero-Pastor, José-María (coord.). *Plataformas, consumo mediático y nuevas realidades digitales. Hacia una perspectiva integradora*, pp. 1171-1141. Madrid: Dykinson. ISBN: 978 84 1377 563 0
- García-Borrego, Manuel; Gómez-Calderón, Bernardo; García-Cardona, Juan** (2021). "Gender gap en el periodismo especializado en literatura: explorando la visibilización de la mujer a través del caso de *Babelia*". In: Alonso, Marián; Méndez, Sandra; Román, Aranzazu (eds.). *Transformación digital. Desafíos y expectativas para el periodismo*, pp. 80-82. Sevilla: Editorial de la Universidad de Sevilla. ISBN: 978 84 472 3132 4
- García-Jaramillo, Jairo** (2019). "Hacia una escuela libre de sexismo: reflexiones desde el currículo de Literatura". *Revista de educación de la Universidad de Granada*, n. 26, pp. 109-124. <https://doi.org/10.30827/reugra.v26i0.130>
- Gil-Calvo, Enrique** (1993). *La era de las lectoras*. Madrid: Instituto de la Mujer. ISBN: 978 84 7799 085 7
- Gómez, Marián** (2018). "Así te trata la industria del libro cuando eres mujer". *Amecopress*. <https://amecopress.net/Asi-te-trata-la-industria-del-libro-cuando-eres-mujer>
- Grandes, Almudena** (2003). "La conquista de una mirada". In: Henseler, Christine (dir.). *En sus propias palabras: escritoras españolas ante el mercado literario*, pp. 47-71. Madrid: Torremozas. ISBN: 978 84 7839 301 5
- Héléudut, Margaux** (2018). *El compromiso en la "novela femenina" contemporánea: Almudena Grandes y Gioconda Belli*. Tesis doctoral inédita, Universidad Complutense de Madrid.
- Huertas, Begoña** (2003). "Yo no quería estar aquí". In: Henseler, Christine (dir.). *En sus propias palabras: escritoras españolas ante el mercado literario*, pp. 185-195. Madrid: Torremozas. ISBN: 978 84 7839 301 5
- Igartua, Juan-José** (2006). *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona: Bosch. ISBN: 978 84 9790 271 7
- Janssen, Susanne; Verboord, Marc** (2015). "Cultural mediators and gatekeepers". In: Wright, James (ed.). *International encyclopedia of the social & behavioral sciences*, v. 5, pp. 440-446. Oxford: Elsevier. ISBN: 978 0 08 097087 5 <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.10424-6>
- Krippendorff, Klaus** (1990). *Metodología del análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós. ISBN: 84 7509 627 1
- Labari, Nuria** (2021). "50 libros con sesgo de género". *El país*, 13 diciembre. <https://elpais.com/opinion/2021-12-13/50-mejores-libros-con-sesgo-de-genero.html>
- López-Cabrales, María-del-Mar** (2000). *Palabras de mujeres: escritoras españolas contemporáneas*. Madrid: Narcea. ISBN: 84 277 1333 9

- López-Navajas, Ana** (2014). "Análisis de la ausencia de las mujeres en los manuales de la ESO: una genealogía de conocimiento ocultada". *Revista de educación*, n. 363, pp. 282-308.  
<https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2012-363-188>
- Lozano, Pilar** (2017). *El papel de la mujer en la literatura*. Madrid: Santillana. ISBN: 978 84 14 10834 5
- Manrique-Sabogal, Winston** (2021). "Las escritoras publican menos pero venden más". *El país*, 4 noviembre.  
<https://elpais.com/cultura/2021-11-04/las-editoriales-publican-mas-libros-de-hombres-pero-los-de-mujeres-ya-venden-mas.html>
- Martín-Gaite, Carmen** (1987). *Desde la ventana: enfoque femenino de la literatura española*. Madrid: España-Calpe. ISBN: 84 239 2423 8
- Ministerio de Cultura (2011). *Encuesta de hábitos y prácticas culturales 2010-2011*.  
<https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:45653f2d-d917-47a9-9907-c96e3c714b4e/sintesis-2010-2011.pdf>
- Ministerio de Cultura (2015). *Encuesta de hábitos y prácticas culturales 2014-2015*.  
<https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:ad12b73a-57c7-406c-9147-117f39a594a3/encuesta-de-habitos-y-practicas-culturales-2014-2015.pdf>
- Ministerio de Cultura (2019). *Encuesta de hábitos y prácticas culturales 2018-2019*.  
<https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:1712f192-d59b-427d-bbe0-db0f3e9f716b/encuesta-de-habitos-y-practicas-culturales-2018-2019.pdf>
- Ministerio de Cultura (2021a). *Estadística de la edición española de libros con ISBN*.  
<https://estadisticas.mecd.gob.es/CulturaDynPx/culturabase/index.htm?type=pcaxis&path=/t16/p16/a2005/&file=pcaxis>
- Ministerio de Cultura (2021b). *Indicadores estadísticos culturales vinculados al libro y desgloses por sexos*.  
<https://www.culturaydeporte.gob.es/dam/jcr:9da57e39-7d01-46a5-a9fd-9397d881a7a2/datos-estadisticos-libro.pdf>
- Moreno, Víctor** (1994). *De brumas y veras. La crítica literaria en los periódicos*. Madrid: Pamiela. ISBN: 84 7681 175 6
- Muñoz-Fernández, Nuria** (2017). *Análisis estructural de la intencionalidad del mensaje en los suplementos culturales: Babelia (1991-2011)*. Tesis doctoral inédita, Universidad de Sevilla.
- Neuendorf, Kimberly** (2002). *The content analysis guidebook*. Thousand Oaks/Londres: Sage. ISBN: 978 0 761919780
- Nueva, Pilar** (2004). *Narradoras españolas en la transición política*. Madrid: Fundamentos. ISBN: 84 245 1002 X
- Obligado, Clara** (2003). "Estética de la exclusión". In: Henseler, Christine (dir.). *En sus propias palabras: escritoras españolas ante el mercado literario*, pp. 75-96. Madrid: Torremozas. ISBN: 978 84 7839 301 5
- OJD (2021). *Difusión de diarios*.  
<https://www.ojd.es/medios-controlados>
- Rivera, Jorge** (1995). *El periodismo cultural*. Buenos Aires: Paidós. ISBN: 978 950 12 2702 4
- Ródenas, Domingo** (ed.) (2003). *La crítica literaria en la prensa*. Madrid: Mare Nostrum. ISBN: 978 84 95509 60 4
- Rodríguez-Pastoriza, Francisco** (2006). *Periodismo cultural*. Madrid: Síntesis. ISBN: 978 84 9756 356 7
- Ruiz-Guerrero, Cristina** (1996). *Panorama de escritoras españolas*, v. 1 y 2. Cádiz: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz. ISBN: 978 84 7786 382 3
- Sánchez-Martínez, Sonia** (2019). "Olvidadas antes de ser conocidas. La ausencia de mujeres escritoras en los libros de texto de la enseñanza obligatoria". *Prisma social*, n. 25, pp. 203-224.  
<https://revistaprismasocial.es/article/view/2676>
- SGAE (2000). *Informe SGAE sobre hábitos de consumo cultural*. Madrid: Sociedad General de Autores y Editores. ISBN: 84 8048 351 2
- Showalter, Elaine** (1977). *A literature of their own*. Londres: Virago. ISBN: 978 0 860682851
- Tubau, Iván** (1982). *Teoría y práctica del periodismo cultural*. Barcelona: Mitre. ISBN: 84 7442 300 7
- Usoz-de-la-Fuente, Maite** (2017). "Gendered genres: autofictional versus autobiographical readings of Elvira Lindo's *Lo que me queda por vivir* (2010)". In: Blanco, María-José; Williams, Claire (eds.). *Feminine singular: women growing up through life-writing in the Luso-Hispanic world*, pp. 1-31. Londres: Peter Lang. ISBN: 978 30 343 0836 6
- Vallejo, Mary-Luz** (1993). *La crítica literaria como género periodístico*. Pamplona: Eunsa. ISBN: 978 84 313 1267 1
- Woolf, Virginia** (2016). *Una habitación propia*. Madrid: Austral. ISBN: 978 84 313 1267 1