

# Fuentes informativas en tiempos de Covid-19: Cómo los medios en Chile narraron la pandemia a través de sus redes sociales

## News sources during Covid-19: how the Chilean media narrated the pandemic on social media

Claudia Mellado; Luis Cárcamo-Ulloa; Amaranta Alfaro; Darla Inai; José Isbej

Cómo citar este artículo:

Mellado, Claudia; Cárcamo-Ulloa, Luis; Alfaro, Amaranta; Inai, Darla; Isbej, José (2021). "Fuentes informativas en tiempos de Covid-19: Cómo los medios en Chile narraron la pandemia a través de sus redes sociales". *Profesional de la información*, v. 30, n. 4, e300421.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2021.jul.21>

Artículo recibido el 16-05-2021  
Aceptación definitiva: 24-07-2021



**Claudia Mellado**

<https://orcid.org/0000-0002-9281-1526>

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso  
Escuela de Periodismo  
Avenida Universidad, 330  
Campus Curauma, Valparaíso, Chile  
[claudia.mellado@pucv.cl](mailto:claudia.mellado@pucv.cl)



**Luis Cárcamo-Ulloa** ✉

<https://orcid.org/0000-0003-0633-9606>

Universidad Austral de Chile  
Instituto de Comunicación Social  
Campus Isla Teja  
Independencia, 641. Valdivia, Chile  
[lcarcamo@uach.cl](mailto:lcarcamo@uach.cl)



**Amaranta Alfaro**

<https://orcid.org/0000-0001-7159-2486>

Universidad Alberto Hurtado  
Departamento de Periodismo  
Almirante Barroso, 10. Santiago, Chile  
[aalfaro@uahurtado.cl](mailto:aalfaro@uahurtado.cl)



**Darla Inai**

<https://orcid.org/0000-0002-2947-5013>

Universidad Austral de Chile  
Programa de Doctorado en Comunicación  
UFRO-UACH  
Independencia, 641. Valdivia, Chile  
[darla.inai@alumnos.uach.cl](mailto:darla.inai@alumnos.uach.cl)



**José Isbej**

<https://orcid.org/0000-0003-4163-6470>

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso  
Escuela de Periodismo  
Avenida Universidad, 330  
Campus Curauma, Valparaíso, Chile  
[jose.isbej.m@mail.pucv.cl](mailto:jose.isbej.m@mail.pucv.cl)

### Resumen

Se analiza el uso de fuentes en redes sociales de nueve medios de información de referencia en Chile frente al Covid-19. Se identificaron los tipos de fuentes más utilizados, su evolución en el tiempo, así como las diferencias encontradas entre distintas plataformas de redes sociales de los medios chilenos. Específicamente, se extrajeron 838.618 publicaciones de medios nacionales desde *Facebook*, *Instagram* y *Twitter* entre enero y diciembre de 2020. A ese corpus se aplicó un primer proceso de *machine learning* (MA) para filtrar automáticamente 168.250 publicaciones que incluían palabras claves que identifican su contenido con el Covid-19. A partir de una lista de 2.130 entidades, se utilizó otro proceso de MA para aplicar un conjunto de reglas basadas en la presencia de verbos declarativos o de expresiones comunes usadas por los medios cuando se cita a una entidad, así como el uso de dos puntos o de comillas, con el objeto de detectar distintos tipos de fuentes en el contenido informativo. Los resultados muestran que el uso que los medios chilenos dieron a dis-

tintas voces en sus redes sociales favoreció ampliamente a las fuentes políticas, seguidas por las fuentes de salud, y más desde lejos por las ciudadanas, académico-científicas y económicas. Aunque la jerarquía de las fuentes que se usó para narrar la crisis sanitaria tendió a mantenerse estable, tuvo matices a lo largo del tiempo y su variación dependió de los hitos que marcaron la historia del país. Al analizar el uso de fuentes según plataforma, se observa a *Twitter* como menos pluralista, dando espacio a un grupo más restringido de voces e intensificando la presencia de las fuentes políticas por sobre las demás; en especial, por sobre las ciudadanas. Finalmente, nuestro estudio reveló diferencias significativas en las fuentes utilizadas por publicaciones de origen televisivo, particularmente en el uso de fuentes políticas, de salud y ciudadanas, las cuales tuvieron una presencia mayor que en los demás tipos de medios

### Palabras clave

Covid-19; Coronavirus; Pandemias; Periodismo; Noticias; Medios de comunicación; Redes sociales; Medios sociales; *Instagram*; *Facebook*; *Twitter*; inteligencia artificial; Programación en lenguaje natural; Comunicación en salud; Chile.

### Abstract

This study analyzes the use of social media sources by nine news outlets in Chile in regard to Covid-19. We identified the most frequently used types of sources, their evolution over time, and the differences between the various social media platforms used by the Chilean media during the pandemic. Specifically, we extracted 838,618 messages published by Chilean media on *Facebook*, *Instagram*, and *Twitter* between January and December 2020. An initial machine learning (MA) process was applied to automatically identify 168,250 messages that included keywords that link their content to Covid-19. Based on a list of 2,130 entities, another MA process was used to apply a set of rules based on the appearance of declarative verbs or common expressions used by the media when citing a source, and the use of colons or quotation marks to detect the presence of different types of sources in the news content. The results reveal that Chilean media outlets' use of different voices on social media broadly favored political sources followed by health, citizen, academic-scientific, and economic ones. Although the hierarchy of the most important sources used to narrate the public health crisis tended to remain stable, there were nuances over time, and its variation depended on key historic milestones. An analysis of the use of sources by each platform revealed that *Twitter* was the least pluralist, giving space to a more restricted group of voices and intensifying the presence of political sources over the others, particularly citizen sources. Finally, our study revealed significant differences across media types in the use of political, health, and citizen sources, with television showing a greater presence than in other types of media.

### Keywords

Covid-19; Coronavirus; Pandemics; Journalism; News; Media; Social media; Social networks; *Instagram*; *Facebook*; *Twitter*; Artificial intelligence; Natural-language programming; Health communication; Chile.

#### Financiación

Esta investigación fue financiada por la *Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo de Chile (ANID)*, Proyecto Covid-ANID n. 0172.

## 1. Introducción

Si bien los profesionales de la información están acostumbrados a lidiar con diferentes tipos de crisis al realizar su trabajo (Mellado, 2020; Nord; Strömbäck, 2006), la pandemia del Covid-19 impactó a la sociedad de maneras sin precedentes, exponiendo al periodismo y a los medios a nuevos desafíos comunicacionales (Aleixandre-Benavent; Castelló-Cogollos; Valderrama-Zurián, 2020).

Las características clave de la pandemia del Covid-19 incluyen su expansión global, con más de 83,5 millones de personas infectadas y 1,8 millones de muertes entre enero y diciembre de 2020 en todo el mundo, y con casi 609 mil (608.973) casos confirmados acumulados y 16.608 pacientes fallecidos a 31 de diciembre de 2020 en el caso chileno, según cifras del *Ministerio de Salud (Minsal)*, 2020). La ausencia de un tratamiento médico eficaz y de una vacuna durante 2020, así como las condiciones sanitarias de base de los pacientes chilenos (Guzmán-Muñoz *et al.*, 2020) complicaron las estrategias para controlar la pandemia y generaron la cobertura noticiosa más extensa y profusa de cualquier crisis de salud en la historia.

La explosión de desinformación durante la pandemia sobrecargó a los verificadores de hechos y a los medios de todo el mundo (Song *et al.*, 2021), preocupando a distintos actores de la sociedad producto de sus consecuencias en una correcta comunicación de riesgo (Tagliabue; Galassi; Mariani, 2020). Watts, Rothschild y Mobius (2021) remarcan que la calidad de las informaciones impacta cada vez más en la calidad de las democracias y que la ciencia de datos tiene un rol clave en un contexto de información hiperabundante. En este contexto, al mismo tiempo que las plataformas digitales han desempeñado un papel clave en la difusión y discusión de la pandemia y sus múltiples consecuencias (Bao *et al.*, 2020; Pennycook *et al.*, 2020), el rol del periodismo y de los medios ha sido objeto de un intenso escrutinio por parte del público, los políticos, los funcionarios de salud y los propios científicos, siendo criticados por promover conductas de riesgo, mostrar sentimientos negativos, difundir información errónea, proporcionar una cobertura condescendiente

y poco crítica de la crisis, politizar en exceso la cobertura de la pandemia y generar una falta de confianza entre los diferentes grupos de la sociedad (**Brennen et al., 2020; Boberg et al., 2020; Hart; Chinn; Soroka, 2020; Mellado et al., 2021a**).

En Chile, diversos estudios de opinión mostraron que tanto el consumo de noticias como los niveles de desconfianza en la información entregada por los medios aumentaron significativamente durante la pandemia. Un estudio realizado por el *Reuters Institute for the Study of Journalism* de la *University of Oxford* indica que a comienzos de 2020 un 70% de la población chilena desconfiaba de los medios, relacionándolos con los poderes fácticos y con la difusión de noticias falsas (**Newman et al., 2020**). Dicha cifra creció un 23% respecto de mediciones similares hechas en 2018 y ubicó a Chile como el país que más desconfía de las noticias que consume en toda Latinoamérica. Otra encuesta realizada por la empresa *Feedback* entre abril y mayo de 2020 (*Feedback, 2020*) encontró que mientras cinco de cada diez chilenos desconfiaban de la información publicada por los medios online, seis de cada diez lo hacían de los medios impresos y siete de cada diez, de la televisión. *Ipsos* (2020) también analizó la confianza de la ciudadanía para la cobertura informativa de la pandemia, encontrando que un 50% consideraba “nada confiable” la información publicada en redes sociales.

Paralelamente, el uso de redes sociales en Chile durante 2020 alcanzó el 83,5% del total de su población (*Statista.com, 2021*). Aún más, durante las crisis sanitarias los ciudadanos tienden a basarse en las informaciones publicadas por las principales organizaciones de noticias para informarse (e.g., **Chew; Eisenbach, 2010**).

Un indicador clave de la autoridad de los medios en el discurso público son las voces que los periodistas incluyen en sus informes con el objeto de “narrar” las historias que dan a conocer (**Reich, 2009; Schudson, 2003**). Dichas fuentes pueden alinearse con la cultura política de cada sociedad. En Chile, **Mellado, Cabello y Torres** (2017) analizaron un conjunto de noticias representativas de 20 años desde el advenimiento de la democracia (1990-2010) concluyendo que los actores del mundo político muestran una presencia muy relevante en el tratamiento de los asuntos sociales, incluso aumentando con el tiempo en la prensa de élite (**Mellado; Cabello; Torres, 2017**). Sin embargo, en la región y en el país faltan estudios que evalúen la presencia de fuentes en las redes sociales que representan a los medios nacionales de referencia, sobre todo considerando que Chile es el país que presenta la mayor tasa de penetración de redes sociales (95%) en Latinoamérica, según el estudio de *We are social y Hotsuite 2021*.

Tal y como plantean **Casero-Ripollés y López-Rabadán** (2013, p. 74) “las fuentes están vinculadas directamente con la calidad informativa” producto de su capacidad para condicionar el producto periodístico final, y en ese sentido, el uso de distintos tipos de fuentes puede actuar como “un control de calidad de la actividad profesional desarrollada por los periodistas”.

Específicamente, en base al distinto uso de fuentes que hacen los periodistas, estos autores planean cuatro indicadores externos de la calidad periodística que se centran en los efectos que provoca la información (**Casero-Ripollés; López-Rabadán, 2013, pp. 75-78**):

- credibilidad periodística: vinculada tanto a la calidad como a la cantidad de fuentes utilizadas;
- influencia: entendida como la posibilidad de acceder a fuentes relevantes y a generar confianza en las audiencias;
- el tercero está relacionado con el pluralismo informativo, entendiéndose que la variedad y la “autoridad” de las fuentes elegidas son indicadores clave del pluralismo (**Balbontín; Maldonado, 2019**) de la información dentro de los ecosistemas mediáticos versus una construcción de la realidad meramente unilateral;
- participación: la vinculan a la interacción entre las tecnologías digitales y las redes sociales, y la posibilidad de que los ciudadanos puedan transformarse en fuentes para los medios generando información.

En base a estas y otras características de calidad periodística, diversos estudios han encontrado que las prácticas noticiosas pueden cambiar dependiendo del contexto político, tecnológico, social y cultural (**Fisher, 2018**), así como en respuesta a eventos específicos, y crisis sanitarias como es el caso del Covid-19. Las pandemias representan un contexto de crisis en el que las rutinas habituales de noticias pueden modificarse considerablemente producto de la naturaleza del mismo agente patógeno (**Hallin; Figenschou; Thorbjørnsrud, 2020**).

“Las pandemias generalmente implican enfermedades emergentes. Al comienzo, el conocimiento científico sobre la enfermedad es extremadamente limitado, y los funcionarios de salud pública, así como los periodistas, deben comunicarse en condiciones de incertidumbre y construir la enfermedad como un objeto de conocimiento público antes de que pueda convertirse en un objeto de conocimiento científico plenamente desarrollado. Las recomendaciones de salud pública a menudo cambian en este contexto, los científicos no están de acuerdo, se cometen errores y la credibilidad de los funcionarios de salud a menudo se tensa. Por eso, los periodistas necesitan informar en un contexto en el que la salud pública no habla con una sola voz, y se ve afectada por diversas lógicas comerciales y políticas” (**Mellado et al., 2021a, p. 5**).

“A comienzos de 2020 un 70% de la población chilena desconfiaba de los medios, relacionándolos con los poderes fácticos y con la difusión de noticias falsas. Dicha cifra creció un 23% respecto de mediciones similares hechas en 2018 y ubicó a Chile como el país que más desconfía de las noticias que consume en toda Latinoamérica”

Una pandemia del alcance y escala del Covid-19 tiene efectos profundos que afectan a todos los segmentos de la sociedad, lo que hace imposible que funcionarios de salud pública controlen el flujo de información en la forma en que podrían en una crisis de corta duración y de un impacto menos profundo. Estos procesos se complican aún más considerando el rol que juegan las redes sociales, donde el flujo de información puede seguir una lógica muy diferente de la que prevalece en los medios tradicionales (Mellado *et al.*, 2021a, p. 6). Una pandemia de esta magnitud podría aumentar la autoridad de los expertos biomédicos y su relevancia como fuentes de noticias (Hallin; Figenschou; Thorbjørnsrud, 2020), o como plantean Casero-Ripollés y López Rabadán (2013), potenciar la aparición de fuentes ciudadanas producto del rol de las tecnologías digitales. Algunos autores han sugerido que producto de sus lógicas mediáticas, las redes sociales pueden desencadenar diferencias significativas en el contenido de los medios (Van-Dijk; Poell, 2013; Hermida; Mellado, 2020), lo que eventualmente podría afectar en el uso de fuentes informativas en la cobertura de fenómenos tan importantes como el Covid-19. Si bien en Chile no existen investigaciones que aborden de forma específica la presencia de fuentes en cuentas de redes sociales de medios de referencia, trabajos recientes dan cuenta de la escasa presencia de fuentes oficiales en las discusiones abiertas de *Twitter* en torno a eventos noticiosos relevantes (Rivera-Careaga, 2017; Barbosa-dos-Santos; Jaramillo-Castro; Aguirre-Azócar, 2021).

Considerando la falta de estudios que aborden el uso de fuentes por parte de medios tradicionales en la cobertura de crisis sanitarias a través de sus diferentes redes sociales, este artículo compara la presencia de fuentes informativas en la cobertura del Covid-19 por parte de los principales medios de información chilenos en sus redes de *Twitter*, *Facebook* e *Instagram*, analizando las voces que narraron la pandemia a lo largo del año 2020 y su relación con la propia evolución de la crisis.

En base a un análisis de contenido computacional, se analizaron 168.250 publicaciones sobre Covid-19 en las 27 cuentas de *Twitter*, *Instagram* y *Facebook* de nueve medios chilenos de comunicación, entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2020.

Este estudio se hace altamente relevante, en tanto proporciona información sobre el rol del periodismo y los medios en la construcción de la salud como objeto de debate público, especialmente durante una crisis global de alta magnitud como es el Covid-19.

Asimismo, y considerando los extensos debates sobre la insuficiente pluralidad de voces en las noticias, los resultados de este estudio aportan claridad sobre las fuentes que tuvieron mayor poder y protagonismo en la narración de la pandemia en un país latinoamericano como Chile, así como su potencial impacto en la sociedad.

## 2. Metodología

Este estudio utiliza estrategias de ciencia de datos y análisis de contenido de noticias de medios informativos, con el objeto de analizar el uso de fuentes en cuentas de redes sociales que nueve medios nacionales presentaron en su cobertura del Covid-19 durante 2020. Las organizaciones de noticias incluidas representan diferentes plataformas –televisión, radio, periódicos y sitios web de noticias–, se encuentran entre los más populares en su clase (Newman *et al.*, 2020, p. 92), y mantienen una actividad constante en redes sociales<sup>1</sup> (tabla 1).

Tabla 1. Lista de cuentas y publicaciones de *Facebook*, *Twitter*, e *Instagram* analizados según medio de comunicación

Medio informativo	Publicaciones Facebook		Publicaciones Twitter		Publicaciones Instagram		Total de publicaciones	
	Totales	Covid	Totales	Covid	Totales	Covid	Totales	Covid
<i>Radio Bío-Bío</i>	66.554	12.537	48.498	5.463	4.073	1.103	119.125	19.103
<i>Canal 13</i>	49.141	12.257	48.204	10.416	4.690	1.625	102.035	24.298
<i>CNN</i>	25.789	7.608	32.605	5.978	4.015	1.449	62.409	15.035
<i>Radio cooperativa</i>	46.975	7.196	106.814	12.113	5.083	1.542	158.872	20.851
<i>El mostrador</i>	26.216	5.565	26.779	4.112	5.730	1.323	58.725	11.000
<i>La tercera</i>	26.195	6.684	64.695	11.761	1.025	349	91.915	18.794
<i>Las últimas noticias</i>	5.202	598	3.889	510	5.146	642	14.237	1.750
<i>Mega</i>	51.439	14.786	45.892	11.496	7.188	2.550	104.519	28.832
<i>TVN</i>	58.350	18.124	60.709	7.777	7.722	2.686	126.781	28.587
<b>Total</b>	<b>355.861</b>	<b>85.355</b>	<b>438.085</b>	<b>69.626</b>	<b>44.672</b>	<b>13.269</b>	<b>838.618</b>	<b>168.250</b>

Para organizar adecuadamente la investigación se establecieron cuatro objetivos. Específicamente, se buscó:

1. Identificar el tipo de fuentes más usado en las redes sociales por los medios nacionales chilenos al informar sobre el Covid-19.
2. Analizar la evolución del uso de fuentes en la cobertura de la pandemia en el tiempo.
3. Detectar diferencias significativas en el uso de fuentes entre las distintas plataformas de redes sociales utilizadas por los medios chilenos al informar sobre el Covid-19.

4. Analizar la relación entre tipo de medio (televisión, radios, prensa escrita y online) y las fuentes más usadas en las publicaciones.

Por cada medio seleccionado se analizaron las publicaciones de sus páginas de *Facebook*, *Twitter* e *Instagram* a lo largo del año 2020 para comprender la evolución de la cobertura del primer año de la pandemia. El conjunto de datos recabados para esta investigación inició el 1 de enero de 2020 –cuando ya habían comenzado los primeros contagios de Covid-19 en China, pero aún no había llegado el virus a Chile–, y terminó el 31 de diciembre de 2020, después de que muchos países experimentaran una segunda ola del virus, y que en Chile comenzara el proceso de vacunación del personal de los centros hospitalarios.

Para acceder a las publicaciones que cada medio de comunicación realizó en *Facebook* e *Instagram* se utilizó *CrowdTangle*, plataforma que rastrea el contenido público de páginas de estas redes sociales, incluyendo titulares y textos *teaser* de sitios enlazados, imágenes o artículos.

<https://www.crowdtangle.com>

En el caso de *Twitter*, se emplearon estrategias de *crawling* y *scraping ad-hoc* mediante la API premium para desarrolladores de esta plataforma.

## 2.1. Medidas

Para medir la presencia de diferentes fuentes informativas en la cobertura que los medios nacionales chilenos dieron al Covid-19 en sus redes sociales, se detectaron las entidades presentes en cada publicación. Nos enfocamos en individuos, organizaciones e instituciones. Las entidades pueden ser analizadas como actores y/o fuentes. Algunos individuos, instituciones u organizaciones se consideran “objetos de información” (el tema del informe o comentario en la historia) mientras que otros se consideran fuentes de información (entidades que dicen/proporcionan información) (Hughes; Mellado, 2016; 2020).

Tras reconocer la presencia o ausencia de entidades en las publicaciones realizadas por los medios de comunicación, se analizaron las utilizadas como fuentes en cada publicación. Para que alguien o algo fuera considerado una fuente, frases, hechos o citas debían ser atribuidos a ellos directa (cita textual) o indirectamente (parafraseado).

## 2.2. Pre-procesamiento

Los datos globales rastreados por *CrowdTangle* incluyeron 355.861 publicaciones de *Facebook* y 44.672 publicaciones de *Instagram*. El total de datos rastreados en *Twitter* incluyó 438.085 tweets. Los mensajes relacionados con Covid-19 fueron filtrados en base a expresiones usadas para referirse al virus: “Covid”, “Covid-19”, “Coronavirus”, “pandemia”, “epidemia”, “cuarentena” y “SARS-CoV-2”. Esto dio lugar a un corpus de 168.250 publicaciones. Los mensajes fueron preprocesados, eliminando puntuaciones, URLs, y *stop words* (palabras vacías) de las publicaciones para facilitar los análisis automatizados.

## 2.3. Estrategia analítica

Se utilizaron dos estrategias paralelas para detectar las fuentes que narraron la pandemia a través de las publicaciones de los medios de comunicación:

- primero se utilizó un método deductivo que permitió buscar la presencia de fuentes ampliamente reconocidas en las noticias en base a un listado amplio de personajes elaborados por el equipo de investigación;
- en segundo lugar se confirmó e incrementó dicho listado a partir de unigramas y bigramas detectados en forma inductiva y automática con estrategias de *machine learning* para identificar entidades (Shinyama; Sekine, 2004).

Basándonos en las medidas usadas por el proyecto internacional *Journalistic Role Performance Project* que estudia prácticas periodísticas en 46 países, se utilizaron 11 categorías para clasificar los tipos de fuentes: políticas, económicas, de salud, científicas y académicas, policiales y de seguridad, legales, sociedad civil, ciudadanas, medios, deportivas, y celebridades (Mellado, 2020)<sup>2</sup>.

<https://www.journalisticperformance.org>

Estas once categorías fueron divididas en diversas subcategorías que representan posiciones formales, nombres de individuos, instituciones, organizaciones y grupos, así como cada uno de sus apodos y/o siglas (en caso de existir). En base a ello, se creó un diccionario manual que incluyó más de 2.130 entidades.

Para procesar los datos se utilizó *Anaconda*, un software de distribución libre y de código optimizado para *Python* y *R* y aplicaciones relacionadas con el aprendizaje automático. Las entidades fueron identificadas como términos según su uso gramatical. Específicamente, se identificaron:

- sustantivos singulares: llamados NNP por la forma singular del sustantivo propio;
- sustantivos plurales: llamados NNPS por la forma plural del sustantivo propio.

Para distinguir entre actores y fuentes, elaboramos una lista de reglas y patrones que caracterizan la escritura periodística. Específicamente, se utilizaron 325 verbos declarativos o expresiones comunes utilizadas por los medios de comunicación cuando se cita una fuente, así como la presencia de comillas. El número de fuentes se calculó automáticamente

para toda la muestra y, después de seis iteraciones que permitieron ajustar las reglas o patrones, se filtró por los cinco tipos de fuentes más frecuentemente encontrados.

Para el esfuerzo de localizar entidades y actores recurrentes no incluidos en nuestro diccionario manual, se siguió como paso complementario un método inductivo que categorizó el corpus a través de la técnica de etiquetado *part-of-speech* (POS). Para analizar las fuentes más relevantes y observar diferencias entre medios y plataformas, se utilizó estadística descriptiva e inferencial.

Con el objeto de investigar cambios en el tiempo, se realizaron análisis multinivel longitudinales (*growth curve modeling*), añadiendo un efecto lineal y cuadrático del tiempo, y ajustando el modelo a predictores definidos. Específicamente, se llevaron a cabo cinco conjuntos de análisis longitudinales multinivel para investigar efectos en la presencia de fuentes políticas, de salud, académico-científicas, ciudadanas y empresariales en la cobertura Covid-19 en las plataformas sociales a lo largo de 2020, una por cada tipo de fuente. Cada modelo multinivel consistió en publicaciones en distintos puntos de tiempo, anidadas en las cuentas de redes sociales de los medios. Si bien no existieron hipótesis previas, nos pareció importante analizar potenciales cambios desde una óptica exploratoria/descriptiva, especialmente considerando que las pandemias anteriores no habían tenido una duración mediática tan prolongada como esta.

### 3. Resultados

El presente trabajo permitió definir cuatro tipos de resultados:

- uso general de fuentes en la cobertura de la pandemia en Chile;
- evolución en la jerarquía de fuentes durante 2020;
- particularidades del uso de fuentes en *Twitter*, *Facebook*, e *Instagram* por parte de los medios analizados;
- relación entre tipo de medio (televisión, radios, prensa escrita y online) y las fuentes más usadas.

#### 3.1. Uso de fuentes en la cobertura de la pandemia en Chile

En términos globales, el uso de fuentes que hicieron los medios periodísticos más importantes en Chile en sus publicaciones sobre Covid-19 en redes sociales fue limitado. Del total de las publicaciones de 2020, sólo un 35,1% de ellos incluyeron la voz de alguna fuente. El mayor uso de fuentes se produjo durante el primer semestre de 2020, concretamente entre marzo y junio, meses que marcaron el pico de contagios de la primera ola de la pandemia en el país. Este resultado va de la mano con la presencia de una mayor cobertura dada al Covid-19 en términos globales, por parte de los medios de comunicación.

El tipo de fuente más utilizada por los medios nacionales chilenos para narrar la pandemia a través de sus redes sociales fueron las fuentes políticas. Seis de cada diez fuentes usadas por los medios en sus redes sociales fueron entidades del Estado y de la administración pública, y autoridades sanitarias del país (57,98%).

En segundo lugar, se ubicaron las fuentes de salud (12,79%), seguidas –aunque de lejos– por las fuentes ciudadanas (5,9%), académico-científicas (5,61%), y económicas (5,20%). Menos importantes fueron las voces de la sociedad civil, policiales, celebridades, y en especial las fuentes de medios, deportivas, y legales, las cuales no superan el 12,45% del total en conjunto (tabla 2).

Además de la prominencia interna que los medios chilenos dieron a las fuentes políticas en la cobertura de la pandemia durante 2020, el país lideró en la importancia dada a este tipo de voces por parte del periodismo y los medios. Según una investigación reciente que compara los datos de este estudio con los de otros seis países respecto al uso de fuentes durante la pandemia en Latinoamérica, Europa y Estados Unidos, la presencia de fuentes políticas en la cobertura del Covid-19 fue significativamente mayor en Chile (57,98%) que la dada por otros países latinoamericanos como Brasil (51,62%) o México (50,61%), y en especial, por democracias avanzadas como Estados Unidos (45,54%), Reino Unido (48,40%), Alemania (46,93%) o España (50,52%) (Mellado *et al.*, 2021a).

#### 3.2. Evolución en la jerarquía de fuentes durante 2020

Para investigar cambios en el tiempo, así como diferencias en la trayectoria del uso de fuentes en plataformas y medios específicos, se realizaron diferentes análisis longitudinales. Cada modelo consistió en publicaciones en puntos de tiempo específicos, anidadas en las cuentas de redes sociales de los medios de comunicación incluidos en la muestra.

El gráfico 1 ilustra la tendencia de las fuentes utilizadas por los medios nacionales a lo largo del tiempo. Cada barra corresponde a dos semanas y cada color representa uno de los cinco tipos fuentes más frecuentes en la cobertura de noticias Covid-19. La línea negra traza la evolución del total de muertes acumuladas por el virus, mientras que la línea azul representa nuevos casos a lo largo del tiempo, dibujando de buena manera la crisis de la primera ola, su posterior estabilización y una escala ascendente en las cifras a finales de noviembre y diciembre.

Tabla 2. Tipos de fuentes presentes en la cobertura noticiosa del Covid-19 en redes sociales (%)

Tipo de fuente	%
Política	57,98
Salud	12,79
Ciudadana	5,97
Académico/científica	5,61
Económica	5,20
Celebridad	2,91
Sociedad civil	2,59
Policía/Seguridad	2,08
Medios	1,86
Deportiva	1,76
Legal	1,25
Total	100,00

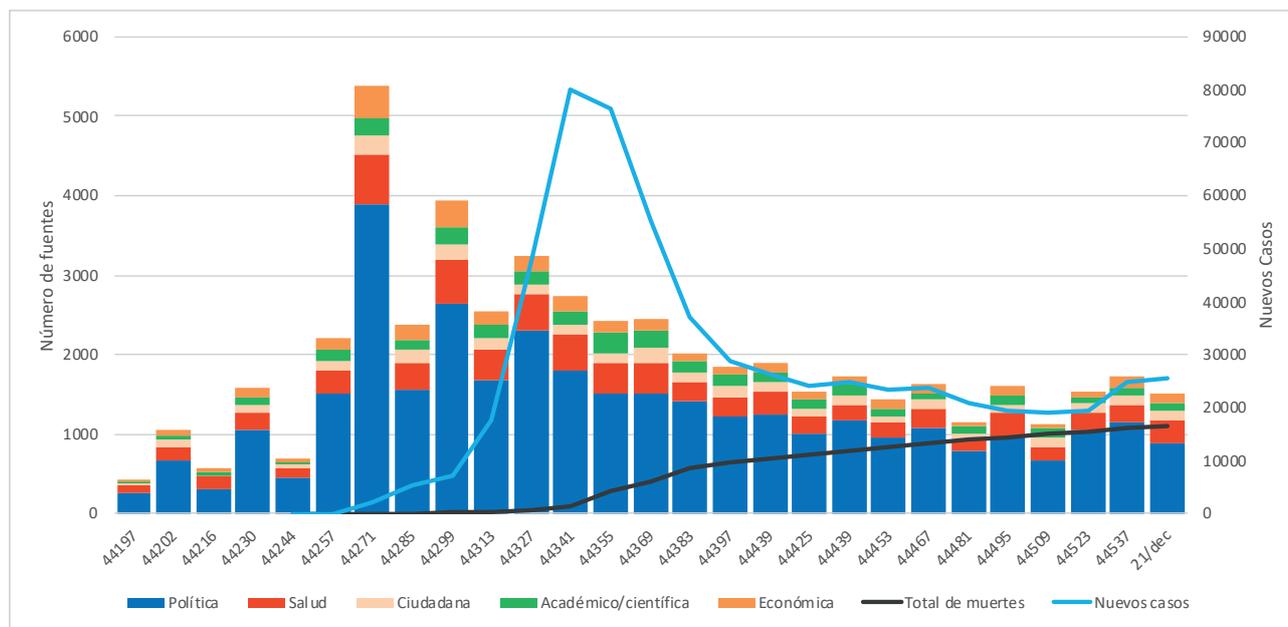


Gráfico 1. Evolución del uso de fuentes en la cobertura de la pandemia en Chile 2020 (5 fuentes principales).

Nuestros modelos de GCM (*growth curve model*) revelaron que el tiempo explicó una cantidad significativa de varianza en el uso de fuentes políticas, de salud, académico científicas y ciudadanas, por parte de los medios de comunicación (tabla 3). El único de los cinco tipos de fuentes más frecuentes en la cobertura de noticias Covid-19 que no vio afectada su presencia por el paso del tiempo fueron las fuentes económicas. Asimismo, aunque las fuentes políticas y de salud siempre ocuparon el primer y segundo lugar, respectivamente, en las publicaciones analizadas, la jerarquía de las fuentes más importantes que se usaron para narrar la crisis sanitaria no fue la misma durante todo el año, y su variación dependió de los hitos que marcaron la historia del país, generando incrementos y reducciones, así como diferentes niveles de aceleración o desaceleración en su presencia. Una crisis de la magnitud del Covid-19 excede lo sanitario y a medida que pasa el tiempo ésta se mueve a las diferentes dimensiones –política, económica, científica y ciudadana– de una sociedad, definiendo nuevas coyunturas que movilizan la presencia de voces en las noticias.

Tabla 3. Efectos multinivel sobre la presencia de fuentes políticas, sanitarias, científicas, ciudadanas y económicas en la cobertura de las redes sociales de Covid-19 a lo largo del tiempo

	Fuentes políticas	Fuentes de salud	Fuentes académico-científicas	Fuentes ciudadanas	Fuentes económicas
<b>Efectos fijos</b>					
Intercepto	-0,03***	-0,02**	-0,04***	-0,03**	0,02
Tiempo	1,41***	1,00**	0,92**	0,12***	0,50
Tiempo cuadrático	-0,57***	-0,20	-0,47**	-0,42***	-0,13
Casos nuevos mensuales	-0,11**	0,02***	0,08*	-0,13***	0,08
Muertes totales (acumulado)	-1,06***	-0,98***	0,58	-1,01***	-0,05**
Red Social (0=Twitter)					
Facebook	0,33**	0,42**	0,50**	0,52***	0,51***
Instagram	-0,13	-0,08	-0,03	0,08	0,04
Medio del cual proviene (0= Online)					
Impresas	-0,02	0,03	-0,15	-0,07	-0,10
Televisión	0,40**	0,44**	0,27	0,37**	0,32
Radio	0,06	0,09	-0,07	0,13	0,08
<b>Parámetros de covarianza (ID)</b>					
Residual	2435,66	129,91	32,84	41,30	37,05
Medidas repetidas (T1-T12)	2237,12	59,32	7,32	10,14	6,06
Intercepto. Red social	7058,87	270,70	58,82	100,22	61,20
-2LL	-1762,69	-1263,22	-1044,36	-1083,20	1061,25
AIC	3505,37	2566,45	2128,73	2206,40	2162,49
BIC	3580,61	2641,69	2203,97	2281,64	2237,73

Nota: \*\*\*  $p < .001$ ; \*\*  $p < .01$ ; \*  $p < .05$

Nuestros resultados también revelan una relación significativa entre los nuevos casos mensuales y de muertes totales por Covid-19 en el país y la presencia de distintos tipos de fuentes (tabla 3). Específicamente los datos muestran que mientras la presencia de fuentes de salud y científicas fue mayor a medida que los casos nuevos de coronavirus aumentaban, la presencia de las fuentes políticas y ciudadanas disminuyó. La presencia de estos últimos dos tipos de fuentes, además de las voces de salud y económicas, también tendió a disminuir a medida que el número de muertes totales aumentaba, en tanto las fuentes científico-académicas tendieron a aumentar significativamente.

El tipo de plataforma también mostró diferencias significativas en la presencia de fuentes. Controlando por el tiempo, todos los tipos de fuentes tendieron a aumentar en *Facebook* en comparación con *Twitter*, mientras que *Instagram* no mostró diferencias significativas respecto a las demás redes sociales.

Paralelamente, mientras que las publicaciones de medios impresos y de radio no mostraron diferencias significativas en la presencia de distintos tipos de fuentes en comparación a los medios online, sí se observaron diferencias significativas entre éstos y la televisión para tres tipos de fuentes. Las fuentes políticas, de salud y ciudadanos tuvieron una presencia significativamente mayor en las publicaciones de los medios televisivos que en las de los medios online.

La tabla 4 muestra oscilaciones en la totalidad del corpus analizado. Mientras que las fuentes ciudadanas ocuparon el tercer lugar de importancia entre enero y mayo (6,64% en promedio), y en diciembre (5,92%), estas descendieron al quinto lugar entre junio y noviembre (5,41% en promedio).

Las fuentes académico-científicas fueron ganando lugar en la agenda de los medios a medida que la pandemia avanzaba. Mientras que en febrero y marzo ocupaban el quinto lugar de importancia (4,09% en promedio), en abril y mayo ascendieron al cuarto lugar (5,03% promedio), y entre junio y octubre fueron las terceras fuentes más citadas (6,62% promedio) después de política y salud.

Tabla 4. Evolución mensual del uso de fuentes en la cobertura de la pandemia en redes sociales en Chile (%)

Categoría	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Prom
Celebridad	2,56	2,56	3,07	3,91	2,53	2,11	2,28	3,05	2,77	2,28	3,47	3,59	<b>2,85</b>
Deportiva	1,32	1,49	2,60	1,74	1,16	1,73	1,51	1,97	2,41	1,04	1,09	1,85	<b>1,66</b>
Medios	1,41	1,49	2,14	2,11	1,75	2,16	1,55	1,99	1,50	1,77	1,39	2,02	<b>1,77</b>
Política	<b>54,88</b>	<b>58,75</b>	<b>60,92</b>	<b>56,71</b>	<b>60,88</b>	<b>53,42</b>	<b>60,72</b>	<b>57,26</b>	<b>57,61</b>	<b>60,09</b>	<b>54,35</b>	<b>56,26</b>	<b>57,65</b>
Policial / Seguridad	2,12	1,38	2,53	2,45	2,17	2,37	2,10	1,68	1,93	1,27	1,45	1,81	<b>1,94</b>
Académico / Científica	5,52	4,29	3,90	5,30	4,77	8,07	6,31	6,10	6,29	6,36	6,70	5,29	<b>5,74</b>
Salud	<b>18,41</b>	<b>13,49</b>	<b>10,44</b>	<b>12,56</b>	<b>13,10</b>	<b>15,00</b>	<b>10,85</b>	<b>12,64</b>	<b>11,45</b>	<b>11,87</b>	<b>14,34</b>	<b>14,53</b>	<b>13,20</b>
Económica	5,25	5,90	4,48	4,10	3,79	5,59	5,51	5,45	5,46	5,66	9,09	5,66	<b>5,50</b>
Legal	0,62	0,87	0,87	1,46	0,98	1,36	1,80	1,18	2,59	1,96	0,91	0,54	<b>1,26</b>
Ciudadana	6,75	7,43	6,10	7,00	5,94	5,23	4,94	5,86	5,84	5,03	5,56	5,92	<b>5,97</b>
Sociedad civil	1,15	2,36	2,94	2,66	2,93	2,97	2,42	2,81	2,16	2,66	1,66	2,50	<b>2,44</b>

Más irregular fue la presencia de las fuentes económicas, oscilando entre la quinta y la tercera posición a lo largo del año. En los análisis, noviembre fue el mes en que este tipo de fuentes marcó mayor relevancia (9,1%).

La prominencia que tuvieron las fuentes menos frecuentes (celebridades, deportistas, medios, policial, legal y sociedad civil) en las noticias de la pandemia cambió a lo largo del tiempo. Mientras que las fuentes deportivas y policiales registraron en octubre la cifra más baja en cuanto a su presencia en la cobertura de la pandemia, fue en marzo cuando estas obtuvieron su mayor presencia en la información sobre la crisis sanitaria. Una vez que alcanzan su pico en marzo, la presencia de las fuentes policiales y de seguridad se mantiene estable hasta julio, coincidiendo con los meses de cuarentena y mayores restricciones de movilidad de la población. Las fuentes deportivas, en cambio, sólo vuelven a remontar su presencia en septiembre, con la reanudación de la actividad profesional del sector.

### 3.3. Particularidades de *Twitter*, *Facebook*, e *Instagram* en la cobertura de la pandemia

Como plataformas digitales, *Twitter*, *Instagram* y *Facebook* ofrecen posibilidades y cualidades distintivas en términos de su forma de relato, lógica textual-visual y abordaje de la audiencia (Hermida; Mellado, 2020).

Chile lideró la importancia dada a fuentes políticas por parte del periodismo y los medios, siendo esta significativamente mayor que la importancia dada por otros países latinoamericanos como Brasil o México, y en especial, por democracias avanzadas como Estados Unidos, Reino Unido, Alemania o España al mismo tipo de fuentes

Los datos analizados arrojan clara evidencia de que dichas particularidades se ven reflejadas en la predominancia de ciertas voces sobre otras. En primer lugar, los resultados revelan diferencias significativas en el espacio que los medios dieron a “voces autorizadas” para narrar la pandemia dependiendo de la red social utilizada. Si bien en *Twitter* dos de cada diez publicaciones incluyeron algún tipo de fuente, esta cifra se duplicó en el caso de *Facebook* y alcanzó a siete de cada diez publicaciones en el caso de *Instagram* (gráfico 2). Pese a que estudios previos muestran que los periodistas tienden a vincular más *Twitter* que *Instagram* con el ejercicio de la profesión periodística tradicional (Mellado; Alfaro, 2020), este estudio muestra que, desde los medios, *Instagram* fue utilizada como plataforma informativa en torno al Covid-19, desplegándose en ella prácticas tan relevantes para el ejercicio de la profesión como es el uso de fuentes, en mucho mayor medida que en *Facebook*, y especialmente que en *Twitter*. Aunque la fortaleza de *Instagram* es la imagen, también ofrece mayor espacio para un texto que describe más detalladamente las informaciones.

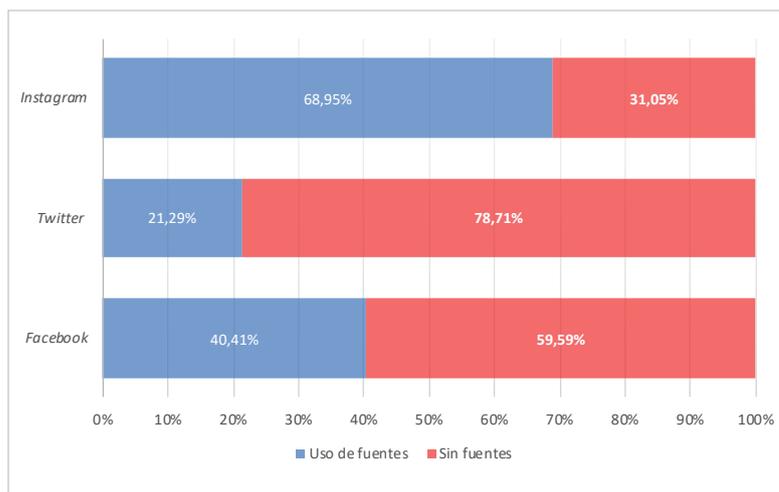


Gráfico 2. Porcentaje de inclusión de fuentes en las publicaciones, según plataforma

Respecto a los tipos de fuentes mayormente utilizadas, los datos muestran diferencias entre las tres redes sociales analizadas.

Una de las características de *Twitter* que se mantiene con la cobertura de la pandemia, es su marcado perfil político. A diferencia de *Facebook* e *Instagram*, *Twitter* incluyó proporcionalmente más fuentes políticas, y menos fuentes ciudadanas, económicas, legales y del mundo de las celebridades (tabla 5).

*Instagram*, mientras tanto, incluyó proporcionalmente más fuentes de medios que *Twitter* y *Facebook* y, particularmente, menos fuentes deportivas que esta última red social.

*Facebook* dio más espacio a fuentes legales, policiales, de la sociedad civil y deportivas, que *Instagram* y *Twitter*. Si bien la presencia de fuentes de salud fue relevante en las tres plataformas, fue también *Facebook* quien lideró las cifras en la inclusión de este tipo de voces.

Al revisar las cinco fuentes más importantes según plataforma se observa que *Facebook* e *Instagram* se comportan como plataformas espejo, asignando porcentajes similares a fuentes políticas (en torno al 55%), ciudadanas (en torno al 7%), económicas y académico-científicas (estas dos últimas en torno al 6%).

Los cinco tipos de fuente que tuvieron más presencia en cada red social representan en el caso de *Facebook* e *Instagram*, el 83% del total de fuentes utilizadas, cifra que, en el caso de *Twitter*, alcanza el 91%. Esto muestra que, en términos globales, *Twitter* fue menos pluralista y dio espacio a un grupo más restringido de voces.

En términos de la evolución del uso de fuentes, y salvo algunos matices, tanto *Twitter* como *Facebook* e *Instagram* muestran una presencia similar en la trayectoria de cada tipo de fuente entre enero y diciembre de 2020 (gráficos 3, 4 y 5). Mientras las fuentes económicas y ciudadanas tuvieron un comportamiento irregular en su presencia en ambas redes, mostraron un comportamiento más estable en *Instagram*. Algo distinto ocurrió con las fuentes políticas, las cuales ofrecieron una presencia porcentualmente más estable en *Twitter* que en *Facebook* o *Instagram*, donde, sin embargo, fueron igualmente protagonistas totales en la cobertura de la pandemia.

Tabla 5. Tipo de fuentes en la cobertura de noticias sobre Covid-19 según plataforma (%)

Tipo de fuentes	Facebook	Twitter	Instagram
Celebridad	3,36	1,37	3,65
Deportiva	2,05	1,66	0,90
Medios	1,87	1,06	3,09
Política	54,93	66,84	55,56
Académico/científica	2,28	1,59	2,11
Policía/Seguridad	5,89	4,32	6,47
Salud	13,44	12,69	10,63
Económica	5,44	3,79	6,35
Legal	1,38	0,90	1,27
Ciudadana	6,66	3,37	7,43
Sociedad civil	2,68	2,42	2,52
Total	100,00	100,00	100,00

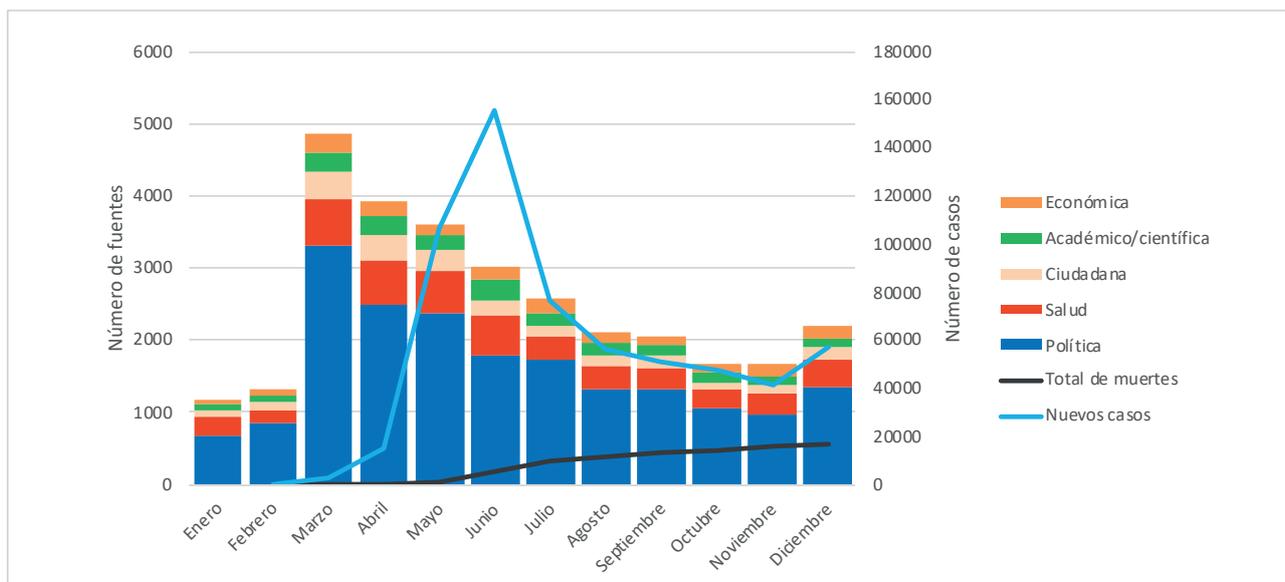


Gráfico 3. Evolución mensual del uso de fuentes en la cobertura de la pandemia en Facebook (5 fuentes principales)

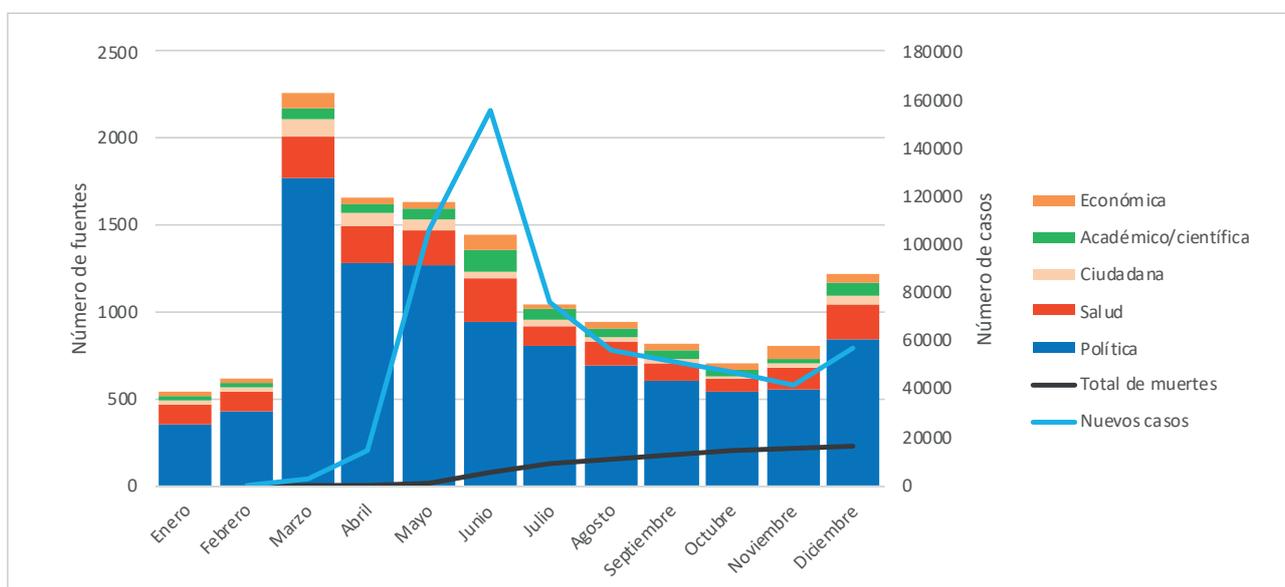


Gráfico 4. Evolución mensual del uso de fuentes en la cobertura de la pandemia en Twitter (cinco fuentes principales)

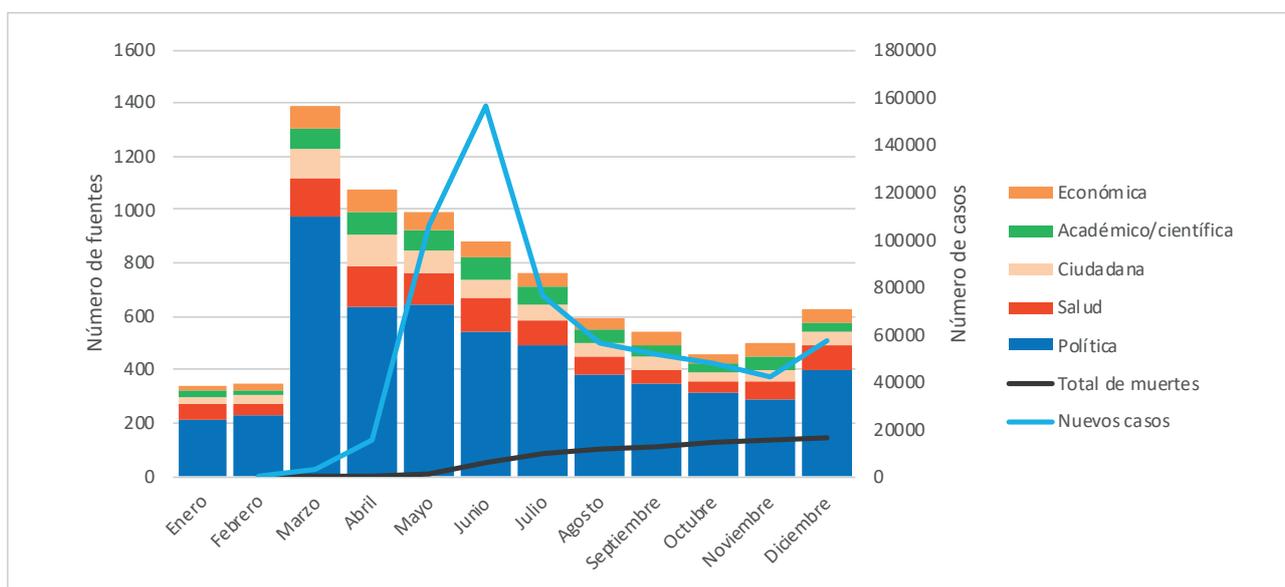


Gráfico 5. Evolución mensual del uso de fuentes en la cobertura de la pandemia en Instagram (cinco fuentes principales)

### 3.4. Rol de la televisión, la radio, la prensa digital y la prensa escrita en la cobertura del Covid-19

Estudios pasados ya habían reportado diferencias significativas en la presencia de diversas fuentes en noticias generales publicadas por medios nacionales chilenos en sus plataformas tradicionales, a diferentes niveles (Mellado; Scherman, 2020). Si bien entre los distintos tipos de plataformas tradicionales es la televisión la que suele utilizar significativamente un mayor número de fuentes, nuestro estudio encontró que, en redes sociales, son los medios nativos digitales los que incluyen proporcionalmente más fuentes en la cobertura de la pandemia. En efecto, una de cada dos publicaciones de medios online en redes sociales (47,43%) incluyó fuentes, mientras que la televisión lo hizo en cuatro de cada diez casos (40,01%). Una menor presencia de fuentes se observa en los medios impresos (29,01%) y especialmente en la radio (25,87%).

Al analizar las primeras prioridades (tabla 6) se puede apreciar que las fuentes políticas y sanitarias fueron siempre las más utilizadas independientemente de la naturaleza del medio.

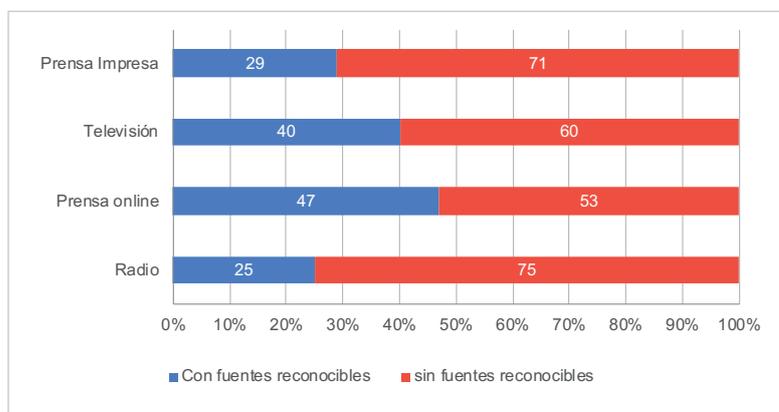


Gráfico 6. Porcentaje de inclusión de fuentes en las publicaciones, según tipo de medio

Tabla 6. Presencia de fuentes en la cobertura de noticias de Covid-19 según tipo de medio (%)

Tipo de fuentes	Prensa impresa	Televisión	Online	Radio
Celebridad	2,42	2,60	1,73	5,05
Deportiva	1,68	1,37	0,48	4,06
Medios	3,14	1,57	2,76	1,62
Política	61,67	58,40	59,25	53,80
Académico/científica	1,61	2,11	1,66	2,51
Policía/Seguridad	4,89	5,66	7,68	4,43
Salud	13,71	13,57	9,55	11,54
Económica	4,15	5,08	5,75	5,77
Legal	1,51	0,96	2,03	1,62
Ciudadana	3,65	6,24	5,12	6,85
Sociedad civil	1,58	2,45	3,99	2,77
Total	100	100	100	100

Las variaciones comienzan a partir de la tercera prioridad. Según nuestro estudio, la naturaleza del medio influyó en la gestión de las fuentes a la hora de hablar del Covid-19. Así, para prensa impresa (4,89%) y online (7,68%) las fuentes policiales y de seguridad ocupan la tercera prioridad, mientras que en televisión (6,24%) y radio (6,85%) este lugar es ocupado por las fuentes ciudadanas.

La cuarta prioridad es ocupada mayoritariamente por fuentes económicas: en medios impresos (4,15%), online (5,75%) y radio (5,77%). La diferencia la encontramos en los medios televisivos, cuyo cuarto lugar es ocupado por las fuentes policiales. Cabe señalar que la televisión chilena desde hace años ha tenido una fuerte orientación hacia noticias que narran sucesos policiales (Valenzuela; Browne-Mönckeberg, 2016).

El quinto lugar en la utilización de fuentes se aprecia con patrones similares en los medios impresos (3,65%) y online (5,12%) para las fuentes ciudadanas. Sin embargo, en el caso de la televisión, la quinta prioridad la ocupan las fuentes económicas (5,08%). La radio se diferencia, ya que en esta preferencia se instala en las fuentes de celebridades (5,05%).

### 4. Discusión y conclusiones

Este estudio analizó el uso que hicieron los medios de Chile de diferentes fuentes informativas en su cobertura de Covid-19 en sus publicaciones de redes sociales, considerando la importante relación existente entre fuentes informativas y la calidad de las noticias (Casero-Ripollés; López-Rabadán, 2013). Asimismo, observamos variaciones en el tiempo que pudieran revelar patrones en el despliegue de informaciones sobre una pandemia tan extensa como el coronavirus. En términos generales, nuestros

La cobertura dada por los medios a la pandemia en Chile demuestra un fuerte papel del Estado en la construcción de las noticias pandémicas y muestra que las publicaciones de medios en redes sociales de las principales organizaciones de noticias del país mantuvieron una fuerte orientación de élite

resultados revelan diferencias relevantes en la cobertura dada a la pandemia en Chile por distintos actores mediáticos, así como distintos niveles de diversidad informativa en términos del uso de fuentes según el tipo de medio, la plataforma utilizada y el contexto pandémico del país.

En primer lugar, nuestros resultados revelan que, si bien la inclusión de fuentes fue limitada en las cuentas de redes sociales de los medios, la presencia de fuentes informativas alcanzó su punto máximo un poco antes y durante la primera ola de infección en el país. Este mayor nivel de cobertura refleja la política pública, en tanto en la primera fase de una pandemia, las autoridades sanitarias y políticas hacen un esfuerzo para dar la alarma y movilizar una respuesta social (Briggs; Hallin, 2016; Hallin; Figenschou; Thorbjørnsrud, 2020). Es probable que esto también se combine con lógicas mediáticas que asignan mayor valor periodístico a una historia novedosa, con una cobertura pandémica que más bien cae en rutina después de la primera fase (Mellado *et al.*, 2021a).

Específicamente, el pico en la presencia de fuentes políticas y también en las fuentes de salud coincidió con el confinamiento más duro, con apariciones diarias en directo por parte del ministro de salud y, en bastantes ocasiones, del presidente de la República, Sebastián Piñera.

Nuestros hallazgos también mostraron que los medios de comunicación chilenos dependieron significativamente más de fuentes oficiales, al menos en la cobertura dada a la pandemia a través de sus redes sociales. Específicamente, los tipos de fuentes que más protagonismo tuvieron para narrar la pandemia fueron las figuras políticas, autoridades de salud y en cierta medida, expertos en salud, seguidas desde lejos por las fuentes ciudadanas, académico-científicas, y económicas. La preponderancia de las fuentes políticas en la cobertura del Covid-19 por parte de los medios nacionales se replicó en cada una de las redes sociales y se mantuvo estable a lo largo del tiempo, haciendo de la crisis sanitaria un tema predominantemente político. La amplia supremacía de las fuentes políticas durante la pandemia, incluso sobre la de otros países latinoamericanos y de democracias avanzadas, puede interpretarse como una característica común de las culturas periodísticas en las que los medios privilegian eventos y actores políticos (Díaz; Mellado, 2017).

En relación con la evolución de la pandemia y la cobertura dada por los medios, los resultados revelaron que el tiempo resultó ser un factor explicativo fundamental en la presencia de fuentes políticas, de salud y de fuentes científicas a lo largo de 2020, con cambios en la presencia de estas fuentes no meramente lineales. En efecto, su trayectoria tuvo múltiples direcciones, mostrando incrementos y reducciones en su presencia y aceleraciones y desaceleraciones en su crecimiento, dependientes, primordialmente, de los hitos pandémicos que marcaron la historia del país. Tal y como ocurrió en otros países, la crisis del Covid-19 en Chile fue adquiriendo en el tiempo ribetes más allá de lo sanitario y lo político, y por ello la preponderancia de fuentes económicas, académico-científicas y ciudadanas comenzó a depender de la sucesión de acontecimientos nacionales específicos, como discrepancias del ministro de salud con las comunidades científicas, todos los eventos vinculados al retiro de fondos de pensiones, y la expresión ciudadana ante una pandemia que alteró la calidad de vida en general (tabla 4).

Los resultados también resaltaron la importante influencia del tipo de plataforma en la presencia de distintos tipos de fuentes en la cobertura de la pandemia. Específicamente, *Facebook* e *Instagram* se presentaron más pluralistas que *Twitter* en la cobertura dada al Covid-19, tanto en términos del número como del tipo de fuentes a las que otorgaron mayor voz. *Twitter*, en cambio, dio espacio a un grupo más restringido de voces. Esta diferencia parece explicarse en que *Twitter*, al tener mayores restricciones en la extensión de los textos, obliga a los periodistas que gestionan redes sociales a sintetizar y en ese ejercicio pierden protagonismo las fuentes ciudadanas. Otra posibilidad es que en las redacciones se entienda el ejercicio de publicar en *Twitter* como una comunicación más alineada con las élites políticas. En este sentido, un hallazgo interesante se observa en el uso de *Instagram* para informar sobre la pandemia. Si bien los medios publicaron menos informaciones en dicha red social, las publicaciones realizadas correspondieron a noticias relevantes y con fuentes similares a las utilizadas en las otras redes, más allá de los textos misceláneos que atienden contenidos livianos, comúnmente vinculados a dicha plataforma. Probablemente estamos ante una adaptación de la plataforma impulsada por la relevancia de la crisis. Se trata de cambios que responden a la interacción entre entorno cultural-político y las tecnologías de la comunicación (Fisher, 2018) ya que *Instagram* es una red social muy extendida en Chile (9,7 millones de usuarios) con un nivel de crecimiento importante (2,1% anual) y que reúne al segmento más joven de la población. Los resultados encontrados respecto a *Instagram* también expresan un mayor uso proporcional de fuentes. Esto se corresponde con los datos presentados por el *Digital news report* del *Reuters Institute* (Newman *et al.*, 2020) que señala que *Instagram* es la única plataforma que aumentó ocho puntos en el uso “para noticias” en el ambiente informativo chileno. En dicho contexto, *Instagram* instala su rol como actor informativo entre las audiencias jóvenes y este resultado, abre nuevas preguntas sobre cómo dicha plataforma está

Los resultados revelaron que el tiempo cuadrático resultó ser el factor explicativo más importante en el uso de fuentes políticas, de salud y de fuentes científicas a lo largo de 2020

Las fuentes ciudadanas tuvieron mayor importancia que las fuentes científicas en varios momentos del año mostrando una discusión menos técnica y más basada en testimonios u opiniones personales. A raíz de esto, observamos como un patrón interesante que tanto en *Facebook* como en *Instagram* las fuentes ciudadanas alcanzaron mayor notoriedad que en *Twitter*

ofreciendo una particular forma de presentación de noticias que hace sentido a las generaciones actuales, y sus formas de consumo de información.

Finalmente, nuestros hallazgos también mostraron la influencia del tipo de medio en el manejo de fuentes informativas en las noticias sobre Covid-19. Coincidiendo con estudios previos realizados en torno a la cobertura general de los medios en Chile y en otras partes del mundo (Hallin; Mellado, 2018; Mellado; Scherman, 2020; Mellado *et al.*, 2021b; Kleemans; Schaap; Hermans, 2017; Tiffen *et al.*, 2014), nuestros datos no revelaron diferencias importantes en el uso de fuentes entre los medios impresos y online, pero sin embargo, sí encontramos diferencias significativas en las fuentes utilizadas por publicaciones de origen televisivo, particularmente en el uso de fuentes políticas, de salud y ciudadanas, las cuales tuvieron una presencia mayor que en los demás tipos de medios. Las características del trabajo televisivo, de reporte y transmisión en vivo, así como el contacto en directo con programas matinales, pueden explicar este factor.

El tipo de fuente más utilizada por los medios nacionales chilenos para narrar la pandemia a través de sus redes sociales fueron las fuentes políticas. Seis de cada diez fuentes usadas por los medios nacionales en sus cuentas de redes sociales fueron entidades del Estado y de la administración pública, y autoridades sanitarias del país (57,9%)

## 5. Limitaciones

Pese a los importantes aportes que realiza nuestra investigación, no está libre de limitaciones. En primer lugar, la investigación realizada se centra en el análisis de medios nacionales de referencia y no de medios alternativos y/o locales, lo cual podría haber ofrecido un punto de comparación respecto a la preponderancia de fuentes políticas nacionales en la cobertura del Covid-19. Asimismo, el estudio sólo analiza contenido de redes sociales, y no las publicaciones realizadas por los propios medios en sus plataformas tradicionales. Por eso se espera que futuras indagaciones puedan comparar la cobertura dada por los medios a eventos de crisis sanitarias en ambos tipos de plataformas, con el objeto de alcanzar una mayor comprensión del comportamiento del ecosistema informativo nacional ante situaciones de emergencia y formular modelos explicativos sobre el uso de fuentes en las noticias.

## 6. Notas

1. Aunque dentro del proceso de minería de datos se incluyó a *Emol (El Mercurio onLine)* en una primera instancia, este medio fue descartado al no tener una presencia activa relevante en prácticamente ninguna de sus plataformas en redes sociales.
2. Una decisión importante a la hora de definir estas categorías tuvo que ver con la frontera entre fuentes de salud y fuentes políticas, ya que instituciones de salud, a distintos niveles, a menudo forman parte de las estructuras gubernamentales. Por eso, intentamos distinguir entre los ministros de salud y otros altos funcionarios políticos responsables de la política de salud, a quienes incluimos entre las fuentes políticas, y los profesionales biomédicos que trabajan dentro de los gobiernos cuyas funciones normalmente no se consideran políticas, a quienes incluimos como fuentes de salud. A nivel transnacional, también categorizamos a la *OMS* y a su presidente como fuentes de salud, ya que normalmente se citan como información de expertos, en lugar de como responsables políticos.

## 7. Referencias

- Aleixandre-Benavent, Rafael; Castelló-Cogollos, Lourdes; Valderrama-Zurián, Juan-Carlos** (2020). "Información y comunicación durante los primeros meses de Covid-19. Infodemia, desinformación y papel de los profesionales de la información". *Profesional de la información*, v. 29, n. 4.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.08>
- Balbontín, Cristóbal; Maldonado, Alexandra** (2019). *Libertad de expresión, derecho a la información y medios de comunicación*. Santiago: Thomson Reuters ISBN: 978 956 400 077 0
- Bao, Huanyu; Cao, Bolin; Xiong, Yuan; Tang, Weiming** (2020). "Digital media's role in the Covid-19 pandemic". *JMIR mHealth and uHealth*, v. 8, n. 9, e20156.  
<https://doi.org/10.2196/20156>
- Barbosa-dos-Santos, Marcelo-Luis; Jaramillo-Castro, Óscar; Aguirre-Azócar, Daniel** (2021). "Vital testimonio confirmado...": Polarización de fuentes y redes en el Caso Catrillanca en Twitter". *Cuadernos.info*, n. 49, pp. 26-50.  
<https://doi.org/10.7764/cdi.49.27509>
- Boberg, Svenja; Quandt, Thorsten; Schatto-Eckrodt, Tim; Frischlich, Lena** (2020). "Pandemic populism: Facebook pages of alternative news media and the corona crisis. A computational content analysis".  
<https://arxiv.org/pdf/2004.02566.pdf>
- Brennen, J. Scott; Simon, Felix; Howard, Philip N.; Nielsen, Rasmus-Kleis** (2020). *Types, sources, and claims of Covid-19 misinformation*. Reuters Institute, April 7.  
<https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/types-sources-and-claims-covid-19-misinformation>
- Briggs, Charles L.; Hallin, Daniel C.** (2016). *Making health public: How news coverage is remaking media, medicine, and contemporary life*. New York: Routledge. ISBN: 978 1 13 899 986 2

- Casero-Ripollés, Andreu; López-Rabadán, Pablo** (2013). "La gestión de fuentes informativas como criterio de calidad profesional. En: Gómez-Mompart, Josep-Lluís; Gutiérrez-Lozano, Juan-Francisco; Palau-Sampio, Dolors (2013). *La calidad periodística: teorías, investigaciones y sugerencias profesionales*. Universitat de València, Universitat Jaume I, Universitat Autònoma de Barcelona; Universitat Pompeu Fabra, pp. 73-89. ISBN: 978 8480219006
- Chew, Cynthia; Eysenbach, Gunther** (2010). "Pandemics in the age of Twitter: content analysis of tweets during the 2009 H1N1 outbreak". *PloS one*, v. 5, n. 11, e14118.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0014118>
- Díaz, Maureen; Mellado, Claudia** (2017). "Agenda y uso de fuentes en los titulares y noticias centrales de los medios informativos chilenos. Un estudio de la prensa impresa, online, radio y televisión". *Cuadernos info*, n. 40, pp. 107-121.  
<https://doi.org/10.7764/cdi.40.1106>
- Feedback* (2020). *Encuesta crisis 2020. Pandemia del coronavirus II*. Santiago de Chile.  
<https://www.feedback.cl/encuesta-coronavirus-2020-ii>
- Fisher, Caroline** (2018). "News sources and journalist/source interaction". In: *Oxford research encyclopedias. Communication*.  
<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228613.013.849>
- Guzmán-Muñoz, Eduardo; Concha-Cisternas, Yeny; Oñate-Barahona, Ariel; Lira-Cea, Carlos; Cigarroa-Cuevas, Igor; Méndez-Rebolledo, Guillermo; Castillo-Retamal, Marcelo; Valdés-Badilla, Pablo; Zapata-Lamana, Rafael** (2020). "Factores asociados a una baja calidad de vida en adultos chilenos durante la cuarentena por Covid-19". *Revista médica de Chile*, v. 148, n. 12, pp. 1759-1766.  
<https://doi.org/10.4067/S0034-98872020001201759>
- Hallin, Daniel C.; Figenschou, Tine-Ustad; Thorbjørnsrud, Kjersti** (2020). "Biomedicalization and media in comparative perspective: Audiences, frames, and actors in Norwegian, Spanish, UK and US health news". *The international journal of press/politics*, v. 26, n. 3, pp. 699-718.  
<https://doi.org/10.1177/1940161220960415>
- Hallin, Daniel C.; Mellado, Claudia** (2018). "Serving consumers, citizens, or elites: Democratic roles of journalism in Chilean newspapers and television news". *The international journal of press/politics*, v. 23, n. 1, pp. 24-43.  
<https://doi.org/10.1177/1940161217736888>
- Hart, P. Sol; Chinn, Sedona; Soroka, Stuart** (2020). "Politicization and polarization in Covid-19 news coverage". *Science communication*, v. 42, n. 5, pp. 679-697.  
<https://doi.org/10.1177/1075547020950735>
- Hermida, Alfred; Mellado, Claudia** (2020). "Dimensions of social media logics: Mapping forms of journalistic norms and practices on Twitter and Instagram". *Digital journalism*, v. 8, n. 7, pp. 864-884.  
<https://doi.org/10.1080/21670811.2020.1805779>
- Hughes, Sallie; Mellado, Claudia** (2016). "Protest and accountability without the press: The press, politicians, and civil society in Chile". *The international journal of press/politics*, v. 21, n. 1, pp. 48-67.  
<https://doi.org/10.1177/1940161215614565>
- Ipsos* (2020). *Coronavirus en Chile*. Medición 4, 07 abril 2020. Santiago de Chile.  
[https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2020-05/tracking\\_ipsos\\_covid-19\\_-\\_4.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2020-05/tracking_ipsos_covid-19_-_4.pdf)
- Kleemans, Mariska; Schaap, Gabi; Hermans, Liesbeth** (2017). "Citizen sources in the news: Above and beyond the vox pop?". *Journalism*, v. 18, n. 4, pp. 464-481.  
<https://doi.org/10.1177/1464884915620206>
- Mellado, Claudia** (ed.) (2020). *Beyond journalistic norms: Role performance and news in comparative perspective*. Routledge. ISBN: 978 1 13 838 849 9
- Mellado, Claudia; Alfaro, Amaranta** (2020). "Platforms, journalists and their digital selves". *Digital journalism*, v. 8, n. 10, pp. 1258-1279.  
<https://doi.org/10.1080/21670811.2020.1817763>
- Mellado, Claudia; Cabello, Patricio; Torres, Rodrigo** (2017). "Modelos periodísticos y el uso de actores y fuentes en la cobertura de asuntos sociales en la postdictadura chilena (1990-2010)". *Comunicación y sociedad*, n. 28, pp. 59-86.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-252X2017000100059](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2017000100059)
- Mellado, Claudia; Hallin, Daniel C.; Cárcamo, Luis; Alfaro, Rodrigo; Jackson, Daniel; Humanes, María-Luisa; Márquez-Ramírez, Mireya; Mick, Jacques; Mothes, Cornelia; I-Hsuan Lin, Christi; Lee, Misook; Alfaro, Amaranta; Isbej, José; Ramos, Andrés** (2021a) "Sourcing pandemic news: A cross-national computational analysis of mainstream media coverage of Covid-19 on Facebook, Twitter, and Instagram". *Digital journalism*, first online.  
<https://doi.org/10.1080/21670811.2021.1942114>

- Mellado, Claudia; Humanes, María-Luisa; Scherman, Andrés; Ovando, Auska** (2021b). "Do digital platforms really make a difference in content? Mapping journalistic role performance in Chilean print and online news". *Journalism*, v. 22, n. 2, pp. 358-377.  
<https://doi.org/10.1177/1464884918792386>
- Mellado, Claudia; Sherman, Andrés** (2020). "Mapping source diversity across Chilean news platforms and mediums". *Journalism practice*, first online.  
<https://doi.org/10.1080/17512786.2020.1759125>
- Minsal (2020). *Reporte diario de Covid-19, 31 de diciembre 2020. Plan de acción Coronavirus, Covid-19. Santiago de Chile.*  
[https://s3.amazonaws.com/gobcl-prod/public\\_files/Campa%C3%B1as/Corona-Virus/Reportes/31.12.2020\\_Reporte\\_Covid19.pdf](https://s3.amazonaws.com/gobcl-prod/public_files/Campa%C3%B1as/Corona-Virus/Reportes/31.12.2020_Reporte_Covid19.pdf)
- Newman, Nic; Fletcher, Richard; Schulz, Anne; Andi, Simge; Nielsen, Rasmus-Kleis** (2020). *Reuters Institute. Digital news report 2020*. Reuters Institute for the Study of Journalism. ISBN: 878 1 907384 75 2  
[https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2020-06/DNR\\_2020\\_FINAL.pdf](https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2020-06/DNR_2020_FINAL.pdf)
- Nord, Lars W.; Strömbäck, Jesper** (2006). "Reporting more, informing less: A comparison of the Swedish media coverage of September 11 and the wars in Afghanistan and Iraq". *Journalism*, v. 7, n. 1, pp. 85-110.  
<https://doi.org/10.1177/1464884906059429>
- Pennycook, Gordon; McPhetres, Jonathon; Zhang, Yunhao; Lu, Jackson G.; Rand, David G.** (2000) "Fighting Covid-19 misinformation on social media: Experimental evidence for a scalable accuracy-nudge intervention". *Psychological science*, v. 31, n. 7, pp. 770-780.  
<https://doi.org/10.1177/0956797620939054>
- Reich, Zvi** (2009). *Sourcing the news: key issues in journalism an innovative study of the Israeli press*. Cresskill, New Jersey: Hampton Press. ISBN: 978 1 572738638
- Rivera-Careaga, Manuel-Alejandro** (2017). "Interacción en Twitter ante el periodismo televisivo de catástrofe: El caso 'Incendios Forestales' en Chile". *Revista comHumanitas*, v. 8, n. 1, pp. 116-136.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6057567>
- Schudson, Michael** (2003). *The sociology of news*. New York: W. W. Norton. ISBN: 978 0 393 91287 6
- Song, Xingyi; Petrak, Johann; Jiang, Ye; Singh, Iknoor; Maynard, Diana; Bontcheva, Kalina** (2021). "Classification aware neural topic model for Covid-19 disinformation categorisation". *PLoS one*, v. 16, n. 2, e0247086.  
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0247086>
- Shinyama, Yusuke; Sekine, Satoshi** (2004). "Named entity discovery using comparable news articles. In: *Proceedings of the 20th international conference on computational linguistics (Coling '04)*. Association for Computational Linguistics, USA, pp. 848-es.  
<https://doi.org/10.3115/1220355.1220477>
- Statista.com (2021). "Tasa de penetración de redes sociales en América Latina y Caribe por país en enero de 2021". Statista, 29 marzo.  
<https://es.statista.com/estadisticas/1073796/alcance-redes-sociales-america-latina>
- Tagliabue, Fabio; Galassi, Luca; Mariani, Pierpaolo** (2020). "The 'pandemic' of disinformation in Covid-19". *SN Comprehensive clinical medicine*, v. 2, n. 9, pp. 1287-1289.  
<https://doi.org/10.1007/s42399-020-00439-1>
- Tiffen, Rodney; Jones, Paul K.; Rowe, David; Aalberg, Toril; Coen, Sharon; Curran, James** (2014). "Sources in the news: A comparative study". *Journalism studies*, v. 15, n. 4, pp. 374-391.  
<https://doi.org/10.1080/1461670X.2013.831239>
- Valenzuela, Sebastián; Browne-Mönckeberg, Magdalena** (2016). "Temor a la delincuencia en Chile: ¿Una creación de los medios o una realidad que nace de la experiencia de la ciudadanía? Análisis longitudinal e individual de las teorías comunicacionales del cultivo y agenda setting". En: Focas, Brenda; Rincon, Omar. (In) *seguridad, medios y miedos: una mirada desde las experiencias y las prácticas cotidianas en América Latina*. Colección: El sur es cielo roto, n. 12. Editorial Icesi. ISBN: 978 958 8936 19 2  
[https://repository.icesi.edu.co/biblioteca\\_digital/handle/10906/81276](https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/81276)
- Watts, Duncan J.; Rothschild, David M.; Mobius, Markus** (2021). "Measuring the news and its impact on democracy". In: Scheufele, Dietram (ed.). *Proceedings of the National Academy of Sciences*, v. 118, n. 15.  
<https://doi.org/10.1073/pnas.1912443118>