

Validación y aplicación de un instrumento para el análisis de estereotipos de género en largometrajes de dibujos animados

Validation and application of an instrument for analysis of gender stereotypes in feature-length cartoons

Elia Saneleuterio; Sandra Soler-Campo

Cómo citar este artículo:

Saneleuterio, Elia; Soler-Campo, Sandra (2021). "Validación y aplicación de un instrumento para el análisis de estereotipos de género en largometrajes de dibujos animados". *Profesional de la información*, v. 30, n. 5, e300503.

<https://doi.org/10.3145/epi.2021.sep.03>

Artículo recibido el 11-03-2021
Aceptación definitiva: 12-05-2021



Elia Saneleuterio ✉
<https://orcid.org/0000-0003-4060-9518>

Universitat de València
Facultat de Magisteri
Grupo de Investigación Talis
Av. dels Tarongers, 4
46022 València, España
elia.saneleuterio@uv.es



Sandra Soler-Campo
<https://orcid.org/0000-0002-5560-1415>

Universitat de Barcelona
Facultat d'Educació
Campus Mundet
Passeig de la Vall d'Hebron, 171
08035 Barcelona, España
sandra.soler@ub.edu

Resumen

Se presenta el proceso de diseño y validación del contenido y estructura de un instrumento de análisis de estereotipos de género aplicable a largometrajes, cortometrajes y series de televisión, tanto realistas como de dibujos animados. Se trata de un modelo denominado EG_5x4, constituido por 5 dimensiones (corporal, actitudinal, social, afectivo-sexual y audiovisual) y que resulta novedoso por su distribución en 4 parejas de ítems por categoría. El proceso metodológico se inició con la redacción, a partir de instrumentos previos sobre estereotipos de género, de un borrador de los enunciados, que se distribuyeron en dimensiones y se organizaron en parejas para poder relacionar de manera independiente cada afirmación con el género masculino y/o femenino. Este borrador se sometió a evaluación por 35 personas expertas (validación interjueces). Los resultados globales de esta fase determinaron la validez objetiva del constructo, pues arrojaron un CVI de 0,709 puntos. Se consideraron las aportaciones cualitativas y se revisó la redacción y diseño finales del instrumento, que se aplicó al análisis de 23 filmes animados. La coincidencia en los ítems (analizados separadamente por parte de dos investigadoras) y la riqueza de matices en los resultados llevan a concluir que el instrumento EG_5x4 es válido y fiable para el análisis de estereotipos de género en el ámbito audiovisual.

Palabras clave

Género; Estereotipos de género; Validación de instrumento; Audiovisual; Cine; Largometrajes; Dibujos animados.

Abstract

The process of design and validation of the content and structure of a tool for the analysis of gender stereotypes applicable to feature films, short films, and television series, both realistic and cartoonish, is presented. The model is called EG_5x4 and consists of five dimensions (corporal, attitudinal, social, affective-sexual, and audiovisual), being novel because of its distribution into four pairs of items per category. The methodological process began with the writing, based on previous instruments on gender stereotypes, of a draft of the items, which were distributed in dimensions and organized in pairs to be able to independently relate each statement to the male and/or female gender. This draft was evaluated by 35 experts (inter-judge validation). The global results of this phase determined the objective validity of the construct (CVI of 0.709 points). The qualitative contributions were considered, and the final writing and design of the instrument was reviewed, being applied to the analysis of 23 animated films. The coincidence in the items (analyzed separately by two researchers) and the wealth of nuances in the results led to the conclusion that the EG_5x4 instrument is valid and reliable for analysis of gender stereotypes in the audiovisual field.

Keywords

Gender; Gender stereotypes; Instrument validation; Audiovisual; Cinema; Feature films; Cartoons.

1. Introducción y objetivos

Los estereotipos de género, es decir, las ideas preconcebidas sobre cómo es o debe ser un hombre y cómo una mujer, son los responsables de que asociemos a lo masculino características relacionadas con la fuerza, el poder y la insensibilidad, mientras que lo femenino quedaría identificado con la debilidad, la sumisión o la sensibilidad. Los estereotipos funcionan en todos los ámbitos, pero en el caso del género y a causa de la influencia de las estructuras patriarcales, los estereotipos asociados a un género se construyen devaluando los del otro (**Osborne**, 2009). Concretamente, se atribuyen connotaciones positivas a los rasgos típicos de los varones y despectivas a los de las mujeres. Cuando producen ideas negativas, pueden estar relacionados con los prejuicios: si bien estos no son inmutables y se superan al conocer de cerca la realidad que se juzga, los estereotipos tienen una aceptación social y un carácter más permanente. Y es que, según señalan **Castillo-Mayén** y **Montes-Berges** (2014), los estereotipos funcionan en el imaginario colectivo incluso aunque estén superados; por ello, y porque son una manera sencilla de representar el mundo y facilitar la identificación de conductas típicas, se mantienen con frecuencia en los productos culturales y sociales como anuncios, instrucciones, programas de televisión, figuraciones de ficción, etc., sin que sirva esta afirmación para eludir otras implicaciones como la pervivencia de modelos culturales y su anclaje en una estructura patriarcal social, política y económicamente resistente a los cambios.

Ello no sería especialmente preocupante si no fuera porque ha quedado evidenciada científicamente la relación entre los estereotipos culturales de género y la perpetuación de ideas sexistas e incluso conductas violentas machistas (**Arenas-García**, 2013; **Cantera**; **Blanch**, 2010; **Delgado-Álvarez**; **Sánchez-Gómez**; **Fernández-Dávila-Jara**, 2012), hecho que refuerza la relevancia social de una aportación como la presente, que no pretende contribuir solo a un análisis de personajes de ficción, sino avanzar en la toma de conciencia de los estereotipos que se “consumen”, para que su explicitación y discusión contraste la repercusión que su automatización o naturalización tiene en las conductas (**Ruiz-Sánchez**; **Molina-Vega**, 2021). Para ello, se necesita la implicación de todos los agentes sociales y culturales, entre los que destacan las producciones audiovisuales, dada la cantidad de horas que, de media, consumimos ante las pantallas, datos especialmente significativos en el caso de quienes se están formando (**Alonso-López**, 2017), y que, en el caso de la infancia y en un cómputo anual, puede llegar a doblar el tiempo que pasan en las aulas (**CAC**, 2018). Como dicen **Díaz et al.** respecto a los niños y las niñas,

“las horas que pasan viendo la televisión son suficientes para indicar que durante ese tiempo se modela parte de su comportamiento” (**Díaz et al.**, 2019, p. 29).

Tal y como se plantea en la bibliografía previa (**Kirsch**; **Murnen**, 2015), esta es una razón de peso para justificar la conveniencia de analizar desde esta perspectiva las películas y series de televisión, especialmente las de mayor audiencia, así como las especialmente dedicadas al público infantil y adolescente.

Los estudios sobre el tema han demostrado que somos capaces de aceptar un personaje que encaje con las tendencias sociales del momento, pero también nuestra aceptación depende de lo que vemos, especialmente entre adolescentes (**Fedele**; **Masanet**; **Ventura**, 2019): así, consumir como espectadores películas estereotípicas parece estar relacionado con una mayor tolerancia hacia ciertos estereotipos y mitos de la violación (**Polo-Alonso**; **Vangeel**; **Vandenbosch**, 2018). Por el contrario, la ampliación de las masculinidades o modelos de masculinidad alejados de los estereotipos contribuye al cambio social en materia de igualdad (**Connell**, 2012), como se ha demostrado, por ejemplo, con la incorporación de los hombres a las tareas de cuidado (**Araüna**; **Tortajada**; **Willem**, 2018). **Franklin** (2011), por su parte, añade que las películas y otras formas de comunicación pueden ser importantes para reflejar, establecer y perpetuar normas y valores. Conocer sus implicaciones, en definitiva, no solo contribuye a generar crítica social, favoreciendo la autoconciencia en la producción y motivando el cambio en aras de la aceptación social, sino que puede ser un dato determinante en el papel docente de seleccionar contenidos para su trabajo en clase (**López-García-Torres**; **Saneleuterio**, 2016).

Como se ha dicho, las narrativas tradicionales sobre los roles atribuidos a la masculinidad y a la feminidad se fundamentan en (y alimentan) esos esquemas duales, un fenómeno ampliamente analizado, sobre todo desde las teorías feministas en comunicación. Podemos nombrar, en este ámbito, los estudios de **Galán-Fajardo** (2007), **Lauzen**, **Dozier** y **Horan** (2008), **Van-Damme** (2010), **Cobo-Durán** (2011), **Mancinas-Chávez** y **Morejón-Llamas** (2012), **Kirsch** y **Murnen** (2015), **Parra-García**, **Postigo-Gómez** y **Vera-Balanza** (2019) o **Ruiz-Muñoz** y **Pérez-Rufí** (2020), todos ellos relativos a la ficción seriada. También destacan, aunque menos frecuentes, las investigaciones que versan sobre largometrajes y cortometrajes de animación (**López-González**, 2019) o los enfoques desde las masculinidades y los videojuegos (**Ruiz-Sánchez**; **Molina-Vega**, 2021). Finalmente, muy relacionados con estos análisis, están los que se centran en contenidos impresos (**Cabrera-García-Ochoa**; **Martínez-Bello**, 2014; **Sevilla-Vallejo**; **Guzmán-Mora**, 2019).

Valoramos el esfuerzo de individualización y categorización de los estereotipos de todos los autores citados, pero destacamos con especial énfasis algunas propuestas como las cuatro dimensiones de **Ortega** (1998) —cuerpo, inteligencia, carácter e interacciones sociales— o los estereotipos relacionados con la indecisión/iniciativa o la dependencia/indepen-

dencia de **Mancinas-Chávez y Morejón-Llamas (2012)**, analizadas específicamente en otros estudios referidos a la filmografía de Disney (**López-García-Torres; Saneleuterio, 2021; Saneleuterio; López-García-Torres, 2018; 2019**).

También el análisis de **Ruiz y Pérez-Rufí (2020)** es novedoso no solo por el impresionante tamaño de la muestra, sino sobre todo por el enfoque: se analizan los estereotipos de género en función de las temáticas abordadas por las series, hallando una fuerte relación entre la ficción coral femenina y los temas tratados. Respecto a **Cobo-Durán (2011)**, las caracterizaciones que presenta –chico retraído, hombre tradicional, mujer objeto, etc.– se consideran más bien personajes tipo y no tanto rasgos estereotípicos: estos serían los que estereotípicamente se les atribuya. Finalmente, a medio camino entre lo típico y lo estereotípico, el análisis de **Parra-García, Postigo-Gómez y Vera-Balanza (2019)** identifica cinco arquetipos femeninos: objeto, superficial, cuerpo no normativo, masculinizada y ama de casa.

Así pues, el objetivo de esta aportación es diseñar y validar el contenido y la estructura de un instrumento de análisis de estereotipos de género aplicable a largometrajes, cortometrajes y series de televisión, tanto realistas como de dibujos animados, para identificar la presencia y distribución de los mismos, los movimientos de ruptura en este tema –es decir, items estereotípicos que se asocian puntual o sistemáticamente al sexo contrario al esperado–, así como la presencia de rasgos igualitarios entre personajes masculinos y femeninos.

2. Metodología

Se ha seguido un proceso de validación en cuatro fases: diseño, validación interjueces, revisión final y análisis de una doble aplicación piloto.

2.1. Diseño

En primer lugar, se revisó la bibliografía previa sobre el tema para considerar las aportaciones de instrumentos utilizados en investigaciones anteriores. Así pues, principalmente se utilizaron las propuestas de **Ortega (1998)**, **Mancinas-Chávez y Morejón-Llamas (2012)**, **Parra-García, Postigo-Gómez y Vera-Balanza (2019)** y **Ramos-Cambero y Saneleuterio (2021)**. Todas ellas definen implícitamente la caracterización de cada personaje como unidad de análisis, que conviene explicitar. Como punto de partida en el diseño se tomó, reestructurada, la hoja de análisis 8D_EG (**Ramos-Cambero; Saneleuterio, 2021**, pp. 6-7): al respecto, se consideró más adecuado reagrupar las dimensiones en cuatro, añadiendo una última específica para géneros audiovisuales.

Respecto a los items que conforman cada dimensión, se extrajeron de los estudios citados los relacionados estrictamente con los estereotipos de género. Las ideas de dependencia/independencia, tanto emocional como económica, y las dinámicas de indecisión/iniciativa de **Mancinas-Chávez y Morejón-Llamas (2012)** se vincularon a los rasgos sobre la tendencia activa o pasiva del sujeto, mientras que las caracterizaciones identificables con los arquetipos de la mujer objeto, masculinizada, superficial, ama de casa o con cuerpo no normativo fueron inspiradas por el estudio de **Parra-García, Postigo-Gómez y Vera-Balanza (2019)**.

Al respecto, nótese que el diseño de EG_5x4 incorpora rasgos para la identificación de estereotipos –según el sexo del personaje que los cumpla–, por lo que se rechazó incorporar al instrumento la identificación de “tipos”, es decir, personajes planos que se identifican gracias a rasgos superficiales generalmente exacerbados (**Ruiz-Sánchez; Molina-Vega, 2021**).

En el proceso de diseño se manejaron sucesivos borradores, a través de los cuales se fue matizando la redacción de algunos enunciados, se añadieron otros o se completaron los existentes con cuestiones que ninguno de ellos aportaba –como el ritmo de la música, la tesitura del sonido, el color del ambiente, la textura de los tejidos–. Asimismo, se decidió un cambio fundamental que aportaba coherencia al instrumento y que se ha adelantado en el párrafo anterior: a diferencia de todos los modelos consultados, se pensó en la conveniencia de que los items no consistieran *per se* en estereotipos, sino en rasgos y caracterizaciones que se convierten en un estereotipo si se asocian a un sexo y en ruptura de estereotipos si se atribuyen a un personaje del otro sexo.

Así, los items se distribuyeron, por parejas de contrarios, en 5 dimensiones, de manera que el estereotipo queda identificado como tal cuando un tópico M lo cumpla un protagonista/personaje masculino o cuando un tópico F lo cumpla un protagonista/personaje femenino. Dado que en el proceso de validación estos experimentaron cambios mínimos, puede consultarse directamente la versión definitiva en la tabla 4.

2.2. Validación por interjueces

A pesar de que no es un modelo infalible, el modelo de **Lawshe (1975)** es el único disponible en la bibliografía para determinar un índice cuantitativo para la validez de contenido de un instrumento objetivo, pues esta solo se puede determinar por medio del acuerdo entre jueces, lo que de partida implica que no se emite un indicador objetivo de validez inherente al instrumento o a las decisiones que puedan emitirse con él. Así lo reconoce **Tristán-López (2008, p. 37)**, y

Ha quedado evidenciada científicamente la relación entre los estereotipos culturales de género y la perpetuación de ideas sexistas e incluso conductas violentas machistas

precisamente porque no existe alternativa a **Lawshe** (1975) se propone en su aporte perfeccionar su modelo de validación, y lo hace generando un factor corrector cuya validez él mismo demuestra a través de los cálculos matemáticos con que llega a él. Tomamos su propuesta metodológica para esta fase de la validación no solo porque aporta científicamente un índice bastante objetivo, sino también porque se ajusta perfectamente a las características del EG_5x4. Pues bien, para poder medir la validez de nuestro constructo según esta metodología se requiere que, primero, un grupo de jueces se pronuncien sobre él, valorando su pertinencia y coherencia interna.

Así, el diseño provisional fue sometido a evaluación durante la segunda quincena de abril de 2020 por parte de 8 doctores y 27 doctoras especialistas en metodología de investigación, en cuestiones de género y en análisis de estereotipos, tanto en áreas de comunicación audiovisual como de filología y educación, dada la repercusión de este tipo de enfoque en los estudios literarios y también en la investigación educativa actual. Cabe señalar que el número de panelistas prácticamente sextuplica el tamaño habitual de las comisiones que suelen participar en este tipo de validaciones, como es el caso de **Muñoz-Vargas** y **King-Domínguez** (2016).

Estos docentes están adscritos a 29 universidades:

- A. Bartolomé, de la *Universidad de Nebraska-Lincoln*.
- M. C. L., de la *Universidad de Córdoba*.
- H. Establier, I. Caro y G. Soler, de la *Universidad de Alicante*.
- T. Fernández, de la *California State University, Bakersfield*.
- M. García, de la *Universidad Católica de Chile*.
- B. Guerra y B. Regueiro, de la *Universidad Complutense de Madrid*.
- J. Guzmán, de la *Universidad de Valladolid*.
- E. Lane y M. Ruiz, de la *Arizona State University*.
- E. Le Vagueresse, de la *Université de Reims Champagne-Ardenne*.
- M. M. López, de la *Colorado State University*.
- R. López, de la *Universidad de Vigo*.
- C. Martínez, de la *Tulane University*.
- M. Martos, de la *Universidad Nacional de Educación a Distancia*.
- C. Millán, del *Berklee College of Music*.
- E. Montes, de la *University of Calgary*.
- N. Porta, del *London College of Communication*.
- A. Portela, de la *Universidad de Burgos*.
- M. A. Pujol, de la *Universitat de Barcelona*.
- B. de Quintana, de la *Washington State University*.
- M. M. Ramos, de la *Universidad Carlos III de Madrid*.
- M. S. del Río, de la *Università degli Studi di Udine*.
- L. Rodríguez, de la *Universidad de Oviedo*.
- M. J. Ruiz, de la *Universidad de Málaga*.
- L. Russo, del *I. C. Viviani*.
- M. Selfa, de la *Universitat de Lleida*.
- D. Valero y A. Vernia, de la *Universitat Jaume I*.
- V. Venkatesh, de la *Virginia Tech University*.
- M. T. Vera, de la *Universidad de Málaga*.
- J. Villanueva, de la *Universidad de Granada*.

Esta comisión de 35 especialistas evaluó de forma individual cada uno de los ítems del instrumento para determinar su validez de contenido, su pertinencia y su claridad. A cada juez se le proporcionaron las instrucciones, el instrumento y la definición conceptual del constructo. Para determinar la validez de contenido, se siguió la modificación de **Tristán-López** (2008) con base en el modelo cuantitativo de **Lawshe** (1975). Este modelo se basa en la realización de un panel de evaluación por parte de los jueces expertos en el que deben emitir su opinión, clasificando en tres categorías los indicadores propuestos: (1) esencial, (2) útil pero no esencial y (3) no necesario. Según este modelo, el índice de validez de contenido (CVI, por sus siglas en inglés) del instrumento debe al menos alcanzar un valor igual o mayor a 0,58, para asegurar que el acuerdo no se deba al azar. En la interpretación de las 35 evaluaciones expertas tomamos la puntuación de 5 como ítem “esencial”, las puntuaciones de 3 y 4 como “útil, pero no esencial” y las de 1 y 2 como “no necesario”.

Así pues, se procedió a calcular el CVI del instrumento inicial, que había quedado integrado por 40 rasgos (20 parejas) representados en 5 dimensiones. Con este objetivo, se determinó la razón de validez de contenido (CVR y CRV') para cada una de las parejas de ítems, mediante las ecuaciones expuestas en la figura 1. En la primera ecuación se muestra la fórmula para determinar la razón de validez de contenido para cada ítem (CVR) de acuerdo con el modelo de **Lawshe** (1975), mientras que en la segunda ecuación se muestra la fórmula para determinar CVR', es decir, la razón de validez de contenido para cada ítem de acuerdo con la modificación de **Tristán-López** (2008); por último, la última ecuación determina el índice de validez de contenido (CVI).

$$CVR = \frac{n_e - N/2}{N/2}$$

$$CVR' = \frac{CVR + 1}{2}$$

$$CVI = \frac{\sum_{i=1}^M CVR_i}{M}$$

Figura 1. Ecuaciones para determinar la razón de validez de contenido

Si explicamos brevemente los componentes de las tres ecuaciones encontramos que *CVR* es la ecuación utilizada para el cálculo de la razón de validez de contenido para cada ítem (modelo de **Lawshe**, 1975), donde:

n_e = número de expertos que tienen acuerdo en la categoría esencial.

N = número total de expertos.

Basada en esta, como se ha dicho, *CVR'* es la ecuación utilizada para el cálculo de la razón de validez de contenido para cada ítem (modelo de Lawshe modificado por **Tristán-López**, 2008). Finalmente, *CVI* es la ecuación empleada para el cálculo de validez global del instrumento, donde:

CVR_i = razón de validez de contenido de los ítems aceptables según el criterio de Lawshe.

M = total de ítems aceptables en el instrumento.

Con los datos obtenidos tras la valoración interjueces del instrumento EG_5x4 se calcularon los valores de la razón de validez de contenido (*CVR*) de pareja de ítems (tabla 1). Los resultados demostraron que todos los enunciados eran aceptables, de acuerdo con los criterios de **Lawshe** (1975) modificados por **Tristán-López** (2008), dado que los valores superaron, frecuentemente con creces, el punto de corte mínimo 0,582 en *CVR'*, excepto el 5.4.

Tabla 1. Valoración de la pertinencia de los ítems del instrumento EG_5x4

Ítem	No necesario		Útil, pero no esencial		Esencial	Media	CVR	CVR'	χ^2
	1	2	3	4	5				
1.1	2	0	1	6	26	4,52	0,486	0,743	8,237
1.2	2	0	2	7	24	4,42	0,371	0,686	4,817
1.3	2	0	3	4	26	4,45	0,486	0,743	8,237
1.4	2	1	3	3	26	4,39	0,486	0,743	8,237
2.1	2	1	1	3	28	4,52	0,600	0,800	12,569
2.2	2	0	5	5	23	4,30	0,314	0,657	3,449
2.3	2	0	6	1	26	4,36	0,486	0,743	8,237
2.4	2	0	7	4	22	4,21	0,257	0,629	2,309
3.1	2	0	2	2	29	4,61	0,657	0,829	15,077
3.2	2	1	1	3	28	4,52	0,600	0,800	12,569
3.3	2	1	3	6	23	4,30	0,314	0,657	3,449
3.4	2	1	3	2	27	4,42	0,543	0,771	10,289
4.1	2	0	4	3	26	4,42	0,486	0,743	8,237
4.2	2	0	6	4	23	4,27	0,314	0,657	3,449
4.3	2	1	4	2	26	4,39	0,486	0,743	8,237
4.4	2	0	3	5	25	4,42	0,429	0,714	6,413
5.1	2	0	3	7	23	4,36	0,314	0,657	3,449
5.2	2	1	5	4	23	4,24	0,314	0,657	3,449
5.3	2	1	5	4	23	4,24	0,314	0,657	3,449
5.4	2	1	6	7	19	4,09	0,086	0,543	0,257

Las bajas puntuaciones en esta pareja eran, *a priori*, un indicativo de la conveniencia de eliminarla. No obstante, se consideró que no había otro ítem que midiera los posibles estereotipos vinculados con el sonido. Siendo uno de los objetivos que da sentido al diseño del instrumento EG_5x4 el hecho de que este se pueda aplicar a contenidos audiovisuales, se consideraron imprescindibles tanto la presencia de 5.4 como la necesidad de revisarlo.

Así, se mantuvo la referencia a la melodía y al ritmo/tempo, eliminando el adverbio “muy” en 5.4.M, se sustituyó la adición por la posibilidad de disyuntiva (y/o), para conseguir un efecto más abarcador –corrección que se incorporó sistemá-

ticamente a todas las parejas de items en que se consideró conveniente para evitar la exclusión—, y se añadió la diferencia tanto de tono como de tesitura, identificando lo grave con el fragor en 5.4.M y lo agudo con el vocerío en 5.4.F para ayudar al análisis. Aun así, al trascender el CVR' y atender a la media de las valoraciones obtenidas

para 5.4, se observa que esta es superior a 4 —recordemos que aunque hemos establecido 5 (“muy pertinente”) como “esencial”, en realidad la categoría 4 también es un valor positivo, correspondiente a “pertinente”—. Además, si nos fijamos en la columna segunda de la tabla 1, es posible advertir que su valor es siempre 2: dichas puntuaciones extremas corresponden a las mismas dos personas, que evaluaron todo sistemáticamente con 1. Ante la posibilidad de que se tratara de una confusión se les pidió confirmación o reformulación, pero mantuvieron sus respuestas. Aunque es cierto que estos resultados nos preocuparon, pues no era un caso aislado, sino dos, en un análisis más profundo se vio que los comentarios evidenciaban que en ambos casos se había malinterpretado el propósito del instrumento, además de que resulta incoherente que una de ellas evaluara todo con 1 y el global con 5 —véase la tabla 3—. No hemos querido excluir estas respuestas porque igualmente la validez queda demostrada, si bien cabía mencionar el dato en un ejercicio de transparencia metodológica. Todo ello, unido al esfuerzo por revisar el contenido y redacción de 5.4 con las aportaciones cualitativas aportadas por cada juez, justifica la decisión de no eliminar esta pareja de items del instrumento EG_5x4.

De manera complementaria, se valoró el índice de Chi cuadrado, mostrado en la misma tabla 1. Este es sensible al tamaño muestral. En el presente artículo se ha utilizado la razón entre el Chi cuadrado del modelo y sus grados de libertad. Valores tales como 2,71 sugieren un ajuste aceptable. Con los datos que disponemos solo existe una categoría, aparte de la 5.4, que está por debajo de este valor, concretamente la 2.4, con 2,309. Para esta variable los datos mostrados no pueden ser aceptados en su totalidad *a priori*. La crítica que, de manera cualitativa, se expresó en las valoraciones de este ítem precisa que puede darse el caso contrario: “hombre complejo, herido, con un oscuro pasado que lo hace inaccesible emocionalmente” junto a la “mujer comprensiva que lo sacrificará todo por intentar entender a este hombre y ‘arreglarlo’”. Al revisar el ítem atendiendo a este razonamiento se consideraron dos cuestiones:

- el caso de la mujer no se describe con 2.4, sino que está más relacionado con 4.4 —que se reformulará para incluirlo—;
- el caso del hombre en realidad alude a una ruptura del estereotipo, posibilidad ya prevista en el diseño del instrumento, que permitirá tanto identificar su existencia como cuantificarla.

Ello confirmará si, en efecto, el estereotipo masculino es lo que la misma validadora reconoce y que no mide ningún otro ítem:

“la idea común de que los hombres tienen necesidades básicas mientras que las mujeres son ‘complicadas’ de entender, lo cual es un estereotipo que justifica que los hombres no quieran escucharlas o atender a sus necesidades”.

Con todo lo expuesto y argumentado se concluyó que el constructo está muy bien construido y no hizo falta eliminar ningún ítem, dado que se consideró necesaria la presencia tanto de 2.4 como de 5.4. Aun manteniendo el valor de 0,543 de este último para el cálculo del CVI (índice de validez de contenido), el resultado global del instrumento EG_5x4 según el modelo de **Tristán-López** (2008) arroja un CVI de 0,709, siendo aceptable desde 0,58.

Asimismo, tal y como se ha adelantado al inicio del subapartado, los 35 jueces expertos hubieron de valorar la claridad en la redacción de los enunciados pertenecientes a las distintas dimensiones del EG_5x4, puntuándolos según una gradación de 1 a 5, donde 1 era “Muy confusos” y 5, “Muy claros”. Los resultados se exponen en la tabla 2, que muestra las puntuaciones acumuladas por cada categoría analizada.

Prácticamente la totalidad de las respuestas recogidas fueron superiores a 4, aglutinándose la gran mayoría

en el 5, lo que muestra que los ítems son percibidos como claros o muy claros. Para revisar la redacción de los que pudieran dar lugar a confusión, así como para ayudar en el ajuste de la pertinencia, se añadieron dos preguntas abiertas, que pretendían recoger información cualitativa, y que se complementaron con un apartado final para comentarios:

- Si has valorado negativamente la claridad o pertinencia de alguna categoría o ítem, por favor justifícalo para que podamos mejorar el instrumento.
- ¿Distribuirías los ítems de otro modo? ¿Echas en falta alguna categoría o alguna dimensión que tenga que ver con los estereotipos de género y no esté siendo medida por ningún ítem?

A ello seguía una pregunta de valoración final, de 1 a 5 (siendo 1 muy inadecuada y 5 muy adecuada):

- Con las modificaciones propuestas, ¿en qué medida consideras que la tabla es un instrumento adecuado para analizar los estereotipos de género en las películas de animación?

El número de panelistas prácticamente sextuplica el tamaño habitual de las comisiones que suelen participar en este tipo de validaciones

Tabla 2. Valoración de la claridad del instrumento EG_5x4

Dimensiones/Claridad	1	2	3	4	5	Media
1. Corporal	2	0	2	7	24	4,42
2. Actitudinal	2	1	3	5	24	4,33
3. Social	2	0	2	6	25	4,48
4. Afectivo-sexual	2	0	2	8	23	4,42
5. Audiovisual	2	1	4	6	22	4,24

Las dos cuestiones abiertas se abordarán en el apartado siguiente; respecto a esta última, se recogió una puntuación media mejor que cualquiera de las parejas, solo superada por la número 3.1 y una razón de validez de contenido (CVR') también excelente (tabla 3).

Tabla 3. Valoración global del instrumento EG_5x4

	1	2	3	4	5	Media	CVR	CVR'	χ^2
Global	1	0	3	4	27	4,58	0,543	0,771	10,289

2.3. Revisión y diseño final

Tras los resultados de la evaluación interjueces, se revisó la distribución y nomenclatura de las cinco categorías y se observó una por una cada pareja de items, con mayor atención a las que habían obtenido puntuaciones más bajas. Estas fueron reformuladas, reubicadas o matizadas gracias a los comentarios cualitativos, que ayudaron también a mejorar algunos de los bien puntuados. En resumen, se hicieron cambios en cuatro dimensiones:

- Dimensión actitudinal: se modificó el 2.4, ya comentado, mientras que en 2.3 se sustituyó el término “desequilibrio” por “inestabilidad”, para evitar la connotación peyorativa del primero.
- Dimensión social: en 3.4 se añadió el concepto de autonomía-heteronomía y el tópico de llevarse el mérito. Respecto a la pareja 3.3, se trasladó la cuestión cromática a la dimensión 5, por ser una categoría audiovisual.
- Dimensión afectivo-sexual: tras la sugerencia de una validadora, se incluyeron en 4.2 y 4.3 aspectos como quién toma la iniciativa y se modificó el 4.4 en lo que respecta la dificultad/facilidad para expresar las emociones.
- Dimensión audiovisual: además de perfilar los enunciados *más* débiles según hemos justificado arriba, se revisó el nombre de esta dimensión. Teniendo en cuenta que su contenido hace referencia a elementos de caracterización y ambientación, una de las revisoras sugirió renombrarla como “caracterización-ambientación”. Tras considerarla, la propuesta de cambio se descartó: “caracterización” alude a todas las dimensiones, no es específica de la quinta, y “ambientación” no evidencia la especificidad del lenguaje audiovisual, pues también existe en discursos de transmisión escrita, como los textos literarios. Por otro lado, el contexto denominativo de las dimensiones del EG_5x4 requiere un adjetivo, no un sustantivo: “ambiental” sería el más relacionado con la idea expuesta, pero presenta el inconveniente de que se refiere al “ambiente”, algo muy diferente a “ambientación”. Así pues, se mantuvo el vocablo “audiovisual” en la dimensión 5, puesto que no se encontró un término más preciso.

Posteriormente, se revisó la redacción y diseño final del instrumento y se ajustaron las columnas de respuesta con dos grupos: para protagonistas y para personajes secundarios, distinguiendo a su vez entre hombres y mujeres con el objetivo de determinar como estereotipo los items F que se vean cumplidos en personajes femeninos y los items M que correspondan a masculinos, y como ruptura de estereotipo lo contrario. Cuando un mismo personaje cumple ambos se neutralizaría, considerándose en cierta forma como rasgo igualitario, aunque cada caso debe evaluarse cualitativamente para llegar a una conclusión en este sentido. De la misma forma, está previsto que la neutralización también pueda suceder en la evaluación general de las producciones analizadas mediante este instrumento, o en la evaluación por categorías o tipos de personajes, en su conjunto.

Finalmente, el diseño del instrumento EG_5x4 contempla la posibilidad de no cumplimiento de una pareja de enunciados: un personaje puede no seguir un estereotipo y tampoco romperlo, lo que puede ser interpretado como rasgo igualitario. La tabla 4 presenta el contenido y estructura finales, tras el proceso de validación descrito.

2.4. Doble aplicación piloto

El diseño final de EG_5x4 mostrado en la tabla 4 fue doblemente aplicado –de manera separada, por parte de dos investigadoras– al análisis de 23 películas de animación. Por orden alfabético, los títulos son los siguientes: *Aviones* (2013); *Brave (Indomable)* (2012); *Buscando a Dory* (2016); *Canta* (2016); *Cars 2* (2011); *Cars 3* (2017); *Coco* (2017); *Cómo entrenar a tu dragón* (2010); *Cómo entrenar a tu dragón 3* (2019); *Del revés* (2015); *Enredados* (2010); *Frozen* (2013); *Frozen 2* (2019); *Gru 3* (2017); *Monsters University* (2013); *Ralph rompe internet* (2018); *Rompe Ralph* (2012); *Shrek 4 Felices para siempre* (2010); *Tiana y el sapo* (2009); *Toy story 3* (2010); *Toy story 4* (2019); *Vaiana* (2016) y *Zootrópolis* (2016). La selección se hizo atendiendo a su popularidad (a través de una consulta grupal en la que participaron 94 sujetos de entre 13 y 15 años) y al hecho de que fueran recientes.

Se ajustaron las columnas de respuesta con dos grupos: para protagonistas y para personajes secundarios, distinguiendo a su vez entre hombres y mujeres con el objetivo de determinar como estereotipo los items F que se vean cumplidos en personajes femeninos y los items M que correspondan a masculinos

3. Resultados del análisis piloto

Como se ha dicho, el instrumento EG_5x4 fue aplicado independientemente por dos investigadoras a los personajes de la muestra cinematográfica detallada arriba, y la coincidencia fue del 97,283% –solo en 25 items de 920 no hubo consenso, sin observarse mayores frecuencias en unos ámbitos que otros y coincidiendo de manera íntegra en 10 filmes–, lo que evidencia la alta fiabilidad del constructo. Dichas discrepancias pueden observarse marcadas de verde en el análisis completo que se aporta en anexo.

Tabla 4. Instrumento EG_5x4 (diseño validado)

1 Corporal	1.1	M. Asociación de la belleza o atractivo con el vigor, fuerza, robustez...
		F. Asociación de la belleza o atractivo con la delicadeza, fragilidad, delgadez...
	1.2	M. Despreocupación por cumplir los cánones de belleza
		F. Obsesión por la propia apariencia física
	1.3	M. Despreocupación por ir a la moda o uso de ropa y calzado funcional
		F. Preocupación por seguir la moda o uso de prendas incómodas o inadecuadas a la situación (tacones y bañador, vestido largo para ir por la montaña...)
	1.4	M. Destaca en habilidades de motricidad gruesa
		F. Destaca en habilidades de motricidad fina
2 Actitudinal	2.1	M. Tendencia activa (autoritarismo, valentía, impaciencia, actitud abierta, decidida e intrépida)
		F. Tendencia pasiva (permisividad, miedo, cobardía, paciencia, prudencia, recato, indecisión)
	2.2	M. Grosería o agresividad en el lenguaje o en los gestos, modales brutos o bastos
		F. Finura en el lenguaje o en los gestos, modales dulces o discretos
	2.3	M. Tendencia a lo racional o al equilibrio emocional
		F. Tendencia a lo pasional o a la inestabilidad emocional
	2.4	M. Transparencia, sinceridad, simplicidad
		F. Oscuridad, misterio, doblez, complejidad
3 Social	3.1	M. Ocupación del espacio público (laboral, social...)
		F. Ocupación del espacio doméstico (tareas del hogar, cuidados...)
	3.2	M. Interés por áreas CTIM; profesión o aficiones estereotípicamente masculinas (mecánica, aeronáutica, fútbol, deportes de riesgo...)
		F. Interés por áreas HCSS; profesión o aficiones estereotípicamente femeninas (peluquería, secretaría, manicura, deportes suaves...)
	3.3	M. Marcada identificación o preferencia por sustancias fuertes, alcohol, actividades/juguetes/objetos clásicamente masculinos...
		F. Marcada identificación o preferencia por lo light, las infusiones, actividades/juguetes/objetos clásicamente femeninos...
	3.4	M. Realiza aportaciones directas y/o principales (físicas o conceptuales): soluciona el conflicto o se lleva el mérito, va a la batalla, da la cara, cobra/manda más, es una persona independiente/autónoma (económicamente y al tomar decisiones)
		F. Realiza aportaciones indirectas y/o secundarias (físicas o conceptuales): está en la retaguardia, se encarga del avituallamiento, cobra/manda menos, es una persona dependiente/heterónoma (económicamente o al tomar decisiones)
4 Afectivo-Sexual	4.1	M. Concepción del amor como algo pasajero (miedo al compromiso)
		F. Concepción del amor como un ideal romántico (mito de la media naranja, el amor verdadero es para toda la vida...)
	4.2	M. Concepción de la otra persona para el propio disfrute (objeto sexual, subyugación) y/o rol de iniciativa
		F. Sumisión a la otra persona y/o falta de iniciativa sexual
	4.3	M. Atracción por una persona de menor edad, estatura y/o envergadura
		F. Atracción por una persona de mayor edad, estatura y/o envergadura
	4.4	M. Carácter distante, calculador y frío (escasas muestras de cariño hacia los demás, independencia emocional-afectiva, dificultad para hablar de sentimientos)
		F. Carácter enamorado, efusivo y cálido (frecuentes muestras de cariño hacia los demás, dependencia emocional-afectiva, facilidad para hablar de sentimientos)
5 Audiovisual	5.1	M. Uso de tejidos gruesos o rígidos; prendas de ropa, calzado y/o complementos clásicamente masculinos
		F. Uso de tejidos finos, elásticos o transparentes; prendas de ropa, calzado y/o complementos clásicamente femeninos
	5.2	M. Se rodea de cosas esenciales: sobriedad estética (en imagen personal y/o ambiental)
		F. Se rodea de adornos o cosas superfluas (en imagen personal y/o ambiental)
	5.3	M. Se le asocian ambientes u objetos azulados o de colores fríos
		F. Se le asocian ambientes u objetos rosados o de colores cálidos
	5.4	M. Se le asocian tonos/melodías enérgicas, un ritmo marcado y/o tesitura grave (fragor)
		F. Se le asocian tonos/melodías dulces/suaves, un tempo lento y/o tesitura aguda (vocerío)

La tabla 5 muestra los resultados de aplicación de la dimensión 1 a la primera película de la muestra. Como se ve, la unidad de análisis es la caracterización de los personajes, distinguiendo cuatro grupos, según sean hombres o mujeres y protagonistas o secundarios (la cruz es roja o azul según si el rasgo da lugar a un estereotipo o a una ruptura, respectivamente). El resto de análisis detallados se aportan en el citado anexo.

« Cuando un mismo personaje cumple ambos se neutralizaría, considerándose en cierta forma como rasgo igualitario »

En la tabla 6, por su parte, se recogen resumidamente los datos, unificando los resultados de cada dimensión y neutralizando los casos en que existe una ruptura y un estereotipo en la misma categoría y tipo de personaje –sería, por ejemplo, lo que sucede en el ítem 1.2.F de *Aviones* (tabla 5): por eso en el ámbito 1 de la tabla 6 constan cinco estereotipos (E) y dos rupturas (R), en lugar de seis y tres, respectivamente–.

Tabla 5. Aplicación de la dimensión 1 de EG_5x4 a *Aviones* (2013)

Dimensiones		Tópicos	(P) Protagonistas		(S) Personajes secundarios	
			(M) Masc.	(F) Fem.	(M) Masc.	(F) Fem.
1 Corporal	1.1	M. Asociación de la belleza o atractivo con el vigor, fuerza, robustez...			X	
		F. Asociación de la belleza o atractivo con la delicadeza, fragilidad, delgadez...				X
	1.2	M. Despreocupación por cumplir los cánones de belleza	X			X
		F. Obsesión por la propia apariencia física			X	X
	1.3	M. Despreocupación por ir a la moda o uso de ropa y calzado funcional	X			
		F. Preocupación por seguir la moda o uso de prendas incómodas o inadecuadas a la situación (tacones y bañador, vestido largo para ir por la montaña...)				X
	1.4	M. Destaca en habilidades de motricidad gruesa				X
		F. Destaca en habilidades de motricidad fina				

Tabla 6. Resumen de estereotipos de géneros y rupturas detectados en la muestra

	1. Corporal		2. Actitudinal		3. Social		4. Afectivo-sexual		5. Audio-visual	
	E	R	E	R	E	R	E	R	E	R
<i>Aviones</i> (2013)	5	2	6	2	7	3	1	2	7	1
<i>Brave (Indomable)</i> (2012)	7	6	7	4	6	5	3	5	7	4
<i>Buscando a Dory</i> (2016)	2	3	6	3	2	3	1	2	2	6
<i>Canta</i> (2016)	3	2	3	4	7	2	2	0	4	2
<i>Cars 2</i> (2011)	6	2	5	2	7	2	2	0	5	3
<i>Cars 3</i> (2017)	6	8	3	5	6	5	1	2	2	4
<i>Coco</i> (2017)	3	3	6	2	3	2	0	2	4	1
<i>Cómo entrenar a tu dragón</i> (2010)	6	6	5	5	6	4	4	2	6	3
<i>Cómo entrenar a tu dragón 3</i> (2019)	8	6	4	9	9	5	3	6	6	4
<i>Del revés</i> (2015)	3	4	4	2	5	5	4	3	3	5
<i>Enredados</i> (2010)	2	3	7	3	5	4	6	1	5	2
<i>Frozen</i> (2013)	6	2	6	4	2	3	4	3	6	2
<i>Frozen 2</i> (2019)	8	4	6	7	4	3	1	4	6	1
<i>Gru 3</i> (2017)	3	2	2	4	7	2	3	1	2	4
<i>Monsters University</i> (2013)	4	0	3	1	5	0	2	2	7	1
<i>Ralph rompe internet</i> (2018)	6	5	5	9	8	6	2	6	6	1
<i>Rompe Ralph</i> (2012)	5	6	7	8	7	7	2	6	6	1
<i>Shrek 4 Felices para siempre</i> (2010)	4	4	3	8	9	0	5	2	5	1
<i>Tiana y el sapo</i> (2009)	2	3	8	6	4	3	3	4	8	5
<i>Toy story 3</i> (2010)	1	1	6	3	4	3	3	1	2	3
<i>Toy story 4</i> (2019)	5	3	6	6	6	5	6	3	7	1
<i>Vaiana</i> (2016)	3	5	5	3	5	3	1	0	2	4
<i>Zootrópolis</i> (2016)	9	3	4	4	9	3	6	0	6	4

Como se ve en la tabla 6, los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento EG_5x4 muestran que los filmes que contienen estereotipos en mayor número de dimensiones sin ser neutralizados por caracterizaciones inversas son *Aviones* (2013), *Cars 2* (2011), *Enredados* (2010), *Monsters University* (2013), *Shrek 4 Felices para siempre* (2010), *Toy story 4* (2019) y *Zootrópolis* (2016). En algunas de las citadas llama la atención el grado nivel estereotípico en el ámbito afectivo-sexual, lo que da a entender modelos de relaciones no igualitarias.

Por su parte, las películas más rupturistas según el modelo EG_5x4 son dos de las más recientes, *Cómo entrenar a tu dragón 3* (2019) y *Ralph rompe internet* (2018).

4. Discusión y conclusiones

EG_5x4 puede compararse con los instrumentos utilizados en otras investigaciones sobre estereotipos de género. En primer lugar, de la mayoría de referentes (**García-Muñoz; Fedele, 2011; Mancinas-Chávez; Morejón-Llamas, 2012; Perra-García; Postigo-Gómez; Vera-Balanza, 2019; Ramos-Camero; Saneleuterio, 2021**) se ha tomado la caracterización del personaje como unidad de análisis.

Lo segundo que llama la atención de este contraste es el poco rigor de otras metodologías para el análisis de estereotipos, puesto que en la tradición investigadora se vienen utilizando con frecuencia fichas de análisis no validadas (**Galán-Fajardo, 2007; Mancinas-Chávez; Morejón-Llamas, 2012; Ortega, 1998**), a pesar de que autores como Ventura vienen reclamando que

“se plantea necesario conseguir un adecuado equilibrio entre marcos conceptuales y herramientas metodológicas” (**Ventura, 2016, p. 946**).

Además, puede verse que el instrumento que presentamos tiene otras ventajas, algunas de las cuales ya han quedado justificadas. Una de las más llamativas y novedosas respecto de los antecedentes de este trabajo es el hecho de que los items están organizados en parejas: nótese que ello permite identificar como estereotipo M+M (personaje masculino que cumple ítem M) o F+F (personaje femenino que cumple ítem F) y como ruptura M+F o F+M. Las celdas correspondientes al cruce de estas combinaciones están preparadas para colorearse de azul o rojo dependiendo de si dan lugar a un estereotipo o a una ruptura, con lo que al aplicar el instrumento al análisis de una película o serie automáticamente se muestra el panorama general de estereotipos o rupturas, de manera visual, a través de la preponderancia de un color u otro (tabla 5).

Asimismo, se han discutido previamente tanto los cambios como las sugerencias de modificación que ha realizado cada especialista y que no han sido finalmente adoptadas o lo han sido con matices, de manera que han quedado debidamente justificados el diseño y la redacción finales.

Respecto a la discusión de los resultados de la aplicación piloto, **Van-Damme (2010)** analiza las conductas sexuales de varias series norteamericanas dirigidas a adolescentes y también encuentra marcadas tendencias según el género, y no son pocos los estudios que antes y después han registrado personajes sexistas con instrumentos varios (**Kirsch; Murnen, 2015; Lauzen; Dozier; Horan, 2008**). Lo que consigue el EG_5x4 es categorizar esos resultados y hallar, a su vez, posibles movimientos de ruptura de estereotipos entre las nóminas de personajes analizadas.

Tras el proceso investigador expuesto, puede confirmarse que se ha cumplido el objetivo planteado al inicio, que era diseñar y validar el contenido y la estructura de un instrumento que pudiera servir para un triple propósito:

- Analizar científicamente los estereotipos de género presentes en largometrajes, cortometrajes y ficciones seriadas, tanto realistas como de dibujos animados, para identificar su presencia y distribución.
- Identificar y categorizar las rupturas de estereotipos de género.
- Determinar la presencia y comportamiento de los rasgos igualitarios entre hombres y mujeres.

En efecto, EG_5x4 es una tabla de análisis de estereotipos de género diseñada para abordar contenido audiovisual, la cual se basa en distribuciones propuestas por estudios previos, tanto de estereotipos de género en general como específicamente creadas para películas y series de televisión. Si bien la distribución en dimensiones ya se venía haciendo en la bibliografía sobre el tema, la estructura del instrumento por parejas de items es totalmente novedosa y permite analizar al mismo tiempo los estereotipos de género, sus rupturas y las combinaciones que puedan considerarse igualitarias respecto a ello. Esto se logra gracias a que el cuadrante está preparado para mostrar tanto los estereotipos como los rasgos estereotípicos que se asocian puntual o sistemáticamente al sexo contrario al esperado, es decir, las cuestiones en que los personajes rompen con los estereotipos de género.

En definitiva, con el fin de que pueda servir en investigaciones que analicen estereotipos de género presentes en producciones culturales, esta contribución aporta el

El diseño del instrumento EG_5x4 contempla la posibilidad de no cumplimiento de una pareja de enunciados: un personaje puede no seguir un estereotipo y tampoco romperlo, lo que puede ser interpretado como rasgo igualitario

El diseño final de EG_5x4 mostrado en la tabla 4 fue doblemente aplicado al análisis de 23 películas de animación

diseño validado del instrumento EG_5x4, revisado por 35 especialistas procedentes de instituciones de Canadá, Chile, España, Estados Unidos, Francia, Italia y Reino Unido, que se ha aplicado a una muestra de 23 películas de animación. Los resultados han mostrado la utilidad y fiabilidad de la tabla, dado que consigue visualizar los rasgos estereotípicos tanto de protagonistas como del resto de personajes, por un lado, y, por otro, el porcentaje de discrepancia es mínimo y no afecta a la estabilidad de los resultados globales.

La estructura del instrumento por parejas de items es totalmente novedosa y permite analizar al mismo tiempo los estereotipos de género, sus rupturas y las combinaciones que puedan considerarse igualitarias respecto a ello

5. Referencias

- Alonso-López, Nadia** (2017). "Evolución del consumo televisivo en España desde el encendido digital: puntos de inflexión y cambios de tendencia". *Textual & visual media*, n. 10, pp. 153-170.
<http://www.textualvisualmedia.com/index.php/txtvmedia/article/view/46>
- Araüna, Núria; Tortajada, Iolanda; Willem, Cilia-Margareta** (2018). "Portrayals of caring masculinities in fiction film: the male caregiver in *Still mine*, *Intouchables* and *Nebraska*". *Masculinities and social change*, v. 7, n. 1, pp. 82-102.
<https://doi.org/10.17583/mcs.2018.2749>
- Arenas-García, Lorea** (2013). "Sexismo en adolescentes y su implicación en la violencia de género". *Boletín criminológico*, v. 144, e4.
<https://bit.ly/2AU2QCY>
- Cabrera-García-Ochoa, Yolanda; Martínez-Bello, Vladimir** (2014). "'Libros para niñas y libros para niños': presencia de estereotipos de género en una colección de libros para dibujar". *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, v. 9, pp. 182-215.
<https://doi.org/10.18002/cg.v0i9.1011>
- CAC (2018). *Instrucción general del Consejo del Audiovisual de Cataluña sobre la accesibilidad a los contenidos audiovisuales televisivos*. Consell de l'Audiovisual de Catalunya.
<https://www.cac.cat/sites/default/files/Instruccion%20general%20cac%20accesibilidad%20contenidos.pdf>
- Cantera, Leonor M.; Blanch, Josep M.** (2010). "Percepción social de la violencia en la pareja desde los estereotipos de género". *Psychosocial intervencion*, v. 19, n. 2, pp. 121-127.
<https://doi.org/10.593/in2010v19n2a3>
- Castillo-Mayén, Rosario; Montes-Berges, Beatriz** (2014). "Análisis de los estereotipos de género actuales". *Anales de psicología*, v. 30, n. 3, pp. 1044-1060.
<https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.138981>
- Cobo-Durán, Sergio** (2011). "Uso de roles en la construcción de personajes: desde la nueva masculinidad a los estereotipos de género en *Misfits*". En: Pérez-Gómez, Miguel A. (ed.). *Previously on: estudios interdisciplinarios sobre la ficción televisiva en la Tercera Edad de Oro de la televisión*. Universidad de Sevilla, pp. 585-597. ISBN: 978 84 695 1808 3
<https://bit.ly/2Alc0IQ>
- Connell, Raewyn** (2012). "Masculinity research and global change". *Masculinities and social change*, v. 1, n. 1, pp. 4-18.
<https://hipatiapress.com/hpjournals/index.php/mcs/article/view/157>
- Delgado-Álvarez, María-Carmen; Sánchez-Gómez, María-Cruz; Fernández-Dávila-Jara, Paula-Andrea** (2012). "Atributos y estereotipos de género asociados al ciclo de la violencia contra la mujer". *Universitas psychologica*, v. 11, n. 3, pp. 769-777.
<https://bit.ly/2ASyOPS>
- Díaz-Salazar, Itzel-Yazel; Enciso-Arámbula, Rosalva; González-Castillo, Sandra; Mendoza-Castillo, Rogelio-Armando; Fonseca-Ávalos, Mayra-Elena** (2019). "La televisión y su influencia en los niños. El caso de una escuela primaria". *Enseñanza e investigación en psicología*, v. 1, n. especial, pp. 28-33.
<https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/54>
- Fedele, Maddalena; Masanet, Maria-José; Ventura, Rafael** (2019). "Negotiating love and gender stereotypes among young people: prevalence of 'amor ludens' and television preferences rooted in hegemonic masculinity". *Masculinities and social change*, v. 8, n. 1.
<https://doi.org/10.17583/MCS.2019.3742>
- Franklin, Peter** (2011). *Seeing through music: gender and modernism in classic Hollywood film scores*. New York: Oxford University Press. ISBN: 978 0 19538 345 4
<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780195383454.001.0001>
- Galán-Fajardo, Elena** (2007). "Construcción de género y ficción televisiva en España". *Comunicar*, v. 15, n. 28, pp. 229-236.
<https://doi.org/10.3916/C28-2007-24>

- García-Muñoz, Núria; Fedele, Maddalena** (2011). "The teen series and the young target. Gender stereotypes in television fiction targeted to teenagers". *Observatorio (Obs*)*, v. 5, n. 1, pp. 215-226.
<http://obs.obercom.pt/index.php/obs/article/view/389>
- Kirsch, Alexandra C.; Murnen, Sarah K.** (2015). "'Hot' girls and 'cool dudes': examining the prevalence of the heterosexual script in american children's television media". *Psychology of popular media culture*, v. 4, n. 1, pp. 18-30.
<https://doi.org/10.1037/ppm0000017>
- Lauzen, Martha M.; Dozier, David M.; Horan, Nora** (2008). "Constructing gender stereotypes through social roles in prime-time television". *Journal of broadcasting & electronic media*, v. 52, n. 2, pp. 200-214.
<https://doi.org/10.1080/08838150801991971>
- Lawshe, Charles H.** (1975). "A quantitative approach to content validity". *Personnel psychology*, v. 28, n. 4, pp. 563-575.
<https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1975.tb01393.x>
- López-García-Torres, Rocío; Saneleuterio, Elia** (2016). "El valor de la palabra en la prevención de la violencia de género en contextos escolares". *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, v. 11, pp. 105-128.
<https://doi.org/10.18002/cg.v0i11.3639>
- López-García-Torres, Rocío; Saneleuterio, Elia** (2021). "In/dependencia de hombres y mujeres en cuatro producciones de Disney y su impacto social". *Comunitania. Revista internacional de trabajo social y ciencias sociales*, v. 21, pp. 109-121.
<https://doi.org/10.5944/comunitania.21.5>
- López-González, Rebeca-Cristina** (2019). "Cortos de animación en la Red para todos los públicos y género: temáticas y roles de siempre contados como nunca". *Comunicación y género*, v. 2, n. 2, pp. 249-265.
<https://doi.org/10.5209/cgen.66515>
- Mancinas-Chávez, Rosalba; Morejón-Llamas, Noemí** (2012). "Presencia social de las mujeres en series de ficción y cine estadounidense: análisis de estereotipos, contextualización, diagnóstico y perspectiva". En: *Actas del I congreso internacional de comunicación y género*. Universidad de Sevilla, pp. 1259-1272. ISBN: 978 84 67679564
<https://idus.us.es/handle/11441/38475>
- Muñoz-Vargas, Vasco-Hernán; King-Domínguez, Andrea-María-Virginia** (2016). "Validación del contenido de un instrumento de evaluación para los ámbitos gestión de personas y ambiente de trabajo de la norma chilena NCh3262/2012". *Géneros. Multidisciplinary journal of gender studies*, v. 5, n. 3, pp. 1152-1183.
<https://doi.org/10.17583/generos.2016.1843>
- Ortega, Félix** (1998). "Imágenes y representaciones de género". *Asparkia*, v. 9, pp. 9-20.
<https://bit.ly/2XF70rl>
- Osborne, Raquel** (2009). *Apuntes sobre violencia de género*. Barcelona: Bellaterra. ISBN: 978 84 7290 465 1
- Parra-García, Paula; Postigo-Gómez, Inmaculada; Vera-Balanza, Teresa** (2019). "Resistencias y variaciones de la construcción del género en la nueva ficción seriada. *Girls y Big little lies*". *Comunicación y género*, v. 2, n. 2, pp. 233-247.
<https://doi.org/10.5209/cgen.66514>
- Polo-Alonso, Cristina; Vangeel, Laurens; Vandenbosch, Laura** (2018). "Effects of stereotypical sex role movies on adolescents and emerging adults". *Comunicación y género*, v. 1, n. 2, pp. 127-146.
<https://doi.org/10.5209/CGEN.62671>
- Ramos-Camero, María-del-Mar; Saneleuterio, Elia** (2021). "Análisis de cuatro novelas juveniles para la coeducación". *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, v. 25, n. 1.
<https://doi.org/10.30827/profesorado.v25i1.14068>
- Ruiz-Muñoz, María-José; Pérez-Rufí, José-Patricio** (2020). "Hermanas, amigas y compañeras en serie. La ficción coral femenina española de las televisiones generalistas y plataformas VOD (1990-2019)". *Estudios sobre el mensaje periodístico*, v. 26, n. 2, pp. 807-826.
<https://doi.org/10.5209/esmp.67828>
- Ruiz-Sánchez, Joel; Molina-Vega, Sergio-Arturo** (2021). "La reafirmación de la masculinidad hegemónica a través de los videojuegos". *Paakat: revista de tecnología y sociedad*, v. 11, n. 20.
<https://doi.org/10.32870/Pk.a11n20.547>
- Saneleuterio, Elia; López-García-Torres, Rocío** (2018). "Algunos personajes Disney en la formación infantil y juvenil: otro reparto de roles entre sexos es posible". *Cuestiones de género: de la igualdad y la diferencia*, v. 13, pp. 209-224.
<https://doi.org/10.18002/cg.v0i13.5390>
- Saneleuterio, Elia; López-García-Torres, Rocío** (2019). "Las películas de animación infantil en la actualidad: el hombre como contraejemplo". *Edetania. Estudios y propuestas socio-educativas*, v. 55, pp. 203-221.
<http://hdl.handle.net/20.500.12466/130>

Sevilla-Vallejo, Santiago; Guzmán-Mora, Jesús (2019). "El estereotipo mutuo: erotismo en la narrativa de Carmen Kurt". *Siglo XXI. Literatura y cultura españolas*, v. 17, pp. 107-124.

<https://doi.org/10.24197/sxxi.0.2019.107-124>

Tristán-López, Agustín (2008). "Modificación al modelo de Lawshe para el dictamen cuantitativo de la validez de contenido de un instrumento objetivo". *Avances en medición*, v. 6, n. 1, pp. 37-48.

Van-Damme, Elke (2010). "Gender and sexual scripts in popular US teen series: a study on the gendered discourses in *One Tree Hill* and *Gossip girl*". *Catalan journal of communication & cultural studies*, v. 2, n. 1, pp. 77-92.

https://doi.org/10.1386/cjcs.2.1.77_1

Ventura, Rafael (2016). "Tendencias de investigación sobre la heteronormatividad en los medios de comunicación". *Opción: revista de ciencias humanas y sociales*, v. 32, n. 10, pp. 932-952.

<https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/21866/21615>

6. Anexo

Libro de *Excel* con el análisis completo mediante EG_5x4 de las 23 películas seleccionadas para la aplicación piloto.

http://profesionaldelainformacion.com/contenidos/2021/sep/analisis-completo-eg_5x4-23-peliculas.html

Dialnet Visibilidad para la producción científica en español

Buscar documentos
Buscar revistas

REVISTAS 9.618 DOCUMENTOS 4.928.574 ALERTAS 28.860.455 USUARIOS 1.552.740 TESIS 45.101

Dialnet *plus*
Descubre la versión avanzada de Dialnet que te ofrece todas las herramientas necesarias para optimizar las búsquedas y trabajar con los fondos disponibles. (Ver más)

Inclusión de contenidos en Dialnet
Instrucciones para autores | Instrucciones para editores

Noticias
19/01/2018
Dialnet alcanza la clasificación CAPRUS Plus 2014
19/12/2014
Dialnet Plus aumenta a 20 los fondos guardados. (Ver más)

Colaboradores
Instituciones colaboradoras
Colaboradores con página institucional

Últimas incorporaciones
Revistas | Libros | Artículos | Tesis

dialnet.unirioja.es

Fundación Dialnet
info@fundaciondialnet.es

UNIVERSIDAD DE LA RIOJA