

# La investigación en Documentación en España: diagnóstico 2020

## Research on Library and Information Science in Spain: diagnosis 2020

**Ernest Abadal; Javier Guallar**

**Note:** This article can be read in English on:

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2020/jul/abadal-guallar.pdf>

Cómo citar este artículo:

**Abadal, Ernest; Guallar, Javier** (2020). "Research on Library and Information Science in Spain: diagnosis 2020". *Profesional de la información*, v. 29, n. 4, e290444.

<https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.44>

Artículo invitado recibido el 23-07-2020



**Ernest Abadal**

<https://orcid.org/0000-0002-9151-6437>

Universitat de Barcelona  
Centre de Recerca en Inf., Com. i Cultura  
Fac. d'Informació y Mitjans Audiovisuals  
Melcior de Palau, 140  
08014 Barcelona, España  
[abadal@ub.edu](mailto:abadal@ub.edu)



**Javier Guallar** ✉

<https://orcid.org/0000-0002-8601-3990>

Universitat de Barcelona  
Centre de Recerca en Inf., Com. i Cultura  
Fac. d'Informació y Mitjans Audiovisuals  
Melcior de Palau, 140  
08014 Barcelona, España  
[jguallar@ub.edu](mailto:jguallar@ub.edu)

### Resumen

La investigación española en Documentación empieza a destacar a partir de la década de 1980, de manera paralela a la creación de los estudios universitarios de Biblioteconomía y Documentación, y va incrementando su actividad de manera notable hasta el año 2000. En esta etapa sus principales características eran las siguientes: divulgadora, baja repercusión internacional, escasez de recursos económicos y humanos y escasa calidad metodológica. En los primeros 20 años del siglo XXI hemos sido testigos de un destacado crecimiento y diversificación de esta actividad investigadora, lo que ha supuesto la superación de la mayoría de los problemas antes apuntados. En este texto se presenta una panorámica general de la investigación en Documentación en los últimos 20 años basándonos en el análisis de cinco aspectos fundamentales: publicaciones (artículos y monografías), temas y métodos, revistas científicas, proyectos de investigación y tesis doctorales. De cada uno de ellos se ofrecen datos descriptivos generales a partir de fuentes estadísticas públicas y también comentarios a partir de una revisión bibliográfica. Como conclusión, se destaca un balance global muy positivo de la investigación española en Documentación en los últimos 20 años, ya que se ha constatado un incremento cuantitativo (en publicaciones, en tesis, proyectos de investigación, etc.) y una mejora cualitativa en el uso de métodos y técnicas de investigación, así como una diversificación de los temas. De todas formas, se podría mejorar en la internacionalización (colaboración con autores extranjeros) y la presentación de proyectos internacionales. Existe el riesgo de que el envejecimiento y la ausencia de renovación generacional de las plantillas de investigadores, en especial, de la universidad, frenen este crecimiento.

### Palabras clave

Investigación; Información y Documentación; Documentación; Biblioteconomía y Documentación; Comunicación académica; Artículos de revista; Revistas científicas; Tesis; Proyectos de investigación; Temas de investigación; Métodos de investigación; España.

### Abstract

Spanish research in Documentation (or Library and Information Science, LIS) rose to prominence in the 1980s, in parallel with the creation of university programmes in LIS, and activity in this field continued to increase significantly until the

### Financiación

Este estudio ha sido realizado en el marco del grupo de investigación consolidado "Cultura i continguts digitals" (SGR 2017-422), financiado por la Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca (Agaur) de la Generalitat de Catalunya.

year 2000. During this period, research in Documentation was oriented towards dissemination rather than innovation, its international impact was low, and it suffered from limited financial and human resources and a lack of methodological quality. In the first 20 years of the 21st century, research in this field has experienced an extraordinary level of growth and diversification, with the result that many of the problems mentioned above have been resolved. This article presents a general overview of Documentation research in Spain over the last 20 years based on an analysis of five fundamental aspects: publications (articles and monographs), topics and methodologies, scientific journals, research projects, and doctoral theses. General descriptive data from public statistical sources are offered on each of these aspects, together with observations drawn from a bibliographic review. Our conclusion is that the evolution of Spanish research in Documentation over the last 20 years has been very positive, due to a quantitative increase in activity (publications, theses, research projects, etc.) and a qualitative improvement in the use of research methods and techniques, as well as a diversification of research topics. However, there is room for improvement in the area of internationalisation (collaboration with foreign authors) and the presentation of international projects. There is also a risk that retirement of researchers and the absence of generational renewal of staff, especially at universities, may slow down this growth.

## Keywords

Research; Documentation; Library and Information Science; LIS; Scholarly communication; Papers; Articles; Academic journals; Doctoral theses; Research projects; Research topics; Research methodologies; Spain.

## 1. Introducción

La Documentación –o Biblioteconomía y Documentación (ByD), término que usaremos como sinónimo– es una disciplina científica que nació y se consolidó a partir de la actividad de los profesionales de la información en bibliotecas, archivos y centros de documentación. A partir de esta actividad profesional, por tanto, se desarrolló también la investigación en Documentación, que utiliza fundamentalmente las metodologías de las ciencias sociales y que va ampliando las líneas temáticas desde el estudio de las bibliotecas, a los objetos (los documentos, la información), a los procesos (selección, catalogación, clasificación, recuperación, difusión, etc.), y a los usuarios, entre otros temas.

Uno de los primeros estudios internacionales que valoraron la situación de la investigación en Biblioteconomía y Documentación fue “The place of research in library service” (Williamson, 1931) y se publicó en *The library quarterly*, la primera revista académica de la disciplina. Este artículo describía los problemas de la investigación estadounidense en aquel momento: basada en el trabajo individual, carente de planificación, sin recursos económicos y sin disponer de revistas especializadas en las que difundir sus resultados. Ochenta años más tarde, Larivière, Sugimoto y Cronin (2012) hicieron un repaso a más de un siglo de historia de la Documentación como disciplina académica, a partir de un estudio bibliométrico de 96.000 artículos de 160 revistas de Documentación en el período 1900-2010 y presentaron una completa revisión bibliográfica sobre este tipo de estudios. Quedó bien claro el crecimiento de la disciplina (en número de artículos, en número de revistas y en número de autores), la incorporación de la colaboración académica (se constató un incremento destacado en el número de firmantes a partir de 1990), el aumento de la visibilidad de la Documentación (la media de citas por artículo es superior a las ciencias sociales) y un alto grado de permeabilidad (los autores publican también en otras disciplinas y reciben gran número de citaciones de campos externos a la Documentación).

Si ponemos el foco en el caso español, parece claro que la actividad investigadora empezó a destacar a partir de la década de 1980 (Delgado-López-Cózar, 2000), de manera paralela a la creación de las escuelas universitarias de biblioteconomía y documentación y al despliegue de la formación universitaria a todos los niveles (grado, máster y, en este caso, especialmente el doctorado) (Abadal, 2013). No se dispone de un estudio bibliométrico tan completo como el de Larivière, Sugimoto y Cronin (2012), pero podemos utilizar dos valoraciones sobre el nivel de desarrollo de la investigación (Abadal, 1994; Delgado-López-Cózar, 2000) que nos servirán para caracterizar los dos últimos decenios del siglo XX (1980-2000).

En los años noventa Abadal destacaba tres características de la investigación española en ByD: divulgativa, escasa repercusión internacional y escasez de recursos económicos y humanos. Delgado-López-Cózar calificaba la investigación en ese período de “estado embrionario”

Abadal (1994), a partir del análisis de la producción científica (monografías, tesis, proyectos, etc.) en Documentación del período 1975-1992, destacó tres características de la investigación española:

- su carácter divulgador (poca investigación propia, poco innovadora),
- escasa repercusión internacional (pocos autores publican en revistas internacionales), y
- escasez de recursos económicos y humanos.

Posteriormente, Delgado-López-Cózar (2000), a partir de una amplia revisión bibliográfica, valoró la investigación en el período 1976-1996, y la calificó como “estado embrionario”. Este autor destacó el notable crecimiento de las publicaciones en ByD (artículos, monografías, tesis, etc.), pero consideraba que la investigación se encontraba aún en fase de

despegue y que tenía como principal problema su escasa calidad metodológica y la endeblez de los métodos de investigación utilizados. A pesar de ello, era optimista y consideraba que el futuro de la investigación en ByD era esperanzador, lleno de oportunidades.

En los primeros 20 años del siglo XXI, hemos sido testigos del aprovechamiento de estas anunciadas oportunidades y, por tanto, de un destacado crecimiento de la actividad investigadora. Esta riqueza y dinamismo se han visto reflejados en el incremento del número de publicaciones, en la mejora de la calidad de la investigación, su diversificación temática, etc. Aunque esta diversificación aumenta la complejidad y las dificultades para realizar valoraciones globales como las anteriormente comentadas, no queremos renunciar a presentar nuestro diagnóstico. Así pues, hemos seleccionado cinco áreas que nos van a servir de termómetro para valorar el nivel de progreso de la investigación en Documentación en los últimos veinte años. Son las siguientes:

- publicaciones (artículos y monografías)
- temas y metodologías
- revistas científicas
- proyectos de investigación
- tesis doctorales

Cabe destacar, además, que este número monográfico de EPI incorpora artículos centrados en cada una de estas líneas, y suponen, por tanto, una aportación complementaria especialmente pertinente.

Así pues, nuestro objetivo es presentar una panorámica general de la investigación en Documentación en los últimos 20 años basándonos en datos descriptivos y también en la revisión bibliográfica de los estudios más representativos en los cinco aspectos indicados (publicaciones, temáticas, revistas, proyectos y tesis). De esta forma, dispondremos de las evidencias necesarias para compararlos con los diagnósticos previos de Abadal y Delgado-López-Cózar y confirmar o rebatir las limitaciones que apuntan.

## 2. Publicaciones

Las publicaciones de los autores españoles se han canalizado por diversas vías, destacando los artículos de revista, pero también se ha mantenido una producción notable en lo que se refiere a monografías. A continuación, vamos a hacer un repaso de la evolución de la publicación de artículos y monografías, a partir de datos de *Clarivate InCites* y también de la revisión bibliográfica de estudios recientes sobre ambos tipos de documentos.

En *InCites* podemos obtener datos precisos sobre la presencia de artículos de revista de autores españoles en *WoS* en el período 1980-2020. Introducimos las siguientes condiciones: período: “1980-2020”, tema: “Information & Library Science”, autoría con afiliación a organizaciones españolas, y tipo de documento “artículo”.

La tabla 1 y la figura 1 muestran claramente el salto cuantitativo que se produce a partir del año 2000. Un incremento incontestable y muy destacado, ya que supone multiplicar por 18 la producción de artículos indexados. Por otra parte, también se debe destacar que estas cifras son superiores, en valores absolutos, a los que presentan actualmente otras áreas de las ciencias sociales como la Comunicación (3.142 artículos), la Antropología (3.178) o la Sociología (2.825).

Tabla 1. Artículos de autores españoles en *WoS*

	<i>WoS</i>	% artículos citados	% internacionalidad
1980-2000	179	82,0	14,5
2001-2020	4.014	72,0	26,1
Total (1980-2020)	4.193	72,4	25,7

Fuente: *Clarivate InCites*

Es verdad que en 2006 se produjo el ingreso en *WoS* de la revista *El profesional de la información (EPI)* (1.099 artículos) y en 2008 de la *Revista española de documentación científica (REDC)* (363 artículos) y que esto refuerza el crecimiento cuantitativo en el número de publicaciones. De todas formas, no es un hecho determinante ya que las cifras totales de artículos publicados son notablemente superiores a la suma parcial de estas dos revistas (aunque se incluya también la mexicana *Investigación bibliotecológica*, con 130 artículos).

Los estudios descriptivos publicados sobre la producción de artículos han sido numerosos. Tan sólo nos referiremos a aquellos que han utilizado bases de datos internacionales como fuente de datos. **Jiménez-Contreras** (2002) estudió la producción de autores españoles en *WoS* en el período 1992-2001 y después lo amplió a 1995-2004 (**Jiménez-Contreras; Delgado-López-Cózar; Ruiz-Pérez**, 2006). El grupo *SCImago* (2005, 2006) hizo un estudio similar para este mismo período. En aquel

Las cifras de producción de artículos de autores españoles sobre ByD en *WoS* en el período 1980-2020 son superiores a las de otras disciplinas de las Ciencias Sociales como Comunicación, Antropología o Sociología

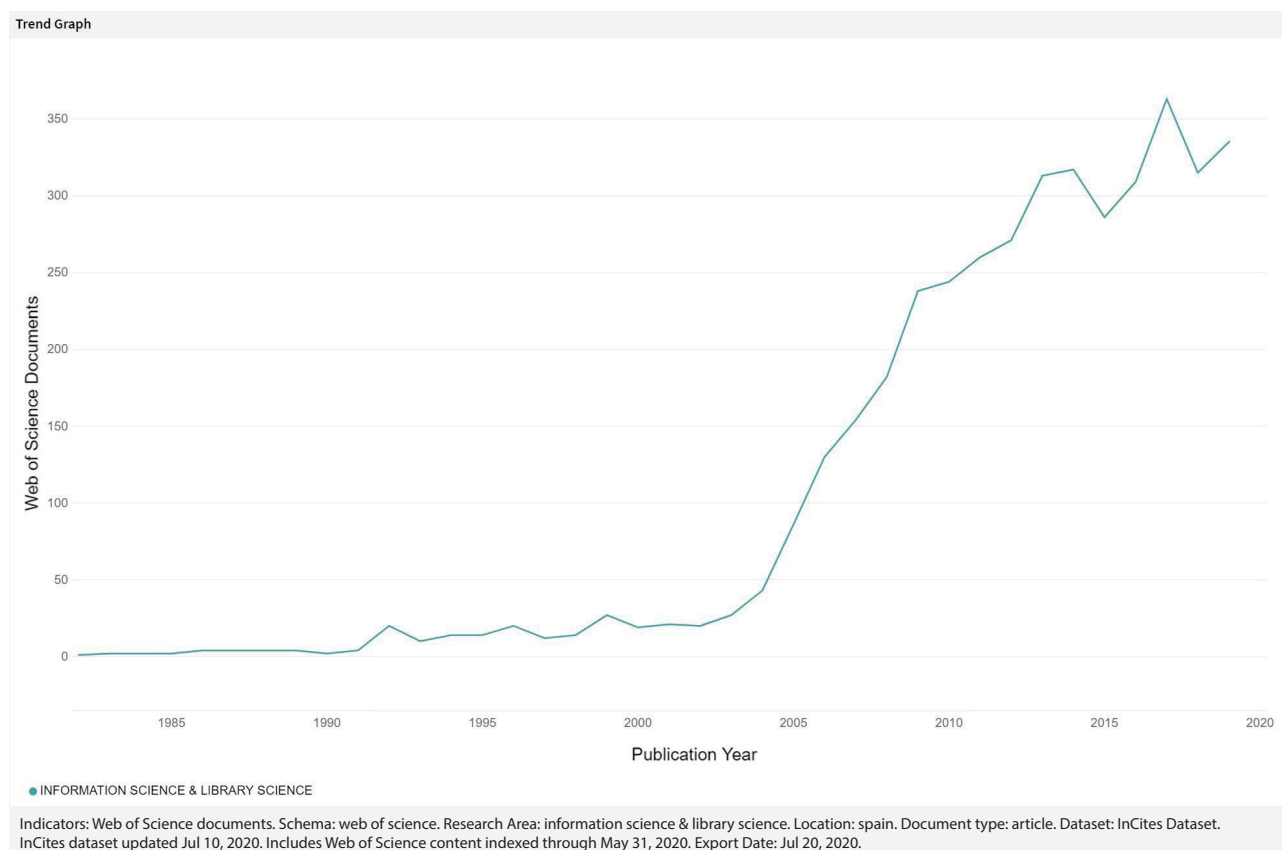


Figura 1. Artículos de autores españoles en revistas ByD en WoS (1980-2020).  
Fuente: Clarivate InCites

momento, no obstante, estábamos hablando de un conjunto de menos de 250 publicaciones. Más recientemente, **Olmeda-Gómez y De-Moya-Anegón (2016)** ampliaron el foco para analizar unos 13.000 artículos indexados en *Scopus* en revistas de la categoría “Library and Information Science” entre 2003 y 2012. La gran novedad en este caso es que se puso en contexto internacional la aportación española y se constató que España era el segundo país productor en el período estudiado en Europa, después de Reino Unido y con el mayor porcentaje de crecimiento.

En lo que se refiere a la colaboración científica de los autores españoles de Documentación se dispone de diversos estudios. **Ardanuy (2012)** se basó en los 909 artículos publicados en *WoS* entre 1967 y 2009, y analizó diversos elementos de la colaboración (número de autores, instituciones implicadas, internacionalidad, etc.). En un análisis más amplio, que incluía autores de ByD de Francia, Alemania, España y el Reino Unido (**Urbano; Ardanuy, 2020**) y basado en 8.537 publicaciones indexadas en *Scopus* durante el período 2010-2017, se constató un bajo grado de colaboración interdisciplinar ya que tan sólo el 7,7% de los artículos publicados en revistas de Documentación estaban escritos por académicos de ByD en colaboración con autores de otras disciplinas (Comunicación, Economía, Informática, etc.).

Finalmente, el grado de internacionalidad constituye también un indicador relevante. En la tabla 1 hemos consignado el porcentaje de artículos que han sido escritos en colaboración con autores que tienen una filiación de otro país y se constata también un aumento destacado, ya que se ha pasado del 10,8% al 26,5%. **Ardanuy (2012)** consignó un 9,9% de colaboración internacional para el período 1967-2009. En el estudio de **Ferran-Ferrer et al. (2017)**, sin embargo, tan solo se conseguía un exiguo 5,7% de colaboración internacional de autores españoles (aunque se debe tener en cuenta que se analizaban exclusivamente las revistas españolas).

Un apunte final para señalar que los análisis de género relacionados con la productividad son muy escasos. No se dispone de ningún estudio específico sobre la cuestión, aunque sabemos que había un 40% autoras en las publicaciones de *WoS* y con un nivel de colaboración menor al de los hombres (**Ardanuy, 2012**) o que las autoras en las revistas españolas en *Scopus* representaban el 45,5% del total (**Ferran-Ferrer et al., 2017**).

El análisis de las publicaciones de autores españoles, cuando se ha ceñido exclusivamente a aspectos descriptivos (p.e., conocer los autores, instituciones y revistas más productivos y citados de un país) ha caído en desuso debido a que con las prestaciones actuales de la base de datos *WoS* ya es posible disponer de esta información con solo pulsar un botón, sin necesidad de descargar ni procesar los registros bibliográficos.

Los estudios sobre monografías, en cambio, son más bien escasos y, de hecho, no se dispone de ninguna publicación reciente. Podemos reseguir el incremento de las monografías publicadas a partir de la revisión bibliográfica. Así pues,

en el período 1940-1992 se publicaron 113 monografías especializadas en ByD siendo *Fuinca*, *Mitre*, el *Consorti d'Informació i Documentació de Catalunya* y *Paraninfo*, las principales editoriales (Abadal, 1994, p. 92). Un estudio posterior (Fuentes-Pujol; González-Quesada, 2001) identificó 320 monografías publicadas entre 1980-1999 con las editoriales *Síntesis*, *Pirámide*, *Paraninfo* y *Trea* como las más destacadas. Estos autores destacan que una parte importante de los títulos corresponde a manuales y que existía un bajo nivel de especialización. Finalmente, en el último estudio de este estilo, Pons (1998) localizó unas 1.600 monografías sobre Biblioteconomía y Documentación publicadas en España en el período 1990-95. En este caso, no obstante, debe hacerse mención que se incluían también autores extranjeros y que el criterio de inclusión era un poco más amplio que en los dos estudios precedentes.

A partir de aquí ya no se han llevado a cabo más estudios sobre las monografías publicadas, debido fundamentalmente a la dificultad existente para recopilar datos. A diferencia del caso de los artículos, no existen bases de datos que permitan hacer un seguimiento temático pormenorizado lo cual explica el escaso número de estudios que se han realizado.

Finalmente, queremos hacer referencia a la base de datos *SPI (Scholarly Publishers Indicators)*, que ofrece indicadores para valorar las colecciones de monografías en Humanidades y Ciencias Sociales, y que ha sido desarrollada por el grupo *ILIA* del *CSIC*. De todas formas, no permite hacer un seguimiento de la producción estatal.

### 3. Temas y métodos de investigación

Una de las primeras revisiones bibliográficas sobre los estudios relacionados con los temas y métodos de investigación utilizados en Documentación la realizó Delgado-López-Cózar (2002), analizando unos 50 estudios de alcance internacional (y también estatal) en las décadas de 1970-1990 (con el grueso de los trabajos situado en la década de 1980). En el presente número de esta revista, Tramullas (2020) ha seguido un modelo similar y presenta una actualización, ya que lleva a cabo una revisión sistemática de 32 estudios internacionales publicados entre 2000 y 2019 que analizan los temas, los métodos y técnicas de investigación utilizados en Documentación.

En España se han publicado diversos estudios sobre los temas y los métodos de investigación que permiten disponer de una panorámica de la situación en los últimos veinte años:

#### Temas

Los temas de investigación han sido abordados con diferentes clasificaciones o taxonomías y sobre diferentes tipos y conjuntos de publicaciones, obteniendo así unos resultados que, debido a esta diversidad, admiten una comparación con cierta dificultad, con lo que, en todo caso, ésta se debe hacer siempre con precaución.

En primer lugar y en cuanto a las categorías temáticas empleadas, encontramos estudios que se basan o bien en clasificaciones elaboradas en instrumentos o lenguajes documentales ya existentes o bien están realizadas por los propios autores de las investigaciones a partir de los resultados obtenidos. En el primer grupo encontramos los trabajos de Kawalec (2013) y Travieso-Rodríguez y Ríos-Hilario (2020), que siguen la *JITA (Sistema de Clasificación Documental para Bibliotecología y Ciencia de la Información)*, clasificación temática del repositorio *e-LIS*; y los de Ferran-Ferrer et al. (2017), Guallar et al. (2017), y González-Alcaide y González-Teruel (2020) que se basan en el *Tesoro de Biblioteconomía y Documentación* del *CSIC*. En el segundo grupo encontramos desde algunas propuestas de los inicios del período estudiado como las de Delgado-López-Cózar (2000; 2002) a partir de la clasificación de Järvelin y Vakkari (1990; 1993), a los estudios más recientes de Olmeda-Gómez, Ovalle-Perandones y Perianes-Rodríguez (2017), de García-Marco, Figuerola y Pinto (2020) a partir de un estudio anterior a nivel internacional (Figuerola; García-Marco; Pinto, 2017), y de López-Robles et al. (2019), sobre la revista *EPI*. En todos estos últimos casos, los autores utilizan técnicas de análisis de *co-words*, modelado temático y mapas de la ciencia, respectivamente a partir de las cuales obtienen una serie de áreas y de subáreas temáticas.

Si existe una gran área temática en ByD que despierte consenso por su dinamismo, es la de informetría y bibliometría

En cuanto a los tipos de documentos analizados para investigar las temáticas, son mayoritarios los artículos de revistas españolas, habiéndose empleado para su recopilación bases de datos como *Web of Science* (Olmeda-Gómez; Ovalle-Perandones; Perianes-Rodríguez, 2017), *Scopus* (Ferran-Ferrer et al., 2017) o *LISA* (García-Marco; Figuerola; Pinto, 2020). Pero también hay estudios sobre otras fuentes documentales como proyectos de investigación (Travieso-Rodríguez; Ríos-Hilario, 2020) y tesis doctorales (González-Alcaide; González-Teruel, 2020), tratándose en estos casos de conjuntos de documentos recopilados *ad hoc* por los investigadores.

Los resultados de todas estas investigaciones permiten trazar algunas líneas genéricas en cuanto a las temáticas de investigación. Tramullas (2020) en su visión de conjunto acerca de 20 años de investigación a nivel internacional señala que no existe un consenso claro sobre cuáles son los temas nucleares de la disciplina porque estos van cambiando dinámicamente. Si existe una gran área temática en LIS que despierte consenso por su dinamismo, esta sería la de informetría y bibliometría, en la que se identifican diversas subáreas: así, por ejemplo, Olmeda-Gómez, Ovalle-Perandones y Perianes-Rodríguez (2017) destacan cuatro frentes de investigación con este enfoque (análisis bibliométrico, coautoría, análisis de citas, y cibermetría) y García-Marco, Figuerola y Pinto (2020) señalan cuatro subáreas (metodologías y técnicas, estudios de citas e impacto, evaluación de la investigación, e informetría aplicada interdisciplinar). Otras

áreas temáticas que aparecen claramente destacadas en algunos estudios son las de fuentes de información, que es la más productiva en los trabajos de **Kawalec** (2013) y de **Ferran-Ferrer et al.** (2017), en este último caso, muy igualada con el área anterior. Los trabajos más directamente relacionados temáticamente con la profesión de bibliotecas y de documentación parecen tener un peso inferior en los años más recientes, si bien continúan estando presentes en los estudios. Por último, todas estas apreciaciones habría que matizarlas por el hecho de que en algunas áreas como la informetría y la documentación sanitaria, es creciente la publicación de investigadores españoles en revistas internacionales no españolas, cuyos datos no quedan aquí recogidos.

En suma, dado que en los estudios se han seguido metodologías distintas, va a seguir siendo complejo establecer comparativas o dibujar la evolución de las líneas temáticas de la investigación en Documentación.

### Métodos de investigación

Los estudios sobre métodos de investigación en Documentación tienen en España un claro referente en el trabajo ya señalado de **Delgado López-Cózar** (2002); sin embargo, no han sido muy numerosos a lo largo de las dos últimas décadas, por lo que carecemos de una visión de detalle equivalente a la de las temáticas. Se pueden señalar algunos estudios, como los de **Ríos-Hilario** (2001) y **Ríos-Hilario y Travieso-Rodríguez** (2013) sobre la revista *REDC*, el de **Guallar** (2003), sobre documentación periodística, y en años más recientes, los dos trabajos del grupo de autores Ferran-Ferrer, Guallar, Abadal y Server sobre artículos de revistas españolas incluidas en *Scopus* entre 2012 y 2014 (**Ferran-Ferrer et al.** 2017; **Guallar et al.** 2017), y el de **Faba-Pérez y Pérez-Pulido** (2019) a partir de tesis doctorales españolas del período 2008-2018.

Como sucedía con los temas, no existe tampoco un consenso en la clasificación y caracterización de técnicas y métodos de investigación, e incluso, como señala Tramullas en su revisión internacional en este monográfico,

“lo que para unos investigadores puede ser un método, para otros puede ser una técnica que puede aplicarse dentro de un marco metodológico, o de varios” (**Tramullas**, 2020).

Este autor subraya que los investigadores no siempre muestran en sus trabajos una clara diferenciación entre métodos y técnicas, con las dificultades que ello supone para cualquier metaanálisis de esta cuestión.

Si nos fijamos en los estudios más recientes disponibles, **Ferran-Ferrer et al.** (2017) y **Guallar et al.** (2017), siguen una clasificación de métodos y técnicas propuesta previamente por **Abadal** (2006) y obtienen unos resultados que muestran un equilibrio entre las investigaciones cuantitativas y las cualitativas, señalan como métodos más frecuentes la investigación descriptiva, seguida por la bibliometría y cibermetría y las investigaciones teórica y evaluativa, y como técnicas más empleadas el análisis de contenido, la interpretación de textos, el análisis de citas o de enlaces y la encuesta. Por el contrario, se emplean muy poco la investigación experimental y la bibliográfica, así como las técnicas de grupos de discusión, observación, el método Delphi y los experimentos. Por su parte, **Faba-Pérez y Pérez-Pulido** (2019) obtienen unos resultados muy parecidos, con la excepción de que el método bibliográfico aparece entre los más empleados, concretamente en segundo lugar, tras el descriptivo.

En suma, las aproximaciones realizadas sobre metodologías de investigación permiten apreciar, a pesar de la escasez de éstas, algunas tendencias que parecen claras, como el protagonismo de la investigación descriptiva, el relevante papel de los métodos métricos y teóricos y la ausencia de la investigación experimental.

## 4. Revistas científicas

La base de datos *MIAR*, creada y mantenida en la *Universitat de Barcelona*, es una fuente destacada para el conocimiento de las revistas científicas internacionales, en especial en ciencias humanas y sociales (**Rodríguez-Gairín, Somoza-Fernández y Urbano**, 2011). Según sus datos, existen 44 revistas científicas especializadas en Información y Documentación. De todas formas, algunas de ellas ya no se publican y otras no son científicas, con lo cual el número se reduce a los 18 títulos que constan en la tabla 2.

En métodos de investigación destacan el protagonismo de la investigación descriptiva, el relevante papel de los métodos métricos y teóricos y la ausencia de investigación experimental

Se tendrían que estudiar fusiones y condiciones de revistas para poder disponer de mayor número de originales y de más recursos (económicos y humanos) que permitan mejorar la profesionalización y las prestaciones

Tabla 2. Revistas españolas de Documentación activas

Título	Editor	Creación	Bases de datos
<i>Anales de documentación (AD)</i>	Universidad de Murcia	1998	Scopus, ESCI
<i>Anuario ThinkEPI</i>	Ediciones Profesionales de la Información SL	2007	
<i>BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació</i>	Universitat de Barcelona y Universitat Oberta de Catalunya	1998	Scopus, ESCI
<i>Boletín de la Anabad</i>	Federación Española de Asociaciones de Archiveros, Bibliotecarios, Arqueólogos, Museólogos y Documentalistas	1950	
<i>Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios</i>	Asociación Andaluza de Bibliotecarios	1984	
<i>Cuadernos de documentación multimedia</i>	Universidad Complutense	1992	ESCI
<i>Documentación de las ciencias de la información</i>	Universidad Complutense	1976	ESCI
<i>Hipertext.net</i>	Universitat Pompeu Fabra	2002	
<i>Ibersid</i>	Universidad de Zaragoza	2007	Scopus, ESCI
<i>Item: revista de biblioteconomia i documentació</i>	Col·legi Oficial de Bibliotecaris-Documentalistas de Catalunya	1975	
<i>Lligall. Revista catalana d'arxivística</i>	Associació d'Arxivers de Catalunya-Gestors Documentals	1988	
<i>Métodos de información</i>	Col·legi Oficial de Bibliotecaris-Documentalistas de la Comunitat Valenciana	1994	ESCI
<i>Profesional de la información</i>	Ediciones Profesionales de la Información SL	1992	Scopus, SSCI
<i>Revista española de documentación científica</i>	Consejo Superior de Investigaciones Científicas	1977	Scopus, SSCI
<i>Revista general de información y documentación</i>	Universidad Complutense de Madrid	1991	Scopus, ESCI
<i>Scire</i>	Universidad de Zaragoza	1995	Scopus, ESCI
<i>Tabula: revista de archivos de Castilla y León</i>	Asociación de Archiveros de Castilla y León	1992	
<i>Tria</i>	Asociación de Archiveros de Andalucía	1994	

Fuente: MIAR y Abadal, 2018.

Todas las revistas tienen un editor académico (diversas universidades y el CSIC) o profesional (*Cobdc*, *Cobdcv*, etc.) y tan solo dos de ellas tienen un editor privado (*Ediciones Profesionales de la Información SL*). En lo que se refiere a la fecha de creación, la gran mayoría (15 de ellas) son anteriores al 2000 y tan sólo tres de ellas proceden de la década 2000-10. No se ha puesto en marcha ninguna nueva revista científica, pues, después de 2007 (año de fundación de *Ibersid* y del *Anuario ThinkEPI*). Así queda también constatado en el estudio de **Urbano et al.** (2020), que se centra en un total de 62 revistas internacionales de Información y Documentación que se han creado o han cambiado su título en el periodo 2013-2018 (ninguna de ellas, como se ha dicho, es española). A partir del análisis se señala que la mayoría de estas revistas son académicas, se distribuyen en acceso abierto, publican pocos artículos al año, tienen poca presencia en bases de datos y reciben pocas citas.

El cambio más destacado en los últimos veinte años ha sido, sin duda, el notable reconocimiento y visibilidad internacionales que han conseguido diez de estas revistas. Los dos títulos más relevantes son los ya mencionados *EPI* y *REDC*, que están indexadas en *SSCI* de *WoS* (*Clarivate Analytics*) y en *Scopus* (*Elsevier*). A continuación, otros cinco títulos están en *Scopus* y también en *ESCI*, la base de datos de revistas emergentes de *WoS*: *Anales de Documentación*, *BiD*, *Ibersid*, *Revista General de Información y Documentación* y *Scire*. Y, por último, tres títulos más están solo en *ESCI*: *Cuadernos de documentación multimedia*, *Documentación de ciencias de la información* y *Métodos de información*. Estos reconocimientos se han producido todos ellos a partir de 2006, cuando *EPI* entró en *SSCI* (*WoS*).

A pesar de este destacado reconocimiento internacional, aún existe margen de mejora en diversos aspectos del funcionamiento de las revistas, como señala **Abadal** (2018):

- incrementar el grado de profesionalización,
- incrementar el número de originales recibidos,
- incorporar nuevas funciones y prestaciones, e
- incrementar las acciones de difusión.

Estas acciones de mejora, no obstante, no forman parte del recetario actual de *EPI* o la *REDC*, que disponen de robustez editorial y un alto número de originales, una situación facilitada sin duda por su indexación en *SSCI (WoS)*. Esta situación se va a mantener, y, seguramente, incrementar, en los próximos años.

Finalmente, a la vista de la situación actual, coincidimos plenamente con el diagnóstico de **Rodríguez-Yunta y Giménez-Toledo** (2013) y creemos que no tan sólo no se precisa crear ninguna nueva revista científica en Documentación, sino que se tendrían que estudiar fusiones y coediciones para poder disponer de mayor número de originales y de más recursos (económicos y humanos) que permitan mejorar la profesionalización y las prestaciones de las revistas.

## 5. Proyectos de investigación

El aumento de los recursos estatales hacia la investigación tiene sus orígenes en la *Ley de fomento y coordinación general de la investigación científica y técnica (Ley 13/86)* y, especialmente, en la puesta en funcionamiento del primer *Plan nacional de I+D* (1988-1991), aún vigente, aunque con denominación y subprogramas distintos. A pesar de que no existen subprogramas específicos para Documentación, los investigadores de esta disciplina llevan más de treinta años concurriendo a las convocatorias anuales del *Plan estatal de investigación científica y técnica y de innovación* (actual denominación), estando actualmente integrados en la subcomisión de Comunicación y Documentación (dentro del área de ciencias sociales). Un proceso similar se ha seguido respecto de las convocatorias europeas, en las cuales se ha ido incrementando la participación española.

En proyectos de investigación de convocatorias estatales las instituciones más activas han sido el *CSIC* y la *Universidad Complutense*

El principal problema para analizar las características de los proyectos de investigación (temas, métodos, autorías, etc.) reside en las dificultades existentes para acceder a la información de los resultados de las convocatorias. En el caso de los proyectos europeos existe la base de datos *Cordis* que contiene información sobre todos los proyectos financiados con fondos de la UE desde 1990 (descripción global, resultados, publicaciones, etc.), y que se puede consultar por temática, institución, etc., aunque no sea posible tener acceso a los datos por país.

<https://cordis.europa.eu/projects/es>

En lo que se refiere a los proyectos del *Plan estatal*, no existe ningún producto similar, ni parecido, y la única opción existente es la búsqueda en los pdfs anuales que contienen las concesiones de los proyectos por parte de la *Agencia Estatal de Investigación*, el órgano gestor.

Así pues, nos encontramos delante de un objeto de estudio que ha exigido a los investigadores de esta temática una alta inversión en tiempo para obtener los datos. Es por lo que, en este caso, los estudios tampoco son abundantes. Dejando aparte los primeros análisis, que contenían pocos proyectos (**Abadal, 1994; Román; Sorli, 1994; Abellán-García; Serrano-Mascaraque; Ernica-Lafuente, 1997; Caridad-Sebastián et al., 2000**) tan sólo podemos referirnos a un estudio de **Delgado-López-Cózar, De-la-Moneda y Torres-Salinas** (2004), en el cual se analizaron 168 proyectos de investigación de ByD financiados en convocatorias competitivas a nivel europeo, nacional y regional en el período 2000-2004. El mayor número de proyectos correspondía a convocatorias estatales (62%), seguidos por los autonómicos y los europeos (ambos con 19%), las instituciones más destacadas eran el *Cindoc* y la *Universidad Carlos III de Madrid*, y los principales temas eran la comunicación científica, la bibliometría y las tecnologías de la información. En las convocatorias estatales, no solo se analizaba el *Plan estatal* (51 de los 104 proyectos analizados) sino también otras convocatorias entonces existentes.

En este número de la revista *EPI*, **Travieso-Rodríguez y Ríos-Hilario** (2020) se centran exclusivamente en los proyectos concedidos por el *Programa estatal de I+D+i orientada a los retos de la sociedad* en el período 2012-2018. Se trata de un total de 176 proyectos especializados en Documentación, aunque con una visión amplia de la disciplina, ya que las tres primeras áreas de conocimiento de los investigadores principales (IP) son las Humanidades, Filología e Informática, encontrándose ByD en la quinta posición (y un 11% del total de proyectos). Las instituciones más activas han sido el *CSIC* y la *Universidad Complutense*, tan sólo el 35% de los IP eran mujeres y las principales temáticas han sido los recursos de información y el uso y sociología de la información, entre otras cuestiones analizadas.

Una de las principales limitaciones, en estos momentos, es la ausencia de estudios sobre la participación española en proyectos europeos de Documentación. **Delgado-López-Cózar, De-la-Moneda y Torres-Salinas** (2004) sí que los incluyeron en su estudio, y ya se constató que su presencia era baja respecto del total (tan sólo un 19% respecto del 62% de los estatales).

## 6. Tesis doctorales

Las tesis doctorales se consideran el primer estadio de la investigación y suponen la confirmación de la capacidad investigadora de sus autores. Se trata de un documento muy estructurado, generado a partir de la colaboración científica entre doctorando y director de tesis y desarrollado en el marco de los programas de doctorado. Estas características las diferencian de los otros tipos de publicaciones que hemos analizado anteriormente.



En el caso español, la base de datos *Teseo* es el instrumento fundamental para conocer las tesis leídas en universidades españolas. Esta base de datos utiliza la clasificación temática de la *Unesco*, en la cual se encuentran cuatro códigos directamente relacionados con la disciplina y que permiten disponer de una cifra aproximada de las tesis en Documentación y del crecimiento en los últimos años (tabla 3).

El crecimiento del número de tesis en los últimos veinte años es considerable (un 360%) y está en la línea de las cifras globales de las otras publicaciones

El crecimiento del número de tesis en los últimos veinte años es considerable (un 360%) y está en la línea de las cifras globales de las otras publicaciones comentadas anteriormente. Queda de manifiesto, por tanto, que la productividad y el dinamismo de los programas de doctorado ha ido en aumento. Debe tenerse en cuenta, no obstante, que la base de datos incluye tanto autores españoles como investigadores extranjeros que han sido captados para cursar un programa de doctorado en España.

Hasta el año 2000, la mayoría de estudios sobre tesis eran fundamentalmente descriptivos (Román; Sorli, 1994; Abadal, 1994; Delgado-López-Cózar, 2002; Fuentes-Pujol; González-Quesada, 2002), pero posteriormente se han ido complementando con otras aproximaciones, que incluyen también, por ejemplo, el papel de los directores de tesis (López-Yepes, 2002a, 2002b), las escuelas científicas determinadas a partir de la genealogía director-doctorando (Delgado-López-Cózar *et al.*, 2006) o el análisis de la participación en tribunales de tesis (Olmeda-Gómez *et al.*, 2009).

En este número de *EPI*, González-Alcaide y González-Teruel (2020) combinan perfectamente estas orientaciones previas, ya que no se circunscriben exclusivamente a un estado de la cuestión sobre las tesis, sino que su objetivo es caracterizar la situación de la ByD en España desde la perspectiva de la dirección de tesis doctorales. Así pues, recogen datos del profesorado de ByD (321 docentes en el curso

Tabla 3. Tesis de Documentación leídas en universidades españolas

Descriptor	1980-2000	2000-2020
570102 - Documentación automatizada	57	128
570105 - Lenguajes Documentales	20	58
570106 - Documentación	110	506
570113 - Bibliometría	50	177
Total	237	869

Fuente: *Teseo*

2019-20) que ponen en relación con las 644 tesis doctorales que han dirigido. Entre los resultados, puede destacarse que un 38% de personal docente e investigador (PDI) nunca ha dirigido tesis y que el 60% del profesorado permanente tienen un promedio de direcciones/año desde su nombramiento por debajo de la media del área. Por otro lado, constatan una elevada concentración en las direcciones (el 8% del profesorado ha dirigido el 42% de las tesis), con una menor participación de las mujeres (1,8 tesis dirigidas respecto de 2,6 en el caso de los hombres). También destacan la falta de especialización temática de los directores de tesis y, especialmente, la ausencia de correlación entre la dirección de tesis y las publicaciones en revistas científicas. Se trata, por tanto, de un estudio que pone el énfasis en los riesgos y desequilibrios que se constatan a partir del análisis de las direcciones de tesis.

## 7. Valoración

Como se ha visto, el balance global de la investigación española en Documentación en los últimos 20 años es muy positivo, ya que se ha constatado un incremento cuantitativo (en publicaciones, en tesis, etc.) y una mejora cualitativa en el uso de métodos y técnicas de investigación, así como una diversificación de las temáticas y de los métodos. A continuación, vamos a comentar los progresos a la luz de los problemas señalados para períodos anteriores.

Si recordamos la valoración de Williamson (1931) y la aplicamos al caso español, vemos que ya no se trabaja exclusivamente de manera individual (las coautorías que reflejan los estudios bibliométricos son una prueba de ello), que se dispone de recursos económicos para la investigación (ya sea mediante los programas estatales y europeos o a través del incremento de plantillas en PDI universitario o investigadores) y que también se cuenta con revistas científicas especializadas (18 títulos de Documentación, dos de ellos en *WoS*, cinco en *ESCI* y siete en *Scopus*).

En segundo lugar, vamos a confrontar las limitaciones apuntadas por Abadal (1994) y Delgado-López-Cózar (2000) a la luz de los datos y evidencias presentados.

### a) La investigación tiene un carácter divulgador

Los estudios bibliométricos antes comentados muestran no tan solo la diversificación temática y metodológica, sino que ponen especialmente de manifiesto la aportación de nuevo conocimiento (no tan sólo divulgación). Podemos poner como prueba el porcentaje de artículos de autores españoles citados en *WoS* (72%), una proporción destacada si tenemos en cuenta que se trata de una amplia colección de documentos.

### b) Escasa repercusión internacional

El número de publicaciones en revistas internacionales dio un vuelco espectacular a partir de 2004 y ha seguido en constante crecimiento hasta la actualidad, tal y como se ha mostrado en la figura 1. Es verdad que la incorporación de dos revistas españolas a la base de datos *WoS* ha contribuido a este crecimiento, pero no ha sido, ni mucho menos, de manera decisiva. En la actualidad se dispone, por tanto, de presencia y visibilidad en el escenario internacional.

### c) Escasos recursos económicos y humanos

Las convocatorias competitivas de los programas de apoyo a la investigación ya sean europeas o estatales, tuvieron un importante crecimiento a inicios de 1990 y se han mantenido (o incrementado) hasta el momento presente, contando con una participación notable de investigadores de ByD. Podemos tomar como referencia los datos de los proyectos aprobados en las convocatorias del plan estatal I+D, que pasan de 51 proyectos en el período 2000-04 (**Delgado-López-Cózar; De-la-Moneda; Torres-Salinas**, 2004) a 176 en el período 2012-18 (**Travieso-Rodríguez; Ríos-Hilario**, 2020).

### d) Poca calidad metodológica

Los estudios realizados sobre técnicas y métodos de investigación han mostrado una amplia diversificación en este apartado, destacando la investigación descriptiva, los estudios métricos y también los teóricos. Por otra parte, la mejor evidencia para demostrar el incremento de la calidad metodológica se encuentra de nuevo en el alto número de artículos en revistas internacionales, unas publicaciones que han superado los filtros de calidad más exigentes que existen.

Así pues, creemos que los problemas que afectaban a la investigación en Documentación en el período 1980-2000 están prácticamente superados. De todas formas, consideramos que existe un aspecto en el cual aún se puede mejorar: el grado de internacionalización. Si bien es cierto, como hemos visto, que se ha incrementado la publicación en revistas internacionales, este es tan solo

Los problemas que afectaban a la investigación en Documentación en el período 1980-2000 están prácticamente superados, pero todavía existe un aspecto a mejorar: el grado de internacionalización

un elemento de la necesaria internacionalización, ya existen otras dimensiones en las que se puede avanzar mucho más aún. ¿Cómo se mide esta internacionalización? **Navas-Fernández, Abadal y Rodrigues** (2018) hicieron un análisis de esta cuestión referido a las revistas científicas españolas y establecieron diversos indicadores para el análisis (composición de consejos asesores, idioma, inclusión de autores extranjeros, etc.) para concluir que tienen un bajo grado de internacionalidad. En el caso de la investigación, en general, podemos establecer dos dimensiones fundamentales:

#### - Colaboración con autores de otros países

Los datos aportados por *Clarivate InCites* (tabla 1) muestran que el 26% de las publicaciones están realizadas en colaboración internacional. A pesar de que se ha mejorado respecto del período 1980-2000 (pasando del 14 al 26%) y de que se trata de un porcentaje similar o superior a otras ciencias sociales, se debe reconocer que existe aún mucho margen de mejora y que las cifras deberían ir aproximándose a las exhibidas por las ciencias de la salud o las ciencias experimentales.

#### - Participación en proyectos internacionales

Otro déficit se encuentra en la participación en convocatorias competitivas de investigación internacionales (especialmente, las europeas), que **Delgado-López-Cózar, De-la-Moneda y Torres-Salinas** (2004) situaban en tan sólo el 19% del total de proyectos. Se trata de unas proporciones muy alejadas de las estadísticas de publicaciones. Es probable que el predominio del trabajo individual o en pequeños grupos no facilita especialmente la concurrencia con éxito a este tipo de convocatorias. Así pues, se deben encontrar sinergias entre grupos de investigación (no tan sólo estatales) para presentar propuestas a convocatorias europeas, ya que debe tenerse en cuenta que la participación en estas convocatorias obliga a la asociación con organizaciones de otros países.

En resumen, queda claro que los progresos de la investigación en Documentación en los últimos 20 años han sido muy destacados en casi todos los frentes –excepto en el bajo grado de internacionalización, que es muy mejorable– y que ahora mismo no podríamos usar el calificativo de “estado embrionario” que sirvió para los últimos años del siglo XX (**Delgado-López-Cózar**, 2000).

De todas formas, una amenaza se cierne en el horizonte. No está directamente relacionada con la investigación, pero ciertamente puede condicionar su crecimiento. Se trata del descenso en el número de matriculados en los estudios universitarios de ByD, un hecho que está condicionando las contrataciones del profesorado universitario de esta área de conocimiento (**De-la-Moneda**, 2018). Una buena parte del crecimiento cuantitativo del período analizado se debe a la actividad investigadora de una importante plantilla de PDI de las universidades, generada para atender épocas con un alto número de matriculaciones. En estos momentos, la situación de la plantilla está estabilizada (una buena parte son funcionarios), pero con una edad media elevada y una previsión de numerosas jubilaciones en los próximos años. Desde 2008, debido a las restricciones presupuestarias y a la baja demanda por docencia, no se están cubriendo la mayoría de las bajas por jubilación en Biblioteconomía y Documentación y la previsión es que esta tónica se mantenga aún unos cuantos años. Este déficit de recursos humanos, sin duda, es la principal amenaza para conseguir mantener el ritmo actual de la actividad investigadora y llevar a cabo las mejoras que antes se señalaban.

Una amenaza se cierne en el horizonte, no directamente relacionada con la investigación pero que puede condicionar su crecimiento: el descenso en el número de matriculados en los estudios universitarios de ByD

## 8. Referencias

- Abadal, Ernest** (1994). *La documentación en España*. Madrid: Cindoc; Fesabid, 200 pp.  
<http://digital.csic.es/handle/10261/36885>
- Abadal, Ernest** (2006). *Mètodes i tècniques de recerca en biblioteconomia i documentació*, Universitat de Barcelona.  
<http://eprints.rclis.org/15722>
- Abadal, Ernest** (2013). “La biblioteconomía y la documentación en la universidad española a principios del siglo XXI”. *Nuovi annali della Scuola speciale per archivisti e bibliotecari*, Anno XXVII, pp. 211-228.  
<https://fima.ub.edu/pub/abadal/sites/abadal/files/2013-abadal-NuoviAnnali.pdf>
- Abadal, Ernest** (2018). “¿Cómo han cambiado BiD y las revistas españolas de documentación en los últimos veinte años?”. *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, n. 40.  
<https://doi.org/10.1344/BiD2018.40.11>
- Abellán-García, Antonio; Serrano-Mascaraque, Esmeralda; Ernica-Lafuente, Emilio** (1997). “El estado actual de la investigación en información y documentación en España, Europa, EEUU y algunos países iberoamericanos: proyectos de investigación sobre información, documentación y biblioteconomía entre los años 1990-1996”. En: *I Jornadas andaluzas de documentación (Jadoc'97)*. Sevilla: Asociación Andaluza de Documentalistas, pp. 49-59.
- Ardanuy, Jordi** (2012). “Scientific collaboration in Library and Information Science viewed through the Web of Knowledge: The Spanish case”. *Scientometrics*, v. 90, pp. 877-890.  
<https://doi.org/10.1007/s11192-011-0552-1>
- Caridad-Sebastián, Mercedes; Moreiro-González, José-Antonio; Martín-Galán, Bonifacio; Rodríguez-Mateos, David** (2000). “Los proyectos universitarios de investigación en biblioteconomía y documentación: estado de la cuestión en Madrid y Cataluña”. En: *Encuentro británico/español de profesores de biblioteconomía y documentación*, 2000.
- De-la-Moneda, Mercedes** (2018). “Las cifras de la enseñanza universitaria en Documentación en España: 2016”. *Anuario ThinkEPI*, v. 12, pp. 15-35.  
<https://doi.org/10.3145/thinkepi.2018.02>
- Delgado-López-Cózar, Emilio** (2000). “Diagnóstico de la investigación en Biblioteconomía y Documentación en España (1976-1996): estado embrionario”. *Revista de investigación iberoamericana en ciencia de la información y documentación*, v. 1, n. 1, pp. 79-93.  
<http://eprints.rclis.org/13833>
- Delgado-López-Cózar, Emilio** (2002). *La investigación en Biblioteconomía y Documentación*. Gijón: Trea.
- Delgado-López-Cózar, Emilio; De-la-Moneda, Mercedes; Torres-Salinas, Daniel** (2004). “Projectes d'investigació en Biblioteconomia i Documentació a Espanya”. *Anuari Socadi*.  
<https://www.raco.cat/index.php/Bibliodoc/article/view/16667/41462>
- Delgado-López-Cózar, Emilio; Torres-Salinas, Daniel; Jiménez-Contreras, Evaristo; Ruiz-Pérez, Rafael** (2006). “Análisis bibliométrico y de redes sociales aplicado a las tesis bibliométricas defendidas en España (1976-2002): temas, escuelas científicas y redes académicas”. *Revista española de documentación científica*, v. 29, n. 4, pp. 493-524.  
<http://doi.org/10.3989/redc.2006.v29.i4.306>
- Faba-Pérez, Cristina; Pérez-Pulido, Margarita** (2019). “Tendencias en metodología de investigación en Información y Documentación”. En: Carrillo-Durán, M. Victoria; Pérez-Pulido, Margarita (eds.). *Metodologías y experiencias de investigación en comunicación e información*. Cuadernos Artesanos de Comunicación, La Laguna (Tenerife).  
<https://doi.org/10.4185/cac163>
- Ferran-Ferrer, Núria; Guallar, Javier; Abadal, Ernest; Server, Adan** (2017). “Research methods and techniques in Spanish library and information science journals (2012-2014)”. *Information research*, v. 22, n. 1.  
<http://www.informationr.net/ir/22-1/paper741.html>
- Figuerola, Carlos G.; García-Marco, Francisco-Javier; Pinto, María** (2017). “Mapping the evolution of library and information science (1978-2014) using topic modeling on LISA”. *Scientometrics*, v. 112, n. 3.  
<https://doi.org/10.1007/s11192-017-2432-9>
- Fuentes-Pujol, Maria-Eulàlia; González-Quesada, Alfons** (2001). “La investigación y la literatura especializada en Información y Documentación: una revisión”. *Scire*, v. 7, n. 2.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=290314>
- Fuentes-Pujol, Maria-Eulàlia; González-Quesada, Alfons** (2002). “Tesis doctorales en España en información y documentación, 1976-2001”. En: Morán-Suárez, M. A.; Rodríguez-López, M. C. *La documentación para la investigación. Homenaje a José Antonio Martín Fuertes*. León: Universidad de León, pp. 229-242

- García-Marco, Francisco-Javier; Figuerola, Carlos G.; Pinto, María** (2020). "Análisis de la evolución temática de la investigación sobre Información y Documentación en español en la base de datos LISA mediante modelado temático (1978-2019)". *Profesional de la información*, v. 29, n. 4, e290427.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.27>
- González-Alcaide, Gregorio; González-Teruel, Aurora** (2020). "Dirección de tesis doctorales como reflejo de la Biblioteconomía y Documentación académica española: actores y temas". *Profesional de la información*, v. 29, n. 4, e290441.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.41>
- Guallar, Javier** (2003). "Mètodes i tècniques de recerca en els articles de documentació periodística a Espanya (1997-2002)". *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, n. 11.  
<http://bid.ub.edu/11gualla.htm>
- Guallar, Javier; Ferran-Ferrer, Núria; Abadal, Ernest; Server, Adán** (2017). "Revistas científicas españolas de información y documentación: análisis temático y metodológico". *El profesional de la información*, v. 26, n. 5, pp. 947-960.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2017.sep.16>
- Järvelin, Kalervo; Vakkari, Pertti** (1990). "Content analysis of research articles in library and information science". *Library and information science research*, v. 12, n. 4, pp. 395-421.  
<https://goo.gl/bH8jKf>
- Järvelin, Kalervo; Vakkari, Pertti** (1993). "The evolution of library and information science 1965-1985: A content analysis of journal articles". *Information processing & management*, v. 29, n. 1, pp. 129-144.  
[https://doi.org/10.1016/0306-4573\(93\)90028-C](https://doi.org/10.1016/0306-4573(93)90028-C)
- Jiménez-Contreras, Evaristo** (2002). "La aportación española a la producción científica internacional en biblioteconomía y documentación: balance de diez años (1992-2001)". *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, n. 9.  
<http://bid.ub.edu/09jimen2.htm>
- Jiménez-Contreras, Evaristo; Delgado-López-Cózar, Emilio; Ruiz-Pérez, Rafael** (2006). "Producción española en biblioteconomía y documentación con visibilidad internacional a través de Web of science (1995-2004)". *El profesional de la información*, v. 15, n. 5, pp. 373-383.  
<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2006/septiembre/6.pdf>
- Kawalec, Anna** (2013). "Research trends in library and information science based on Spanish scientific publication 2000 to 2010". *Malaysian journal of library & information science*, v. 18, n. 2, pp. 1-13.  
<http://ejum.fsktm.um.edu.my/article/1370.pdf>
- Larivière, Vincent; Sugimoto, Cassidy R.; Cronin, Blaise** (2012). "A bibliometric chronicling of library and information science's first hundred years". *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, v. 63, n. 5, pp. 997-1016.  
<https://doi.org/10.1002/asi.22645>
- López-Robles, José-Ricardo; Guallar, Javier; Otegi-Olaso, José-Ramón; Gamboa-Rosales, Nadia-Karina** (2019). "El profesional de la información (EPI): bibliometric and thematic analysis (2006-2017)". *El profesional de la información*, v. 28, n. 4, e280417.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2019.jul.17>
- López-Yepes, José** (2002a). "Focos de investigación y escuelas científicas en documentación. La experiencia de las tesis doctorales". *El profesional de la información*, v. 11, n. 1, pp. 46-52.  
<https://doi.org/10.1076/epri.11.1.46.9061>
- López-Yepes, José** (2002b). "Focos de investigación y escuelas científicas en documentación a través de la realización y dirección de tesis doctorales: El caso del departamento de biblioteconomía y documentación de la Universidad Complutense de Madrid (1983-2001)". *Documentación de las ciencias de la información*, v. 25, pp. 19-54.
- Navas-Fernández, Miguel; Abadal, Ernest; Rodrigues, Rosângela-Schwarz** (2018). "Internationality of Spanish scholarly journals indexed in Web of Science and Scopus". *Revista española de documentación científica*, v. 41, n. 3, e209.  
<https://doi.org/10.3989/redc.2018.3.1498>
- Olmeda-Gómez, Carlos; De-Moya-Anegón, Félix** (2016). "Publishing trends in Library and Information Sciences across European countries and institutions". *Journal of academic librarianship*, v. 42, n. 1, pp. 27-37.  
<https://doi.org/10.1016/j.acalib.2015.10.005>
- Olmeda-Gómez, Carlos; Ovalle-Perandones, María-Antonia; Perianes-Rodríguez, Antonio** (2017). "Co-word analysis and thematic landscapes in Spanish information science literature, 1985-2014". *Scientometrics*, v. 113.  
<https://doi.org/10.1007/s11192-017-2486-8>

- Olmeda-Gómez, Carlos; Perianes-Rodríguez, Antonio; Ovalle-Perandones, María-Antonia; De-Moya-Anegón, Félix** (2009). "Colegios visibles: estructuras de coparticipación en tribunales de tesis doctorales de biblioteconomía y documentación en España". *El profesional de la información*, v. 18, n. 1, pp. 41-49.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2009.ene.06>
- Pons, Amadeu** (1998). "Bibliografía espanyola en Biblioteconomia i Documentació (1990-1995)". *BiD: textos universitaris de biblioteconomia i documentació*, n. 1.  
<https://www.raco.cat/index.php/BiD/article/view/16636>
- Ríos-Hilario, Ana-Belén** (2001). "Diez años de investigación en la Revista española de documentación científica (1989-1999)". *Revista española de documentación científica*, v. 24, n. 4, pp. 433-449.  
<https://doi.org/10.3989/redc.2001.v24.i4.70>
- Ríos-Hilario, Ana-Belén; Travieso-Rodríguez, Crispulo** (2013). "Estudio de la *Revista española de documentación científica*: análisis comparativo de los períodos 1989-1999 y 2000-2010". *Revista española de documentación científica*, v. 36, n. 3, e016.  
<https://doi.org/10.3989/redc.2013.3.990>
- Rodríguez-Gairín, Josep-Manuel; Somoza-Fernández, Marta; Urbano, Cristóbal** (2011). "MIAR: hacia un entorno colaborativo de editores, autores y evaluadores de revistas". *El profesional de la información*, v. 20, n. 5, pp. 589-595.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2011.sep.15>
- Rodríguez-Yunta, Luis; Giménez-Toledo, Elea** (2013). "Fusión, coedición o reestructuración de revistas científicas en humanidades y ciencias sociales". *El profesional de la información*, v. 22, n. 1, pp. 36-45.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2013.ene.05>
- Román, Adelaida; Sorli, Ángela** (1994). "La Documentación en los 90. ¿Podemos predecir el futuro rastreando el pasado reciente de la investigación documental?". En: *Terceras Jornadas españolas de documentación automatizada*. Palma de Mallorca: Universitat de les Illes Balears, pp. 1171-1185.
- Scholarly Publishing Indicators* (2020).  
<http://ilia.cchs.csic.es/SPI/index.html>
- SCImago* (2005). "Producción española con visibilidad internacional (ISI-WOS) en biblioteconomía y documentación (I)". *El profesional de la información*, v. 14, n. 6, pp. 451-461.  
<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2005/noviembre/8.pdf>
- SCImago* (2006). "Producción española con visibilidad internacional (ISI-WOS) en biblioteconomía y documentación (II)". *El profesional de la información*, v. 15, n. 1, pp. 34-36.  
<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2006/enero/6.pdf>
- Tramullas, Jesús** (2020). "Temas y métodos de investigación en Ciencia de la Información, 2000-2019: revisión bibliográfica". *Profesional de la información*, v. 29, n. 4, e290417.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.17>
- Travieso-Rodríguez, Crispulo; Ríos-Hilario, Ana** (2020). "Análisis de los proyectos de investigación sobre Información y Documentación del Programa estatal de I+D+i orientada a los retos de la sociedad (2012-2018)". *Profesional de la información*, v. 29, n. 4, e290416.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.16>
- Urbano, Cristóbal; Ardanuy, Jordi** (2020). "Cross-disciplinary collaboration versus coexistence in LIS serials: analysis of authorship affiliations in four European countries". *Scientometrics*, n. 124, pp. 575-602.  
<https://doi.org/10.1007/s11192-020-03471-z>
- Urbano, Cristóbal; Rodrigues, Rosângela-Schwarz; Somoza-Fernández, Marta; Rodríguez-Gairín, Josep-Manuel** (2020). "Why are new journals created? An international analysis of Information and Documentation titles (2013-2018)". *Profesional de la información*, v. 29, n. 4, e290413.  
<https://doi.org/10.3145/epi.2020.jul.13>
- Williamson, Charles C.** (1931). "The place of research in library service". *Library quarterly*, v. 1, n. 1, pp. 1-17.  
<https://doi.org/10.1086/612836>