

Evolución de los marcos visuales negativos de inmigrantes y refugiados en los medios del sur de Europa

Evolution of negative visual frames of immigrants and refugees in the main media of Southern Europe

Javier J. Amores; Carlos Arcila-Calderón; David Blanco-Herrero

Nota: This article can be read in English on:

<https://profesionaldelainformacion.com/contenidos/2020/nov/amores-arcila-blanco.pdf>

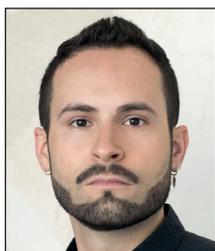
Cómo citar este artículo:

Amores, Javier J.; Arcila-Calderón, Carlos; Blanco-Herrero, David (2020). "Evolution of negative visual frames of immigrants and refugees in the main media of Southern Europe". *Profesional de la información*, v. 29, n. 6, e290624.

<https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.24>

Artículo recibido el 26-05-2020

Aceptación definitiva: 24-08-2020



Javier J. Amores ✉

<https://orcid.org/0000-0001-7856-5392>

Universidad de Salamanca
Facultad de Ciencias Sociales
Campus Miguel de Unamuno, Edificio FES
Av. Francisco Tomás y Valiente, s/n.
37007 Salamanca, España
javieramores@usal.es



Carlos Arcila-Calderón

<https://orcid.org/0000-0002-2636-2849>

Universidad de Salamanca
Facultad de Ciencias Sociales
Campus Miguel de Unamuno, Edificio FES
Av. Francisco Tomás y Valiente, s/n.
37007 Salamanca, España
arcila@usal.es



David Blanco-Herrero

<https://orcid.org/0000-0002-7414-2998>

Universidad de Salamanca
Facultad de Ciencias Sociales
Campus Miguel de Unamuno, Edificio FES.
Av. Francisco Tomás y Valiente, s/n.
37007 Salamanca, España
david.blanco.herrero@usal.es

Resumen

La crisis migratoria del Mediterráneo afecta especialmente a tres países del sur de Europa, que son la principal puerta de entrada de inmigrantes y solicitantes de asilo en el continente. Estos países son España, Italia y Grecia, y en todos ellos los sentimientos de rechazo a la migración han ido en aumento en los últimos años, acompañados por el incremento simultáneo de los delitos de odio. De igual forma, la representación de estos grupos en los medios informativos europeos parece haber empeorado, especialmente a partir de 2015, año en el que la crisis migratoria se agravó mucho. Esta cobertura podría estar afectando a las actitudes de los ciudadanos europeos hacia los desplazados, por lo que conviene analizarla de manera rigurosa. El presente estudio se basa en la teoría del encuadre y, en específico, en el *visual framing* para analizar los marcos connotativos de inmigrantes y refugiados que transmiten los medios de referencia del sur de Europa a través de sus imágenes durante la crisis migratoria, prestando una mayor atención a los marcos negativos, los que

Financiación

Los autores de este artículo agradecen el apoyo financiero recibido de la *Consejería de Educación de la Junta de Castilla y León* y el *Fondo Social Europeo* a través de la *Ayuda para la contratación de personal investigador en formación* (EDU/556/2019); y de la *Comisión Europea* a través del programa *Rights, equality and citizenship* (REC-RRAC-RACI-AG-2019) que financia el proyecto *Preventing hate against refugees and migrants* (PHARM), en el que se enmarca este trabajo.

representan a estas personas como una carga o amenaza. Así, a través de un análisis de contenido se examinaron 360 fotografías publicadas por los principales medios de España, Italia y Grecia entre 2014 y 2019. Los resultados muestran un incremento temporal de los marcos visuales negativos de inmigrantes y refugiados en los medios analizados. También se encontraron diferencias entre países, presentando Grecia un mayor porcentaje de imágenes con marcos negativos, así como una mayor predominancia de los marcos negativos que el resto de países. Por último, se identificaron diferencias entre los propios medios, siendo el griego *Kathimerini* el que destaca por tener una mayor presencia de imágenes con marcos de *carga* y de *amenaza*, y una mayor predominancia de estos marcos en sus fotografías.

Palabras clave

Teoría del encuadre; *Framing*; *Frames*; Marcos visuales; Fotografías; Medios informativos; Inmigrantes; Refugiados; Crisis migratoria; Crisis de refugiados; Prejuicio; Rechazo; Sur de Europa.

Abstract

The Mediterranean migration crisis especially affects three Southern European countries that represent the main gateways into the continent for immigrants and asylum seekers: Spain, Italy, and Greece. In recent years, feelings of rejection towards migration have been increasing in all of them, accompanied by a simultaneous increase in the number of hate crimes. Similarly, the representation of these groups in European news media seems to have worsened, especially since 2015, the year in which the migratory crisis significantly worsened. This coverage could be affecting European citizens on emotional, cognitive, and attitudinal levels and thus should be rigorously analyzed. The present study is based on the theory of framing and, specifically, on visual framing to analyze the connotative representations of immigrants and refugees spread by the reference media of Southern Europe through images, paying more attention to the negative frames in particular, which represent displaced people as a burden or threat. Specifically, 360 photographs taken between 2014 and 2019 and published by the main media in Spain, Italy, and Greece were subject to content analysis. The findings show a temporal increase in the negative visual frames of immigrants and refugees in the analyzed media. Differences were also found between countries, with Greece presenting a higher percentage of images with negative frames, as well as a greater predominance of this type of frame compared with the other countries. Finally, differences were identified between the media themselves, including the Greek *Kathimerini*, a media outlet that stands out for the amount and prevalence of photographs framing immigrants and asylum seekers as a burden and threat.

Keywords

Framing theory; Visual frames; Photographs; News media; Immigrants; Refugees; Migration crisis; Refugee crisis; Prejudice; Rejection; Southern Europe.

1. Introducción

La llegada masiva de inmigrantes y solicitantes de asilo a Europa desde 2015 ha despertado un notable interés científico por investigar la respuesta que están dando tanto los ciudadanos, como los medios e instituciones a los extranjeros, y ha planteado nuevos desafíos para adaptarse a las dinámicas sociales que las movilizaciones humanas plantean. Sin duda, la respuesta social está determinada por un conjunto de factores sociales, económicos y culturales, pero que en gran medida ha venido mediada por los discursos públicos de aceptación y rechazo transmitidos por los medios de comunicación. Lejos de una percepción únicamente “solidaria”, llama la atención la propagación de marcos de interpretación negativos en los que se considera a estos inmigrantes como una carga o una amenaza para el país o para la cultura local, lo que constituye el caldo de cultivo adecuado para la consolidación de actitudes de rechazo, así como del crecimiento de discursos y crímenes de odio contra esta población vulnerable.

Y esta situación se agrava especialmente en los países del sur de Europa (Grecia, Italia y España), los cuales han servido como puerta de entrada para la migración forzada, especialmente durante la llamada Crisis del Mediterráneo, que fue provocada principalmente por el desplazamiento masivo de ciudadanos de Siria, Irak y Afganistán, aunque otros miles de ciudadanos de otras nacionalidades han usado esta ruta para escapar de conflictos similares. En este sentido, España, Italia y Grecia conforman un bloque medianamente cohesionado que comparte rasgos culturales similares, pero que fundamentalmente abordan una problemática común que se demuestra en la gran atención mediática concedida a la inmigración en los últimos años.

Existe un amplio consenso en la bibliografía científica en que los marcos transmitidos por los medios de comunicación juegan un papel fundamental sobre temas tan sensibles culturalmente como el de la migración (Muñiz; Igartua; Otero, 2006; Van-Gorp, 2005; Zhang, 2005) y existe un creciente interés por comprender en particular el papel de los marcos visuales o *visual framing* en la cobertura de noticias sobre el tema. Dicho interés se basa en el reconocimiento del enorme impacto que pueden tener las fotografías sobre las actitudes de los sujetos, y en comprender cómo la selección y organización de los atributos en las imágenes pueden configurar diferentes marcos de interpretación. En cualquier caso, existe un vacío importante sobre cómo los marcos y atributos visuales más perjudiciales (negativos en términos de carga y amenaza) que transmiten los medios de comunicación evolucionan en el tiempo en países aparentemente cohesionados por los efectos de una crisis migratoria. El estudio que presentamos en este artículo intenta llenar esta brecha en la

investigación sobre *framing* y migración, al analizar la evolución de los marcos visuales connotativos hacia migrantes y refugiados en fotografías publicadas por medios de referencia en países del sur de Europa entre 2013 y 2019.

En las siguientes secciones, el artículo conceptualiza los atributos que conforman los marcos visuales negativos hacia migrantes y refugiados; explica la evolución de dicho rechazo hacia este colectivo en términos de actitudes, percepciones y discursos extremos; detalla la selección de la muestra de fotografías y el análisis de contenido realizado; muestra los resultados obtenidos; y finalmente discute los hallazgos a la luz de la bibliografía en el campo y de la teoría del *framing*.

2. Evolución del rechazo hacia inmigrantes y refugiados en el sur de Europa

Conviene comenzar este apartado contextualizando las experiencias de los tres países de nuestro estudio con la inmigración, sobre todo en relación con la denominada Crisis de Refugiados del Mediterráneo a partir de 2015. Italia ha sido, tradicionalmente, más influida por la inmigración africana, con gran protagonismo tras la Primavera Árabe de 2011, y con naufragios de gran dramatismo antes de que el foco mediático se colocara en 2015 sobre la cuestión migratoria —en octubre de 2013, un naufragio cerca de la isla de Lampedusa causó la muerte de 366 personas, lo que llevó al lanzamiento de la Operación Mare Nostrum—. Sin embargo, Italia también experimentó un fuerte incremento de llegadas a partir de 2015, fenómeno que llevó a un cambio importante en el discurso sobre migración en dicho país (Stocchiero, 2017). La crisis migratoria impactó de manera especialmente intensa en Grecia, país en el que se produjo un mayor volumen de llegadas de refugiados, especialmente sirios a través de Turquía, que tomaban la Ruta de los Balcanes hacia otros países europeos. El país heleno se vio desbordado no solo por el alto volumen de llegadas, sino también por su delicada situación económica, lo que supuso un desafío más complejo (Kaitatzi-Whitlock; Kenterelidou, 2017), alcanzando una situación crítica que obligó a la toma de medidas a nivel europeo, como el acuerdo con Turquía de 2016 para devolver migrantes. Por último, en España el comienzo del fenómeno de la inmigración se remonta a los años entre los 90 y los 2000, con episodios como la Crisis de los Cayucos de Canarias en 2006 o los saltos a las vallas de Ceuta y Melilla. La crisis de refugiados sirios se vivió de forma más distante (Seoane-Pérez, 2017), y ganó relevancia a medida que las rutas griega e italiana iban perdiendo volumen, por el acuerdo de la UE con Turquía y por el cierre de puertos, respectivamente.

La llegada de inmigrantes y solicitantes de asilo a Europa ha venido acompañada de un incremento de la presencia política e influencia de partidos anti-inmigración y nacionalistas (Dennison; Geddes, 2019; Burscher; Van-Spanje; De-Vreese, 2015). Ambas tendencias, además, han dado lugar a una mayor presencia mediática de contenidos sobre migración en los medios (Georgiou; Zaborowski, 2017; Colombo, 2018), lo que a su vez ha podido influir en el apoyo que reciben dichos partidos (Damstra et al., 2019). En este contexto, aunque una cobertura mediática negativa de la inmigración puede dar lugar a actitudes negativas hacia los inmigrantes (Eberl et al., 2018; Schemer, 2012), todavía no hay certezas definitivas sobre la influencia real que pueden tener los marcos noticiosos, ya sean textuales o visuales, sobre las actitudes de los ciudadanos europeos frente a la inmigración, ni tampoco sobre el efecto mediador o moderador de esas actitudes sobre la posible influencia de los contenidos mediatizados. Por este motivo, es importante seguir explorando la evolución de los discursos y los encuadres mediáticos y su posible relación con las actitudes y percepciones hacia los inmigrantes y refugiados.

En este sentido, de acuerdo con el último *Eurobarómetro Estándar* de noviembre de 2019 (European Commission, 2019b), se observa que la inmigración es el tema que más preocupa a los ciudadanos europeos, y es también considerado el desafío más relevante al que se enfrenta la Unión Europea para los ciudadanos de los tres países estudiados en este artículo. Aunque este *Eurobarómetro* ofrece datos sobre el Sistema Europeo de Asilo (más favorables en España y Grecia que en Italia) y sobre el refuerzo de las fronteras exteriores de la UE (más a favor en Grecia que en Italia y España), son los *Eurobarómetros Especiales* relacionados con la inmigración los que ofrecen información de más interés para este estudio. El *Eurobarómetro Especial 493. Discriminación en la Unión Europea*, de mayo de 2019 (European Commission, 2019a), muestra que el origen étnico, el color de piel o la religión son percibidos como causas de discriminación generalizada en los países europeos, si bien es cierto que en menor medida que en la anterior versión, de mayo/junio de 2015 (European Commission, 2015). El estudio de ese año, previo a que la crisis de los refugiados del Mediterráneo se convirtiera en un fenómeno mediático en la mayoría de países europeos, arrojó valores particularmente negativos, con mayor discriminación percibida que en 2012.

De forma más detallada, el *Eurobarómetro Especial 469. Integración de inmigrantes en la Unión Europea*, con datos de octubre de 2017 (European Commission, 2018), ofrece información sobre actitudes hacia las personas migrantes y sobre aspectos más potencialmente influidos por el marco utilizado en los medios. Así, se observa que los ciudadanos italianos, griegos y españoles consideran mayoritariamente estar mal informados sobre inmigración, al tiempo que tienden a sobreestimar tanto el volumen de inmigrantes como la proporción de inmigrantes ilegales que viven en sus respectivos países. Por otra parte, los ciudadanos griegos son los que mayor contacto tienen con personas inmigrantes, con los italianos y españoles también por encima de la media, algo comprensible dado que los tres países constituyen el principal punto de entrada de inmigrantes a la Unión Europea —aunque, de acuerdo con las cifras oficiales de Eurostat, se sitúan en valores cercanos a la media europea en porcentaje de población inmigrante, lo que indica que se trata de países de entrada a Europa más que de destino—. En cuanto a las actitudes, España es el país de la Unión en el que más personas afirman sentirse cómodas relacionándose con inmigrantes, y el segundo en el que más cantidad de personas afirma tener amigos o familiares inmigrantes; los valores en Grecia e Italia son inferiores a la media en el primer caso y cercanos a la media en el segundo.

Esta tendencia se aprecia en la mayoría de variables, con España entre los países con una actitud más positiva hacia la inmigración –se sitúa entre los países europeos que menos consideran la inmigración como un problema y se percibe mayoritariamente que la integración es exitosa–, mientras que Italia y Grecia muestran valores cercanos a la media o más negativos en estas cuestiones.

La mayor parte de los estudios que analizan la percepción de los ciudadanos occidentales hacia los inmigrantes y refugiados vinculan las actitudes negativas con la percepción de estos grupos como una carga o una amenaza para las sociedades receptoras. Así lo hace el estudio realizado por el *Pew Research Center* en 2016, ya en plena crisis migratoria en Europa y el Mediterráneo, titulado “Europeans fear wave of refugees will mean more terrorism, fewer jobs”. Según este trabajo los sentimientos de los europeos hacia los refugiados son predominantemente negativos en la mayor parte de los países, debido principalmente a que los encuestados perciben a esas minorías como una amenaza. Los resultados que arroja la investigación muestran que en el sur de Europa, como se aprecia en la tabla 1, España sería el país en el que un menor porcentaje de la población consideraría a los refugiados una carga o una amenaza, mientras que Italia sería en el que un mayor porcentaje los consideraría una amenaza, y Grecia, en el que mayor parte de la población les consideraría una carga. Según este informe del *Pew Research Center*, las actitudes negativas hacia los refugiados están relacionadas con nociones económicas, pero también con el terrorismo o la delincuencia, ya que los ciudadanos europeos perciben a los nuevos vecinos como una amenaza, tanto para la salud económica de su país y sus ciudadanos, como para la paz, el respeto y el bienestar social.

Los ciudadanos griegos son los que mayor contacto tienen con personas inmigrantes, con los italianos y españoles también por encima de la media, algo comprensible dado que los tres países constituyen el principal punto de entrada de inmigrantes a la Unión Europea

Tabla 1. Percepciones negativas sobre los refugiados en el sur de Europa en 2015

País / pregunta	Los refugiados son una carga para nuestro país porque toman nuestros empleos y beneficios sociales	Los refugiados en nuestro país causan más delincuencia que otros grupos	Los refugiados aumentan la probabilidad de terrorismo en nuestro país
España	40%	13%	40%
Italia	65%	47%	60%
Grecia	72%	30%	55%

Datos: Encuesta sobre las actitudes mundiales de primavera de 2016, Q51a-c. En: Wike, Richard; Stokes, Bruce; Simmons, Katie (2016). “Europeans fear wave of refugees will mean more terrorism, fewer jobs”. *Pew Research Center*, 11.

El mismo *Pew Research Center*, a partir de la *Spring 2018 global attitudes survey* de 2018, en la que se pregunta a los encuestados si perciben la inmigración como una fortaleza o más como una carga, concluye que la mayoría de los ciudadanos en los 18 principales países de destino de inmigrantes creen que estos grupos fortalecen sus países. Así ocurre en España, pero no en Italia y en Grecia, dos de los países que peor puntúan en esta categoría. Lo mismo sucede con las preguntas sobre la percepción de los inmigrantes como una amenaza: en España son minoría quienes opinan que los inmigrantes son más causantes de delincuencia que otros grupos o que los inmigrantes aumentan el riesgo de terrorismo en el país, mientras que en Italia y, sobre todo, en Grecia, esos valores aumentan considerablemente, como puede observarse con más detalle en la tabla 2. Estos resultados indican un ligero aumento de las percepciones negativas que identifican a los inmigrantes y refugiados como una amenaza para los países receptores, y muy en especial en el país griego. En suma, los datos sugieren que las actitudes negativas hacia los desplazados pueden estar influenciadas por el contexto socio-demográfico, ya que en estos países la presión migratoria es mayor que en otros países europeos, pero también por el devenir político y mediático en cada una de las regiones.

Tabla 2. Percepciones negativas sobre los inmigrantes en el sur de Europa en 2017

País	Los inmigrantes son una carga para nuestro país porque toman nuestros empleos y beneficios sociales	Los inmigrantes en nuestro país causan más delincuencia que otros grupos	Los inmigrantes aumentan la probabilidad de terrorismo en nuestro país
España	37%	29%	41%
Italia	54%	44%	60%
Grecia	74%	59%	65%

Datos: *Spring 2018 Global Attitudes Survey. Around the world. More say migrants are a strength than a burden.*

Estos valores permiten contextualizar la relación de estos tres países mediterráneos con la inmigración, pero conviene apuntar que el peso que el rechazo hacia los inmigrantes tiene en estos países se debe en parte a su mayor visibilidad en redes sociales y medios digitales. Así, numerosos estudios han complementado los tradicionales trabajos con encuesta (O'Rourke; Sinnott, 2006; Verkuyten; Mephan; Kros, 2018) con análisis sobre la presencia de rechazo o los sentimientos mostrados hacia la inmigración en medios sociales (Gallego; Gualda; Rebollo, 2017; Kreis, 2017).

En general, el estudio de las actitudes (**Esses et al.**, 2005), del prejuicio y del rechazo hacia los inmigrantes (**Peherson; Brown; Zagefka**, 2011) es frecuente dentro de las ciencias sociales, sobre todo en los campos de análisis sobre racismo y xenofobia o sobre el prejuicio hacia el 'otro', el denominado *exogrupo*. Este concepto tiene su origen en los estudios sobre la Teoría de la Identidad Social (**Tajfel**, 1978; **Tajfel; Turner**, 1979), y señala que el auto-concepto de una persona se deriva de su pertenencia a un grupo social determinado. Así, es necesario destacar que, si el estudio del rechazo y las actitudes negativas hacia los inmigrantes y refugiados es particularmente relevante, es debido a que esas percepciones que venimos apuntando pueden suponer una antesala de formas más extremas de discriminación, como el discurso de odio (**Contrada et al.**, 2001; **Arcila-Calderón; Blanco-Herrero; Valdez-Apolo**, 2020). Precisamente, el discurso de odio online se ha convertido en un tema con gran presencia en la investigación académica (**Burnap; Williams**, 2015; **Davidson et al.**, 2017; **Valdez-Apolo; Arcila-Calderón; Amores**, 2019). Esto se debe en gran medida a que existe evidencia de que el discurso de odio online puede actuar como desencadenante de crímenes de odio (**Müller; Schwarz**, 2018). De hecho, en los últimos años se ha observado un aumento constante de los crímenes de odio registrados por la policía en cada uno de los tres países presentes en nuestro análisis, como se observa en la tabla 3. De estos crímenes, el racismo o xenofobia es en todos los casos la causa más común.

Tabla 3. Delitos de odio registrados por la policía en España, Italia y Grecia (2014-2018)

Año	España	Italia	Grecia
2018	1.598	1.111	164
2017	1.419	1.048	128
2016	1.272	736	40
2015	1.328	555	60
2014	1.285	596	71

Fuente: OSCE. Hate crime reporting.
<https://hatecrime.osce.org>

Todo esto permite observar la relevancia del análisis de las actitudes de la sociedad, sobre todo del rechazo y el discurso de odio, hacia los inmigrantes. Existe una larga trayectoria en los estudios de comunicación que, utilizando las teorías de la *agenda setting* o del *framing*, han abordado la influencia que los medios de masas ejercen sobre los sentimientos de la sociedad hacia determinados grupos, con especial atención a la inmigración (**Igartua; Muñiz**, 2004; **Marcos-Ramos et al.**, 2014; **Cheng et al.**, 2014) o a otras minorías étnicas (**Entman**, 1992). En fechas recientes, estas teorías se han aplicado a los medios sociales y digitales, como sucede en el estudio de **Gil-Ramírez y Gómez-de-Travesedo** (2020) sobre la representación de la inmigración y del caso *Aquarius* en *YouTube*, si bien es cierto que los medios tradicionales (principalmente prensa y televisión) siguen dominando esta rama de la investigación en comunicación (**Borah**, 2011; **Matthes**, 2009; **Piñeiro-Naval; Mangana**, 2019; **Saperas; Carrasco-Campos**, 2015; **Vicente-Mariño; López-Rabadán**, 2009). Así, recientemente han sido frecuentes los análisis que, utilizando la teoría del *framing*, han estudiado la representación de la inmigración en los medios, sobre todo en el marco de la mencionada crisis migratoria (**Greussing; Boomgarden**, 2017; **Amores; Arcila-Calderón; Stanek**, 2019). Será esta línea de trabajo la que se seguirá en el presente artículo.

3. Marcos visuales connotativos

Como se viene apuntando, la teoría del encuadre es una de las más empleadas en las ciencias sociales para analizar la representación de la inmigración en los medios. Este hecho obedece a que es una de las que permite abordar de una manera más amplia este tipo de estudios, pudiendo enfocarse la atención en la selección temática o la propia selección de elementos o atributos denotativos dentro de las noticias, pero también en los aspectos más formales que intervienen en la construcción de los marcos, en la representación simbólica que se transmite, o en la intencionalidad ideológica, así como en los efectos que estos marcos tienen sobre la audiencia. Y es que, en base a esta teoría, la manera en que los medios cubren los acontecimientos puede tener diversos efectos sobre la opinión pública, ya que estos establecen activamente los marcos de referencia que la audiencia usa para interpretar y discutir los eventos públicos (**Tuchman**, 2002; **Weaver**, 2007). En la actualidad se entiende que ningún medio escapa del proceso de enmarcado en su actividad informativa, el que supone la selección y priorización de unos elementos o atributos por encima de otros (**Entman**, 1993). Y esto mismo sugiere que el contenido de las noticias no puede entenderse libre de influencias ideológicas (**Fahmy**, 2010; **Gamson et al.**, 1992; **Tuchman**, 2002), dada su naturaleza siempre más mediata que inmediata.

Pero estos procesos no ocurren solo a nivel textual, dimensión en la que se ha enfocado la teoría del *framing* desde sus orígenes, sino que el encuadre se usa de igual modo, y a menudo con más acierto y eficacia, en los contenidos gráficos y audiovisuales de los medios informativos. Los profesionales de los medios son sabedores de que el peso icónico, simbólico y expresivo de la fotografía es mucho mayor que el de cualquier texto escrito (**Mandell; Shaw**, 1973; **Messarís; Abraham**, 2001; **Ramírez-Alvarado**, 2011), y esto es especialmente interesante en la actualidad, cuando las sociedades se han vuelto más visuales que nunca debido a la sobrecarga de contenidos y a su naturaleza cada vez más efímera. Dada la naturaleza icónica de la fotografía, esta parece estar siempre más cerca de la verdad, por lo que los espectadores tienden a ignorar la posibilidad de que esta pueda también ser una construcción que enfatice ciertos elementos sobre otros, dotándola de una realidad simbólica e ideológica subyacente (**Bock**, 2017; **Rodríguez; Dimitrova**, 2011). En

suma, la imagen es más fácil de interpretar para el público, ya que no requiere el conocimiento previo de unas reglas de representación (Zillmann; Gibson; Sargent, 1999), lo que la convierte en la herramienta ideal para enmarcar y transmitir, reforzar o construir ideas y percepciones.

Siendo así, sorprende que el análisis visual en las ciencias sociales aún siga siendo minoritario. En concreto, Palacios (2015) halló que, de todos los estudios basados en *framing*, tan sólo un 17% analiza el componente visual. Y este porcentaje parece ser menor aun en la investigación hispana, ya que, tal y como Piñeiro-Naval y Mangana (2019) destacan, solo un 6,7% de los estudios sobre *framing* en revistas hispanoamericanas indexadas en *Scopus* realizan un análisis visual, frente a un 51% que lo hacen textual. En suma, la mayor parte de los trabajos que estudian el componente visual a través de la teoría del encuadre solo analizan el nivel denotativo, sin tratar de identificar la realidad implícita que se transmite, quizá por la complejidad de abordar esa realidad connotativa de una manera fiable y replicable. Esto se vincula directamente con el modelo de estudio de los marcos visuales propuesto por Rodríguez y Dimitrova (2011), en el que presentaban 4 posibles niveles de análisis: el denotativo, el estilístico, el connotativo y el ideológico.

El presente trabajo se enfoca precisamente en el análisis de la representación implícita que se transmite en las fotografías sobre inmigrantes y refugiados, ya que se entiende que esta será la responsable de los efectos emocionales y cognitivos, y la que influirá (o vendrá igualmente influida por) el marco ideológico en un cuarto nivel. Respecto a este nivel connotativo de análisis visual, cabe señalar que en todo caso estará motivado

La imagen es más fácil de interpretar para el público, ya que no requiere el conocimiento previo de unas reglas de representación, lo que la convierte en la herramienta ideal para enmarcar y transmitir, reforzar o construir ideas y percepciones

por la selección y el énfasis de los elementos denotativos dentro de la imagen y, en el caso de las fotografías sobre inmigrantes y refugiados, además, y muy en especial, por las características y los rasgos definitorios de los propios sujetos retratados, lo que engloba desde sus rasgos demográficos, como el género, la edad, color de piel, religión, posición laboral, o el origen étnico percibido, hasta su disposición dentro de la fotografía, teniendo en cuenta sus expresiones, acciones y comportamientos (Amores; Arcila-Calderón, 2019; Amores; Arcila-Calderón; González-de-Garay, 2020). Sin embargo, en el proceso de análisis, si los atributos connotativos que se transmiten en un tipo de imagen parecen estar claros, y así lo evidencia la fiabilidad de un instrumento, cabe la posibilidad de examinar directamente el tercer nivel, que es el que mayor información puede aportar acerca de los posibles efectos de la imagen (Amores; Arcila-Calderón; Stanek, 2019). Por esta razón, el objetivo central de este estudio es centrarse en el tercer nivel de análisis del encuadre visual para identificar la forma en que los medios de referencia del sur de Europa representan connotativamente a los inmigrantes y refugiados a través de sus fotografías, y cómo esta representación ha ido variando a lo largo del tiempo.

4. Representación de los inmigrantes y refugiados en los medios occidentales

Conociendo la capacidad de los medios para cubrir los acontecimientos y transmitir a la audiencia unas percepciones deliberadas acerca de esos eventos y de los actores que los protagonizan, se entiende relevante prestar atención a cómo son esas representaciones, y especialmente cuando se trata de grupos vulnerables e históricamente estigmatizados, como son los inmigrantes y los refugiados.

En este sentido, parece que los medios de comunicación occidentales tradicionalmente han representado a los migrantes de una manera negativa y mayormente prejuiciosa (Igartua *et al.*, 2007; Muñiz *et al.*, 2006; Van-Gorp, 2005; Zhang, 2005), vinculándolos de manera reiterada con actos violentos y terroristas. Esto ocurre en especial cuando los migrantes retratados provienen del norte de África y Oriente Medio (Kalkan; Layman; Uslaner, 2009; Corral-García; Fernández-Romero, 2015; Maataoui, 2006; Said, 2011), que son la mayor parte de los migrantes que recibe el sur de Europa hoy.

Sin embargo, esa representación mediática y sistemática no parece estar tan clara, sobre todo cuando los actores protagonistas de los eventos informados comienzan a entenderse mayoritariamente refugiados y solicitantes de asilo, en vez de inmigrantes económicos. En el contexto europeo actual, con el continente inmerso en una crisis migratoria sin precedentes en la historia reciente, la cobertura de la migración y el refugio por parte de los medios occidentales parece divergir, dependiendo principalmente del contexto social, demográfico, político y económico de la región a la que se adscriba el medio (Pantti, 2016). Aunque podría esperarse que las imágenes en los medios de comunicación europeos continúen representando de manera negativa a los refugiados, como hicieron antes con los inmigrantes (Esses *et al.*, 2008; Nightingale; Goodman; Parker, 2017), esta premisa no es cierta en todos los casos.

Y así lo confirman los estudios recientes que analizan la representación de los migrantes y/o refugiados, ya sea a través de texto o imagen. En este sentido, durante la crisis migratoria actual, los medios de comunicación de países de Europa central y oriental sí parecen seguir vinculando a los refugiados con una noción de amenaza para la seguridad y la economía del país. Esto ocurre en especial con los medios austríacos (Greussing; Boomgaarden, 2017), pero también con los medios checos y eslovacos (Kovář, 2019). Esta misma cobertura negativa se percibe también fuera de las fronteras europeas, como es el caso de los medios israelíes, los que además de representar a los refugiados como una amenaza para la seguridad, parecen tratar de objetivarlos por medio de técnicas fotográficas formales (Tirosh; Klein-Avraham, 2019). También en los medios canadienses se representa a los refugiados como criminales o terroristas, aunque en este caso destaca de igual manera el marco de *victimización* (Stelian, 2014). Sin embargo, y en una línea diametralmente opuesta,

ciertos medios europeos parecen transmitir una visión de solidaridad a favor de los desplazados, como ocurre con los españoles durante los primeros años de la crisis de refugiados (López-del-Ramo; Humanes, 2016). Por su parte, Zhang y Hellmueller (2017) sostienen que tuvo lugar un punto de inflexión en la cobertura mediática de la crisis migratoria a partir de 2015, tras publicarse, en septiembre, la fotografía de Aylan Kurdi, el niño sirio muerto en una playa turca, que causó un gran impacto a nivel internacional (Nightingale; Goodman; Parker, 2017). Estos autores revelan divergencias en la representación de la migración realizada por *CNN International* y *Der Spiegel* después de esa publicación. Mientras que el medio internacional los retrata de una manera más humanizada, el medio alemán aumenta la representación de los refugiados como una amenaza para la seguridad, transmitiendo la necesidad de control a través de una disminución de la presencia de refugiados en sus imágenes, y del aumento de la presencia de fuerzas de seguridad. Este cambio en los marcos informativos a partir de 2015 lo detectan otros autores como Lenette y Cleland (2016), o Greenwood y Thomson (2020), aunque estos describen los marcos en aparente aumento no tanto con nociones de amenazas simbólicas o realistas, sino en términos de posible carga, ya que las fotografías informativas que construyen la percepción social sobre la crisis migratoria parecen estar cargadas continuamente de masas de personas huyendo de las guerras y la persecución, y localizadas en fronteras o pateras (Greenwood; Thomson, 2020). Y lo que transmiten frecuentemente estos elementos denotativos son dos ideas principales: una que entiende a los desplazados como víctimas, y otra que los entiende como una carga para nuestras sociedades.

Este estudio se centra en el tercer nivel de análisis del encuadre visual para detectar la forma en que los medios de referencia del sur de Europa representan connotativamente a los inmigrantes y refugiados a través de sus fotografías, y cómo esta representación ha ido variando a lo largo del tiempo

Estos ejemplos revelan la heterogeneidad, complejidad y variabilidad de la cobertura de la crisis migratoria, dependiente de las características socio-demográficas y de la presión migratoria que puedan experimentar las regiones. En otra línea, de la revisión se concluye que los marcos más recurrentes en los medios, tanto a nivel textual como visual, son los que representan a los migrantes y refugiados de una manera humanizada y normalizada, los que los retratan como víctimas, los que los representan como una carga económica para los países receptores, y los que los muestran como una amenaza tanto para la seguridad, como para los valores sociales y culturales de las sociedades occidentales. Sin embargo, como se viene apuntando, el predominio de estos marcos varía dependiendo de los medios que transmiten la información y de los contextos sociales, políticos y económicos, pero también posiblemente de las líneas editoriales y de la intencionalidad ideológica de los medios e instituciones.

Estos ejemplos revelan la heterogeneidad, complejidad y variabilidad de la cobertura de la crisis migratoria, dependiente de las características socio-demográficas y de la presión migratoria que puedan experimentar las regiones. En otra línea, de la revisión se concluye que los marcos más recurrentes en los medios, tanto a nivel textual como visual, son los que representan a los migrantes y refugiados de una manera humanizada y normalizada, los que los retratan como víctimas, los que los representan como una carga económica para los países receptores, y los que los muestran como una amenaza tanto para la seguridad, como para los valores sociales y culturales de las sociedades occidentales. Sin embargo, como se viene apuntando, el predominio de estos marcos varía dependiendo de los medios que transmiten la información y de los contextos sociales, políticos y económicos, pero también posiblemente de las líneas editoriales y de la intencionalidad ideológica de los medios e instituciones.

Por esta razón, el presente estudio analiza las representaciones connotativas de los inmigrantes y refugiados que transmiten los principales medios de comunicación del sur de Europa, centrándose en estos 4 principales marcos visuales, ya predefinidos en estudios previos (Amores; Arcila-Calderón; Stanek, 2019; Amores; Arcila-Calderón; González de Garay, 2020):

- normalización,
- victimización,
- carga, y
- amenaza.

Al respecto se entiende que los más negativos serán los marcos de *carga* y *amenaza*, que pueden fomentar la objetivación y deshumanización de los inmigrantes y refugiados (Stelian, 2014), así como el posible aumento de sentimientos de miedo en las sociedades receptoras, el prejuicio y la xenofobia, que en casos puntuales podría desembocar en odio, y este sentimiento, a su vez, en formas conductuales que atenten al bienestar social, como ya se ha visto anteriormente. No obstante, aunque cabe esperar que los marcos de *normalización* y *victimización* puedan tener un efecto más positivo sobre estos sentimientos y actitudes, aún no está confirmado y, de hecho, algunos estudios apuntan a que los encuadres que victimizan a los migrantes también tienden a deshumanizarlos (Stelian, 2014), aunque puede mejorar las actitudes positivas a través del aumento de la empatía y de las emociones positivas (Parrott *et al.*, 2019). En cuanto al marco de *normalización*, se entiende que es el que más humaniza a los desplazados, sin embargo, los efectos sobre las actitudes podrían ser contrarios a los esperados, por una reacción de respuesta negativa de la audiencia por comparación, que podría estar mediada por un prejuicio previo o una falta de empatía. Estos efectos aún están por comprobar empíricamente, algo proyectado en una fase posterior a este estudio.

Como se viene señalando, el objetivo principal de este trabajo es explorar la manera en que los inmigrantes y refugiados están siendo connotativamente representados a través de imágenes por los medios de referencia del sur de Europa durante la crisis migratoria de Europa y el Mediterráneo, procurando identificar posibles diferencias entre los 3 países más afectados por la presión migratoria –España, Italia y Grecia–, así como posibles cambios en la cobertura a nivel temporal. Así, en base a la revisión realizada, desde el comienzo de la crisis se evidencia un aumento de los sentimientos y actitudes negativas y de rechazo hacia las personas desplazadas, así como de nociones que entienden a los migrantes y refugiados como una carga o una amenaza para las sociedades receptoras. De la misma forma, las cifras de delitos de odio en los 3 países analizados no han parado de incrementarse en los últimos años, lo que parece haber ido acompañado de un discurso mediático e institucional cada vez más negativo (Vollmer; Karakayali, 2018; Esses; Hamilton; Gaucher, 2017).

Y aunque la representación de los refugiados en los medios tienda a ser más divergente y benevolente que la de los inmigrantes, a nivel general, esta representación también parece haber ido empeorando a lo largo de los últimos años, y muy especialmente a partir de 2015, cuando la crisis migratoria se agravó y aumentaron enormemente las solicitudes de asilo en los países europeos (Amores; Arcila-Calderón; Stanek, 2019). Por esta razón se plantea la siguiente hipótesis:

H1. Existe un incremento temporal de la presencia de marcos visuales connotativos negativos de inmigrantes y refugiados en los medios del sur de Europa desde el comienzo de la crisis migratoria.

Por otro lado, aun percibiéndose esa tendencia negativa en las actitudes de los ciudadanos, así como en la representación de la migración que presentan los medios europeos a nivel global, como se ha visto anteriormente, esto no ocurre en todas las regiones por igual, sino que las actitudes más aprensivas parecen haberse desarrollado en las áreas más afectadas por la llegada masiva de inmigrantes (Hangartner *et al.*, 2019; Hopkins, 2010). Al mismo tiempo, la cobertura mediática de la crisis migratoria parece estar condicionada por elementos contextuales. Así, las representaciones de los desplazados más negativas parecen darse, de igual forma, en los medios de las áreas geográficas más azotadas por la crisis migratoria, o con unas circunstancias socio-políticas-económicas específicas, como ocurre en ciertos países de Europa central y oriental. Esto se evidencia en diversos estudios que identifican una cobertura más negativa y sesgada de la crisis migratoria en los medios alemanes, país de Europa con mayor número de solicitudes de asilo al año, que en los medios de otros países europeos menos azotados por la presión migratoria (Zhang; Hellmueller, 2017; Amores; Arcila-Calderón; Stanek, 2019). Con esta premisa, y atendiendo también a la desigualdad de actitudes y percepciones frente a la migración que se da en cada territorio, se espera que haya diferencias estadísticas en la representación de inmigrantes y refugiados percibida en los 3 países del sur de Europa analizados en este trabajo, y se plantea la siguiente hipótesis:

H2. Existen diferencias en la presencia de los marcos visuales negativos hacia inmigrantes y refugiados que trasmiten los países del sur de Europa durante la crisis migratoria.

Por último, la cobertura parece depender no solo del contexto geográfico, sino también de la intencionalidad ideológica de los medios e instituciones. Esto se intuye en el hecho de que los marcos informativos de la migración sean más negativos no solo en los medios adscritos a países con una alta presión migratoria, sino también en los adscritos a países donde existe una mayor acogida de las políticas y discursos anti-inmigración. Por este motivo, es importante explorar, además de las diferencias entre países, las posibles diferencias entre los propios medios, ya que la cobertura de la crisis puede estar más condicionada por la línea editorial del medio en cuestión que por el país al que se adscriba. En esta línea, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

RQ1. ¿Existen diferencias en la presencia de los marcos visuales negativos de inmigrantes y refugiados transmitidos por cada medio analizado?

5. Método

5.1. Muestra

En este trabajo se hace uso del análisis de contenido para examinar los marcos visuales connotativos de inmigrantes y refugiados de los principales medios informativos de los países del sur de Europa más afectados por las consecuencias de la crisis migratoria de Europa y del Mediterráneo. El análisis de contenido es una de las herramientas cuantitativas más fiables para analizar la cobertura de noticias y la representación de los actores sociales en los medios de comunicación (Neuendorf, 2017). Así, en este trabajo, la unidad de análisis es cada una de las fotografías informativas que retrata a inmigrantes y/o refugiados, publicada entre 2014 y 2019 por la versión digital de los medios de comunicación más representativos de España, Italia y Grecia. Los medios específicos se seleccionaron utilizando los siguientes criterios: (i) tenían que ser de información generalista y de referencia en cada país, por tener mayor número de lectores; (ii) debían contar con plataformas digitales y, preferiblemente, estar adscritos al buscador y agregador de noticias *Google News*; (iii) debían utilizar la fotografía de manera destacada en sus contenidos; (iv) tener una gran distribución, trascendencia e influencia en la opinión pública europea; y, por último, (v) tener líneas editoriales diferenciadas, con el objetivo de recoger una muestra más fiable y representativa de los contenidos sobre migración y refugio difundidos en cada país.

Seguindo estas premisas, finalmente se seleccionaron los siguientes medios:

- *El país* y *El mundo* en España,
- *La repubblica* y *Corriere della sera* en Italia, y
- *Ta nea*, *To vima* y *Kathimerini* en Grecia.

En el caso griego se usaron imágenes de 3 medios digitales, un medio conservador de referencia en ese país, *Kathimerini*, y dos con una línea editorial semejante entre ellos, de centro-izquierda, en un mismo bloque diferenciado del primero. Esto fue necesario ya que ninguno de los medios de tendencia más progresista contaba con una muestra suficiente en la mayor parte de los años seleccionados para el estudio. Por esta razón, finalmente se recopilaron las fotografías necesarias para la muestra dentro de cada año, cuidando que ambos medios tuvieran el mismo porcentaje de representación.

Una vez seleccionados los medios de comunicación, las fotografías fueron recopiladas mayoritariamente a través de *Google News*, y usando criterios de búsqueda temporal en cada medio, con rangos de tiempo de 1 año a partir de 2014. Para ello se emplearon operadores booleanos que permitieron localizar la búsqueda dentro del sitio y del rango

temporal determinado. En suma, para localizar los contenidos específicos sobre inmigrantes y refugiados, se realizó la búsqueda a partir de palabras clave predefinidas en los tres idiomas. Los términos usados en castellano fueron: refugio, migración, inmigración, refugiado/a/os/as, migrante/s, inmigrante/s. Tan solo en uno de los medios no se pudieron recopilar las imágenes a través de *Google News*, ya que en los últimos años ha dejado de tener presencia en el portal agregador de noticias, es el caso del periódico *El mundo*. Por esta razón, las fotografías de este medio fueron recopiladas directamente de su sitio web, donde se ofrece un apartado de hemeroteca con buscador. En este caso se siguió la misma estrategia de búsqueda temporal y usando los términos preestablecidos, pero en su propia plataforma.

Tras localizar las fotografías indexadas con las palabras clave preseleccionadas en cada año, finalmente se recogieron las 10 primeras en las que aparecían inmigrantes y/o refugiados, y atendiendo a un estricto orden de aparición, con criterios de relevancia. En el caso griego, cada año se recopilaron 10 imágenes publicadas por *Kathimerini* (conservador), y 5 de cada uno de los otros medios, *Ta nea* y *To vima* (de centro-izquierda).

Así se obtuvo el mismo número de unidades de análisis de cada medio (o líneas editoriales en el caso griego) y países de referencia. Por lo tanto, en total se recogió una muestra de 10 imágenes por medio (o línea editorial) y año, 20 por país y año (60 imágenes en total por medio o línea editorial, 120 por país), lo que resulta en una muestra de 60 fotografías anuales (de 2014 a 2019), y un total de 360 imágenes (tabla 4).

Tabla 4. Distribución de fotografías por medio y país

País	España		Italia		Grecia	
	<i>El país</i>	<i>El mundo</i>	<i>La repubblica</i>	<i>Corriere della sera</i>	<i>Ta nea / To vima</i>	<i>Kathimerini</i>
Fotografías	60	60	60	60	60	60
Subtotal país	120		120		120	
Total	360					

5.2. Instrumento y medidas

Para la realización de este estudio se hizo uso del sistema de codificación diseñado por los autores en estudios previos (Amores; Arcila-Calderón; Stanek, 2019; Amores; Arcila-Calderón, 2019), basado en el modelo de identificación de marcos visuales propuesto por Rodríguez y Dimitrova (2011) y que, a su vez, se había inspirado en los sistemas de codificación previamente diseñados por Zhang y Hellmueller (2017), por López-del-Ramo y Humanes (2016), y por Muñiz *et al.* (2006). Dado que el objetivo de este trabajo es examinar la representación implícita de los desplazados que se transmite en las fotografías que los retratan y se difunden en los medios del sur de Europa, aunque el instrumento original contaba con 3 bloques, en los que se incluía el análisis de la dimensión estilística, denotativa y connotativa de las imágenes, para este trabajo se ha usado tan solo el bloque de análisis connotativo. Este bloque permite identificar, en las imágenes de inmigrantes y refugiados, y a partir de unos atributos de representación simbólica, los 4 marcos visuales connotativos predefinidos: *normalización*, *victimización*, *carga* y *amenaza*. Así, el sistema categórico empleado finalmente para este trabajo se divide en dos secciones principales. La primera está dedicada a los datos de identificación básicos de la fotografía (*número de identificación*, *país de referencia*, *medio informativo* y *año de publicación*), y la segunda sección está dedicada a ese análisis de la dimensión connotativa de las fotografías (el tercer nivel de análisis del *visual framing*). Esta sección de análisis connotativo, a su vez, cuenta con 4 escalas correspondientes a cada marco visual, y cada una formada por 8 atributos connotativos, operacionalizados como variables dicotómicas, que pueden o no identificarse en los desplazados retratados en las fotografías. A continuación se muestra un resumen de las categorías que componen el sistema de codificación, así como de los atributos que conforman los marcos de representación connotativa.

A. Datos de identificación

- A.1. Número de fotografía
- A.2. Número de codificador
- A.3. País
- A.4. Medio
- A.5. Año

B. Análisis connotativo de la fotografía

En esta sección se analiza la representación connotativa de los inmigrantes y/o refugiados latente en la fotografía. Para ello, se establecen cuatro grupos de ocho variables dicotómicas y acumulativas, que se corresponden con atributos vinculados implícitamente con cada uno de los marcos visuales predefinidos.

- B.1. Marco de *normalización*. Analiza si el inmigrante/refugiado es representado como:
 - 1=Humilde / modesto; 2=Honrado / solidario; 3=Abierto / tolerante; 4=Familiar / cercano; 5=Afable / amigable; 6=Integrado / adaptado; 7=Trabajador / responsable; 8=Hábil / inteligente
- B.2. Marco de *victimización*. Analiza si el inmigrante/refugiado es representado como:
 - 1=Víctima / inocente; 2=Vulnerable / indefenso; 3=Necesitado; 4=Excluido; 5=Estigmatizado; 6=Desgraciado; 7=Miserable; 8=Mártir

B.3. Marco de *carga*. Analiza si el inmigrante/refugiado es representado como:

1=Posible carga; 2=Inadaptado; 3=Torpe / inculato; 4=Vago; 5=Indigente; 6=Maleducado; 7=Interesado / aprovechado; 8=Indocumentado / ilegal

B.4. Marco de *amenaza*. Analiza si el inmigrante/refugiado es representado como:

1=Posible amenaza; 2=Intolerante; 3=Conflictivo; 4=Rebelde / subversivo; 5=Delincuente; 6=Fanático / extremista; 7=Islamista; 8=Terrorista

La consistencia interna del bloque de análisis connotativo es aceptable para cada uno de los marcos predefinidos; en concreto, los coeficientes de fiabilidad de las escalas son de .82 en el marco de *normalización*, .81 en el marco de *victimización*, .77 en el marco de *carga*, y .78 en el marco de *amenaza*. En suma, el instrumento cuenta con una fiabilidad intercodificadores media también aceptable ($\alpha_k = .71$), probada en el instrumento original con 3 codificadores externos. En específico, el acuerdo de los marcos, una vez obtenida la media de la fiabilidad de cada categoría dicotómica, fue de .75 para el marco de *normalización*, .62 para el marco de *victimización*, .70 para el marco de *carga*, y .77 para el marco de *amenaza*. Al respecto, aunque el trabajo se centra principalmente en los marcos negativos (*carga* y *amenaza*), y aunque el nivel de acuerdo medio de todo el bloque connotativo es bueno, el respectivo al marco de *victimización* no alcanza el mínimo aceptable en ciencias sociales (.67), por lo que cabe señalar que la interpretación de los resultados relativos a este encuadre debe ser efectuada con cautela. Se puede consultar la fiabilidad interjueces de cada uno de los items que conforman los 4 marcos en la tabla 5.

Tabla 5. Fiabilidad intercodificadores de los items de cada marco visual

Marco de <i>normalización</i> ($\alpha_k = .75$)							
Humilde / modesto	Honrado / solidario	Abierto / tolerante	Familiar / cercano	Afable / amigable	Integrado / adaptado	Trabajador / responsable	Hábil / inteligente
.583	.843	.732	.784	.753	.855	.757	.683
Marco de <i>victimización</i> ($\alpha_k = .62$)							
Víctima / inocente	Vulnerable / indefenso	Necesitado	Excluido	Estigmatizado	Desgraciado	Miserable	Mártir
.576	.652	.679	.748	.762	.584	.526	.418
Marco de <i>carga</i> ($\alpha_k = .70$)							
Posible carga	Inadaptado	Torpe / inculato	Vago	Indigente	Maleducado	Interesado / aprovechado	Indocumentado / ilegal
.892	.693	.814	.654	.566	.834	.542	.588
Marco de <i>amenaza</i> ($\alpha_k = .77$)							
Posible amenaza	Intolerante	Conflictivo	Rebelde / subversivo	Delincuente	Fanático / extremista	Islamista	Terrorista
.776	.624	.727	.683	.834	.825	.831	.884

Por último, para obtener un indicador cuantitativo de la predominancia de cada uno de los marcos connotativos en las fotografías y medios analizados, se calcularon nuevas variables sumando los valores de las categorías dicotómicas que componen cada encuadre. Como cada bloque contaba con el mismo número de items no fue necesario estandarizar estas medidas. Así, la nueva variable de predominancia de cada marco constituye una escala de 0 a 8, donde 0 se corresponde con ningún atributo connotativo presente de los 8 posibles, y 8 se corresponde con todos los atributos identificados en la unidad de análisis, que sería el mayor nivel de presencia del marco connotativo.

Posteriormente se comparó la presencia promedio de cada marco por países, medios y años, usando la prueba estadística Anova de un factor, para contrastar las hipótesis planteadas y responder a la pregunta de investigación. Así, para el análisis descriptivo se tuvo en cuenta que tan solo uno de los atributos de un marco connotativo se hubiera identificado para contabilizar el marco en la unidad de análisis, mientras que, para el análisis inferencial, se usaron las escalas de predominancia de los marcos.

6. Resultados

Aunque el presente trabajo se enfoca en el análisis de los marcos visuales connotativos negativos de inmigrantes y refugiados transmitidos por los medios del sur de Europa –los que se espera que más hayan incrementado en los últimos años– para percibir de manera más amplia la evolución y las diferencias existentes entre los medios y países, se han extraído resultados de todos los marcos connotativos predefinidos. Así, en primer lugar, y a nivel descriptivo, se aportarán las frecuencias de imágenes con cada marco, contando para ello las fotografías en las que se hubiese percibido la presencia de, al menos, uno de los atributos connotativos. Cabe señalar que una misma fotografía puede transmitir diversas representaciones connotativas al mismo tiempo, por lo que en una misma unidad de análisis se podían codificar atributos de distintos marcos.

En esta línea, y a nivel general, el marco que más aparece en las fotografías analizadas es el de *victimización*, con un 81.7% (294 fotografías), seguido del de *carga*, con un 75.8% (273 fotografías). El marco de *normalización*, por su parte,

apareció en 182 fotografías (50.6%), y el de *amenaza* en 180 (50%), por lo que parecen tener presencias similares en términos globales. Respecto a la evolución de esta distribución de frecuencias, a priori, se percibe un importante incremento de las imágenes con alguno de los atributos connotativos negativos, tanto de *carga* como de *amenaza*, lo que se puede observar en la tabla 6.

Tabla 6. Distribución de porcentajes de imágenes por marcos visuales connotativos y años

	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Normalización	55.0%	41.7%	58.3%	63.3%	38.3%	46.7%
Victimización	85.0%	78.3%	80.0%	85.0%	83.3%	78.3%
Carga	40.0%	68.3%	76.7%	75.0%	95.0%	100%
Amenaza	21.7%	48.3%	40.0%	50.0%	70.0%	70.0%

Sin embargo, desglosando los porcentajes por países, esta evolución presenta divergencias ya en un plano descriptivo, como se puede apreciar en el gráfico 1. Mientras que en todos los países destaca un alto y estable porcentaje de imágenes donde se han detectado atributos de *victimización*, no ocurre lo mismo con el resto de marcos, ya que en Grecia el porcentaje de fotografías de *carga* es constantemente más alto que el de las que contienen atributos de *victimización*, mien-

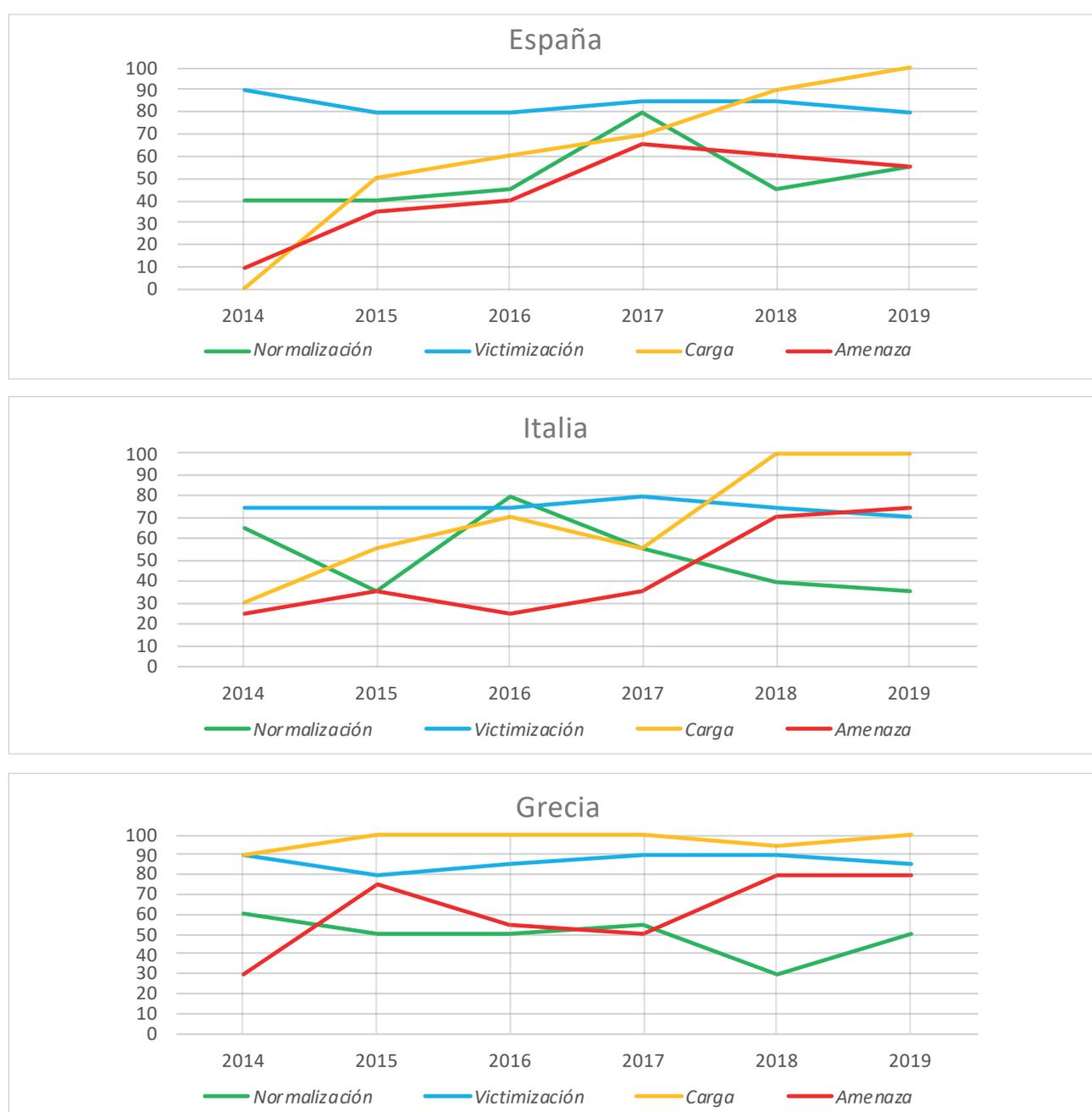


Gráfico 1. Evolución del porcentaje de imágenes por marcos visuales connotativos de inmigrantes y refugiados en los países del sur de Europa entre 2014 y 2019

tras que las imágenes con marco de *amenaza* aumentan en 2015, así como en los 2 últimos años de análisis. En los casos español e italiano, tanto el marco de *carga* como el de *amenaza* parecen aumentar paulatinamente a lo largo de los años.

Lo mismo ocurre al explorar la distribución de porcentajes de los marcos connotativos por los medios analizados. A priori, se perciben diferencias entre los medios, incluso dentro de cada país, que pueden ser observadas en el gráfico 2. Estas diferencias sugieren un mayor porcentaje de imágenes con marcos de *carga* y de *amenaza* en los medios con una línea editorial más conservadora, aunque la totalidad de los medios presentan un incremento de las imágenes con marcos negativos a lo largo de los años.

En otra línea, se ha explorado la distribución de frecuencias de los atributos connotativos que conforman cada marco, con el propósito de identificar los que más se han incrementado. Al respecto, los atributos que más destacan en el marco



Gráfico 2. Evolución del porcentaje de imágenes por marcos visuales connotativos de inmigrantes y refugiados en los principales medios del sur de Europa entre 2014 y 2019

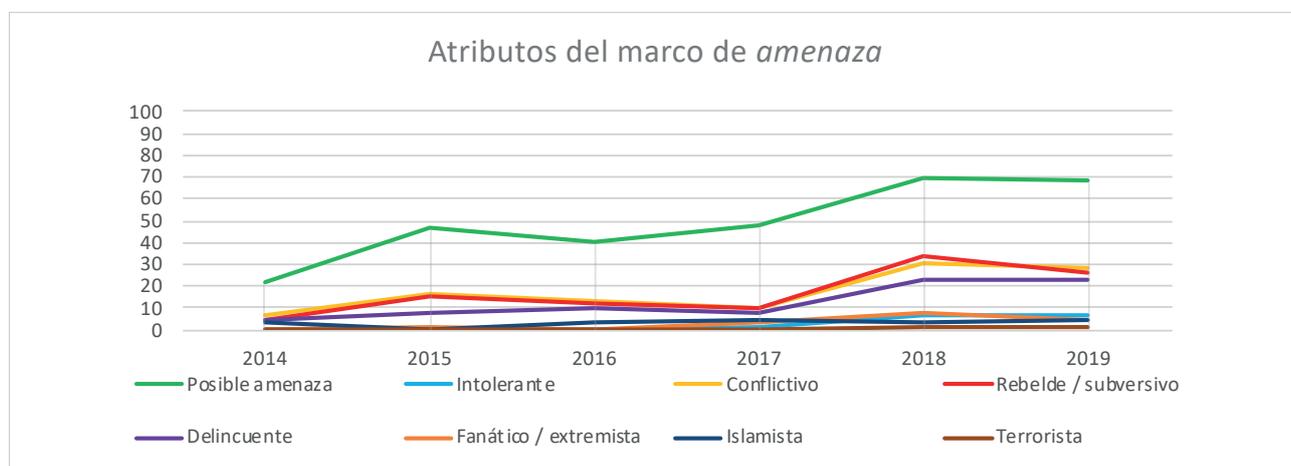
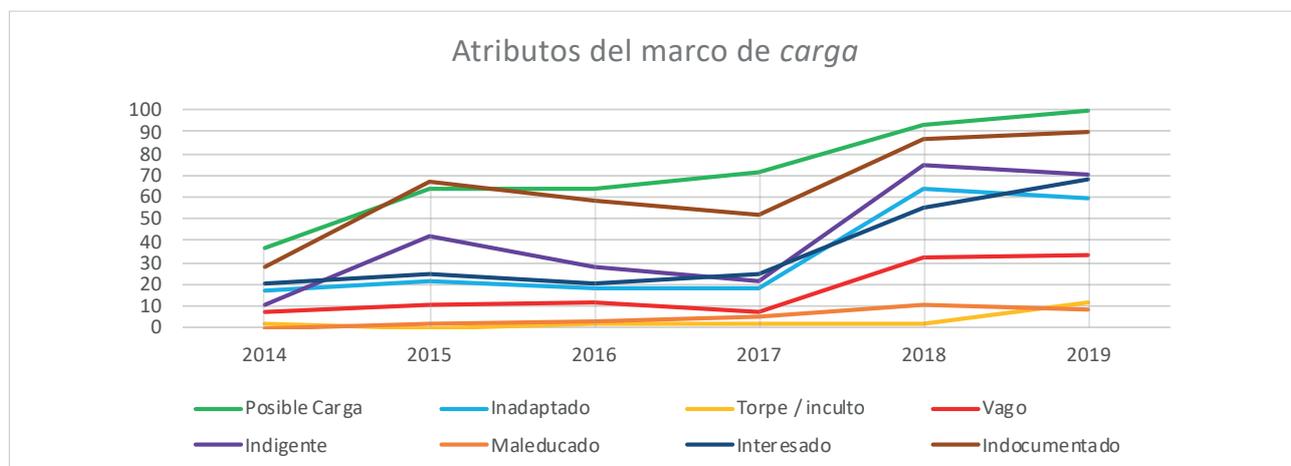
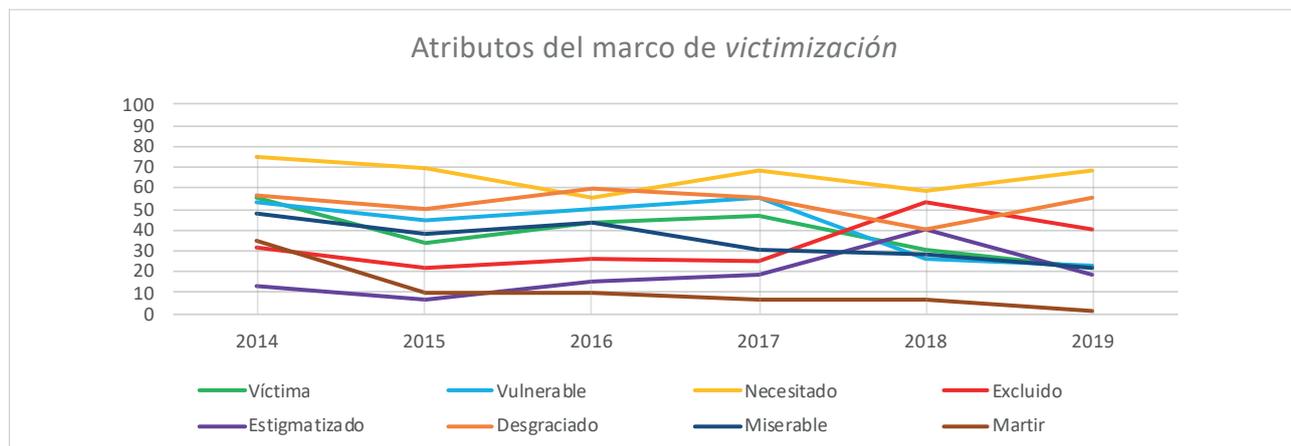
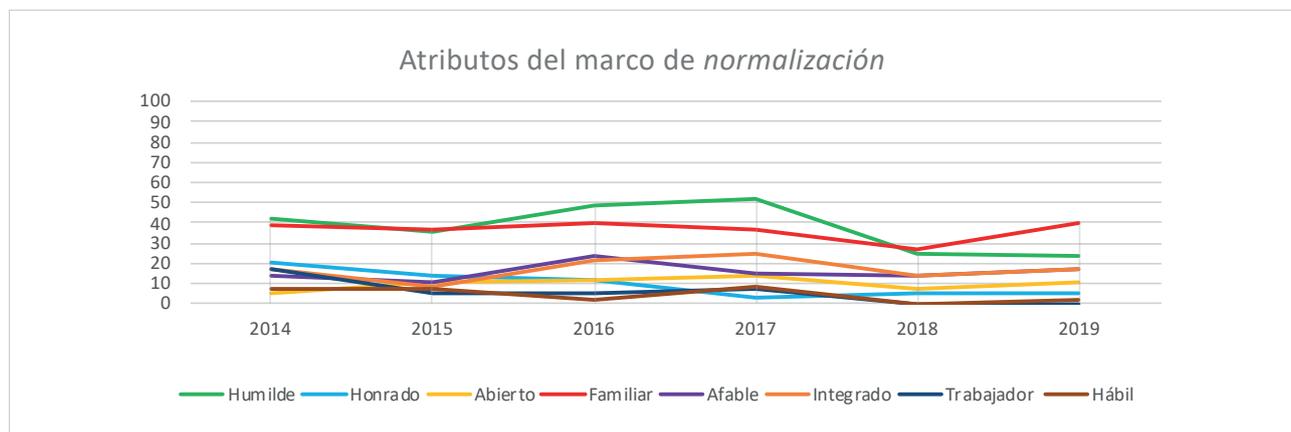


Gráfico 3. Evolución del porcentaje de presencia de los atributos connotativos de los marcos visuales de inmigrantes y refugiados en las imágenes analizadas entre 2014 y 2019

de *normalización* son los que reflejan al desplazado como *modesto* o *humilde*, *familiar* o *cercano*, e *integrado* o *adaptado*. En el caso del marco de *victimización* los atributos que destacan son los que retratan al migrante como *necesitado*, *desgraciado*, *vulnerable* o *indefenso*, y *víctima* o *inocente*. No obstante, en el caso de estos marcos la frecuencia de todos sus atributos se mantiene relativamente constante a través de los años. Esto no ocurre con los marcos negativos, en los que se percibe un incremento paulatino en todos sus atributos. En el caso del marco de *carga*, los items que sobresalen son los que muestran al desplazado como una *posible carga*, como *indocumentado*, *ilegal* o *sin papeles*, como *inadaptado*, y como un *indigente*. Por último, en el marco de *amenaza*, los atributos que presentan mayor porcentaje son los que definen al migrante como una *posible amenaza*, como un sujeto *conflictivo*, *rebelde* o *subversivo*, o como un *delincuente*. En ambos casos, los atributos señalados son también los que mayor incremento experimentan con el paso de los años. La evolución de estos atributos se puede observar en el gráfico 3.

Una vez realizada la exploración inicial, cabe realizar la comprobación inferencial de las hipótesis planteadas a través de la comparación de medias. Para ello se usaron las variables en las que se recodificaron los marcos, resultado de la suma de los atributos connotativos presentes en la fotografía.

Respecto a H1, que planteaba un incremento temporal de la presencia de marcos visuales negativos de inmigrantes y refugiados en los medios del sur de Europa desde el comienzo de la crisis migratoria, efectivamente se encontraron diferencias temporales en ambos marcos negativos, tanto en el de *carga* [$F(5,354)=34.281, p<.01, \eta^2=.308$], como en el de *amenaza* [$F(5,354)=9.216, p<.01, \eta^2=.115$]; pero también en el marco de *victimización* [$F(5,354)=2.24, p<.05, \eta^2=.031$], aunque en este último caso solo se aprecian diferencias significativas entre el primer –2014– ($M=3.68, SD=2.45$), y último año analizado –2019– ($M=2.5, SD=1.86$), siendo el tamaño de efecto grande [$t(354)=3.113, p<.05, d=0.748$].

En el marco de *carga*, por su parte, se identificaron diferencias significativas entre 2014 ($M=1.2, SD=1.78$) y 2015 ($M=2.3, SD=1.91$), con un tamaño de efecto mediano [$t(354)=3.264, p<.05, d=0.596$]; y entre 2014 y 2018 ($M=4.17, SD=1.67$), [$t(354)=9.42, p<.01, d=1.721$], entre 2014 y 2019 ($M=4.42, SD=1.6$), [$t(354)=10.411, p<.01, d=1.902$], entre 2015 y 2018 [$t(354)=5.709, p<.01, d=1.042$], entre 2015 y 2019 [$t(354)=6.596, p<.01, d=1.203$], entre 2016 ($M=2.05, SD=1.88$) y 2018 [$t(354)=6.514, p<.01, d=1.192$], entre 2016 y 2019 [$t(354)=7.42, p<.01, d=1.358$], entre 2017 ($M=2.02, SD=1.86$) y 2018, [$t(354)=6.656, p<.01, d=1.216$], y entre 2017 y 2019, [$t(354)=7.571, p<.01, d=1.383$], todas con un tamaño efecto grande.

Respecto al marco de *amenaza*, se encontraron diferencias significativas entre 2015 ($M=0.88, SD=1.19$) y 2019 ($M=1.65, SD=1.71$), [$t(354)=3.105, p<.05, d=0.523$], entre 2016 ($M=0.78, SD=1.19$) y 2019, [$t(354)=3.51, p<.01, d=0.591$], y entre 2017 ($M=0.87, SD=1.189$) y 2019, [$t(354)=3.17, p<.05, d=0.529$], todas con un tamaño de efecto mediano; y entre 2014 ($M=0.42, SD=0.93$) y 2018 ($M=1.77, SD=1.72$), [$t(354)=5.466, p<.01, d=0.976$], entre 2014 y 2019 [$t(354)=4.992, p<.01, d=0.894$], entre 2015 y 2018, [$t(354)=3.372, p<.01, d=0.602$], entre 2016 y 2018, [$t(354)=3.98, p<.01, d=0.669$], y entre 2017 y 2018, [$t(354)=3.644, p<.01, d=0.609$], todas con un tamaño de efecto grande.

Estos resultados, que pueden visualizarse en el gráfico 4, confirman H1, ya que evidencian un incremento de la presencia de marcos negativos a lo largo de los últimos años.

En segundo lugar, H2 planteaba la existencia de diferencias en la presencia de marcos negativos que transmiten los países del sur de Europa. En este caso también se detectaron diferencias estadísticamente significativas en ambos marcos negativos, tanto el de *carga* [$F(2,357)=36.646, p<.01, \eta^2=.170$] como el de *amenaza* [$F(2,357)=5.45, p<.01, \eta^2=.029$]. A mayores, también se observan diferencias significativas en el marco de *victimización* [$F(2,357)=10.799, p<.01, \eta^2=.057$], entre España ($M=3.63, SD=2.26$) e Italia ($M=2.89, SD=2.18$), con un tamaño de efecto mediano [$t(357)=2.776, p<.05, d=0.333$], y entre España y Grecia ($M=2.41, SD=1.62$), con un tamaño de efecto grande [$t(357)=4.610, p<.01, d=0.620$].

En el marco de *carga*, en concreto se detectaron diferencias entre España ($M=2.01, SD=2.20$) y Grecia ($M=3.93, SD=1.63$), [$t(357)=7.639, p<.01, d=0.991$], y entre Italia ($M=2.13, SD=1.97$) y Grecia, [$t(357)=7.143, p<.01, d=0.995$], ambas con

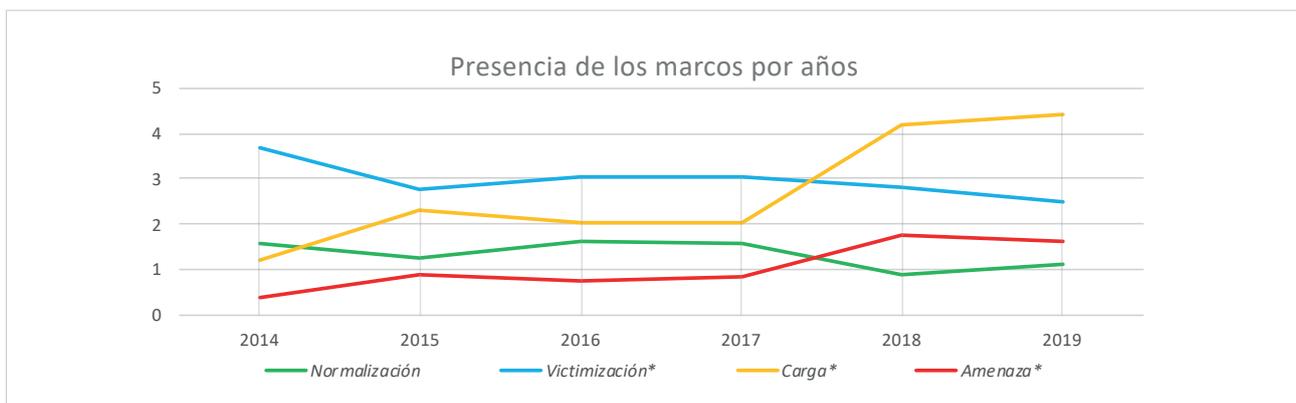


Gráfico 4. Comparación de la presencia de marcos visuales de inmigrantes y refugiados por año

un tamaño de efecto grande. En cuanto al marco de *amenaza*, se encontraron diferencias significativas entre España (M=0.89, SD=1.26) y Grecia (M=1.41, SD=1.63), [t(357)=2.841, p<.05, d=0.357], y entre Italia (M=0.88, SD=1.32) y Grecia, [t(357)=2.917, p<.05, d=0.357], ambas con un tamaño de efecto mediano.

Estos resultados también confirman H2, ya que presentan diferencias estadísticamente significativas en la predominancia de los marcos negativos en los países analizados. Aunque entre España e Italia no se percibe esta desigualdad, ambos países presentan diferencias frente al país griego, donde la presencia de ambos marcos negativos es mayor. Estas diferencias se pueden visualizar en detalle en la tabla 7.

Tabla 7. Comparación de la presencia de marcos visuales de inmigrantes y refugiados entre los países de la muestra

	España		Italia		Grecia	
	M	SD	M	SD	M	SD
Normalización	1.43	1.80	1.42	1.94	1.21	1.69
Victimización *	3.63	2.26	2.89	2.18	2.41	1.62
Carga *	2.01	2.20	2.13	1.97	3.93	1.63
Amenaza *	0.89	1.26	0.88	1.32	1.41	1.63

Por último, se planteaba una pregunta de investigación acerca de la existencia de posibles diferencias en la presencia de los marcos visuales negativos de inmigrantes y refugiados entre los medios analizados. En este caso, como se esperaba, una vez más se encontraron diferencias significativas en ambos marcos negativos, el de *carga* [F(5,354)=15.351, p<.01, $\eta^2=.178$] y el de *amenaza* [F(5,354)=5.11, p<.01, $\eta^2=.067$]; y también en el marco de *victimización* [F(5,354)=6.927, p<.01, $\eta^2=.089$], en este caso entre *El país* (M=4.05, SD=2.13) y *Corriere della sera* (M=2.77, SD=2.34), con un tamaño de efecto mediano [t(354)=3.486, p<.01, d=0.572], y entre *El país* y *Ta nea* y *To vima* (M=2.88, SD=1.70), [t(354)=3.171, p<.05, d=0.607], entre *El país* y *Kathimerini* (M=1.93, SD=1.40), [t(354)=5.753, p<.01, d=1.177], entre *El mundo* (M=3.2, SD=2.33) y *Kathimerini*, [t(354)=3.443, p<.01, d=0.661], y entre *La repubblica* (M=3.02, SD=2.03) y *Kathimerini*, [t(354)=2.943, p<.05, d=0.625], todas estas con un tamaño de efecto grande.

En el marco de *carga*, en específico, se encontraron diferencias significativas entre *El país* (M=1.93, SD=2.21) y *Ta nea* y *To vima* (M=3.62, SD=1.69), [t(354)=4.728, p<.01, d=0.859], entre *El país* y *Kathimerini* (M=4.25, SD=1.51), [t(354)=6.508, p<.01, d=1.226], entre *El mundo* (M=2.08, SD=2.21) y *Ta nea* y *To vima*, [t(354)=4.306, p<.05, d=0.783], entre *El mundo* y *Kathimerini*, [t(354)=6.087, p<.01, d=1.147], entre *La repubblica* (M=2.17, SD=2.05) y *Ta nea* y *To vima*, [t(354)=4.073, p<.01, d=0.772], entre *La repubblica* y *Kathimerini* (M=1.93, SD=1.40), [t(354)=5.851, p<.01, d=1.155], entre *Corriere della sera* (M=2.1, SD=1.91) y *Ta nea* y *To vima*, [t(354)=4.261, p<.01, d=0.843], y entre *Corriere della sera* y *Kathimerini*, [t(354)=6.039, p<.01, d=1.249], todas con un tamaño de efecto grande.

Respecto al marco de *amenaza*, se encontraron diferencias significativas entre *El mundo* (M=1.05, SD=1.33) y *Kathimerini* (M=1.85, SD=1.77), [t(354)=3.149, p<.05, d=0.511], entre *Corriere della sera* (M=0.98, SD=1.23) y *Kathimerini*, [t(354)=3.413, p<.01, d=0.571], y entre *Ta nea* y *To vima* (M=0.97, SD=1.34) y *Kathimerini*, [t(354)=3.476, p<.01, d=0.561], con un tamaño de efecto mediano; y entre *El país* (M=0.73, SD=1.16) y *Kathimerini*, [t(354)=4.398, p<.01, d=0.748], y entre *La repubblica* (M=0.78, SD=1.42) y *Kathimerini*, [t(354)=4.201, p<.01, d=0.667], ambas diferencias con un tamaño de efecto grande. Las diferencias entre medias pueden observarse en la tabla 8.

Estos resultados confirman que, efectivamente, existen diferencias entre los medios del sur de Europa en cuanto a la forma en la que connotativamente representan a los inmigrantes y refugiados. En ambos marcos negativos destaca el medio griego *Kathimerini*, con una presencia mayor al resto. De igual forma, este medio es el que muestra una menor presencia del marco de *victimización*. Así, como se apuntaba en la revisión inicial, las diferencias parecen señalar una presencia mayor de los marcos negativos en los medios con una línea editorial más conservadora, percibiéndose incluso esta desigualdad en medios adscritos al mismo país, como ocurre en Grecia, ya que en *Kathimerini* se observa una presencia del marco de *amenaza* significativamente mayor que en los dos medios de centro-izquierda del mismo país, *Ta nea* y *To vima*.

Tabla 8. Comparación de la presencia de marcos visuales de inmigrantes y refugiados entre los medios de comunicación analizados

	<i>El país</i>		<i>El mundo</i>		<i>La repubblica</i>		<i>Corriere della sera</i>		<i>Ta nea / To vima</i>		<i>Kathimerini</i>	
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
Normalización	1.55	1.81	1.30	1.81	1.82	2.18	1.02	1.59	1.35	1.76	1.07	1.60
Victimización *	4.05	2.13	3.20	2.33	3.02	2.03	2.77	2.34	2.88	1.70	1.93	1.40
Carga *	1.93	2.21	2.08	2.21	2.17	2.05	2.10	1.91	3.62	1.69	4.25	1.51
Amenaza *	0.73	1.16	1.05	1.33	0.78	1.42	0.98	1.23	0.97	1.34	1.85	1.77

7. Discusión y conclusiones

Los resultados de este estudio confirman que, aunque en términos generales el marco que predomina en las imágenes analizadas es el de *victimización* seguido del de *carga*, existe un incremento temporal en la presencia de los marcos visuales connotativos que representan de forma negativa a los inmigrantes y refugiados en los medios del sur de Europa. Del análisis se resuelve que tanto el marco de *carga* como el de *amenaza* no han dejado de aumentar en los últimos años de la crisis migratoria de Europa y del Mediterráneo. En los análisis exploratorios se observa, además, un ligero aumento puntual de estos marcos en 2015, año en el que la cifra de solicitudes de asilo aumentó exponencialmente, sin embargo, esto no supone un aumento estadísticamente significativo, ya que no existen diferencias con los años circundantes. Lo mismo ocurre, pero de manera inversa con el marco de *victimización*, que parece disminuir en ese año, lo que tendría sentido, aunque no es una disminución significativa en términos estadísticos, y cabe recordar que la fiabilidad interjueces del constructo que medía este marco no alcanzaba los mínimos aceptables. En suma, se ha comprobado que, al mismo tiempo que los marcos negativos se incrementan en los países analizados, especialmente a partir de 2018, el marco de *victimización* parece disminuir paulatinamente desde el comienzo de la crisis hasta el último año, encontrándose diferencias significativas en este marco entre 2014 y 2019, mientras que el marco de *normalización* se mantiene con una presencia baja pero constante a lo largo del tiempo. Este aporte se relaciona de manera directa con el incremento de las actitudes negativas y del rechazo de los desplazados detectado en los países analizados. De igual manera, estos hallazgos pueden vincularse con el aumento general del discurso de odio en estos países, así como de otros tipos de delitos de odio, que en ocasiones puntuales pueden desembocar en crímenes mayores, tal y como se desarrolló en los apartados anteriores.

Los resultados parecen destacar una mayor presencia de marcos negativos en los medios más conservadores, percibiéndose esta desigualdad incluso entre medios adscritos al mismo país

En segundo lugar, se confirma que existen diferencias entre los países del sur de Europa analizados, en relación a la forma en que visualmente representan a los inmigrantes y refugiados a través de sus medios. Aunque a grandes rasgos la cobertura parezca similar, ya que en todos los países destacan el marco de *victimización* y de *carga* por encima del resto, se han encontrado diferencias estadísticamente significativas en los dos marcos negativos, así como en el de *victimización*, aunque en este caso los resultados haya que interpretarlos con prudencia dada la limitada fiabilidad del marco. Aun así, este último muestra una mayor presencia en los medios españoles que en los medios griegos, donde su presencia es la menor de los tres países. Respecto a los marcos negativos, ambos presentan mayor predominancia en los medios griegos. No obstante, el marco que destaca es el de *carga*, que además se mantiene prácticamente constante en este país desde el inicio de la crisis. En el marco de *amenaza*, más presente en Grecia, sí que se percibe, sin embargo, un aumento con el paso del tiempo en los tres países. En términos generales, el país que muestra una mejor representación de los desplazados es el español, aunque la cobertura sea muy semejante a la italiana –solo difieren en la presencia del marco de *victimización*, siendo esta mayor en los medios españoles–, mientras que la representación más negativa se encuentra en los medios griegos. Esto también encaja con la información analizada en la revisión, acerca de las percepciones de los ciudadanos de cada país y de las cifras de delitos de odio. Los datos recogidos por las encuestas del *Pew Research Center*, en las que se exploraba el porcentaje de ciudadanos que concebían a los inmigrantes y refugiados como una posible carga o una posible amenaza para su país, se relacionan de manera directa con los resultados de este estudio, ya que España es, desde el comienzo de la crisis, el país que tiene un menor porcentaje de ciudadanos con actitudes negativas frente a la migración, seguido de Italia y, por último, de Grecia.

Los resultados de este trabajo confirman entonces que la representación visual de los inmigrantes y refugiados difiere entre los países del sur de Europa, pero también entre los propios medios. Al respecto, se han encontrado diferencias en la presencia de los marcos negativos entre la mayor parte de los medios españoles e italianos por un lado, y los griegos por otro, algo lógico ya que, como hemos visto al comparar los países, en Grecia sobresalen los marcos negativos por encima de los otros países y, en especial, el de *carga*. Sin embargo, analizando pormenorizadamente las comparaciones, se encuentra que no todos los medios españoles e italianos presentan diferencias con *Tanea* y *To Vima*, especialmente en el marco de *amenaza*, mientras que sí lo hacen con *Kathimerini*. En suma, cuando los medios españoles o italianos comparados con *Kathimerini* son también de tendencia conservadora, aunque se perciben diferencias estadísticamente significativas, estas son de tamaño medio, mientras que las diferencias entre los medios de centro-izquierda y el medio conservador griego son de tamaño grande. Además, dentro del propio estado heleno, se han encontrado diferencias entre los medios analizados, teniendo *Tanea* y *To Vima* una presencia significativamente menor del marco de *amenaza* que *Kathimerini*. Siendo así, a nivel general, se puede concluir que *Kathimerini* es el medio que destaca por encima de todos por tener una mayor presencia de marcos negativos, pero no solo eso, sino también por tener la menor presencia del marco de *victimización*. Por otro lado, el medio que presenta la mayor predominancia del marco de *victimización* es el medio español de centro-izquierda *El País* que, a su vez, presenta la menor cifra de predominancia del marco de *amenaza* en sus fotografías.

Estos hallazgos revelan, por un lado, que los marcos de representación de los inmigrantes y refugiados que transmiten los medios del sur de Europa a través de sus imágenes tienen relación con los sentimientos y actitudes presentes en

la opinión pública de cada país. Esto sugiere a su vez, y como se especula en la revisión, que los medios efectivamente pueden tener un efecto emocional y cognitivo sobre la audiencia, que influya de manera positiva o negativa sobre las actitudes de los ciudadanos frente a la migración y, en última instancia, sobre sus conductas y comportamientos. En otra línea, y de manera inversa,

puede entenderse que es la propia opinión pública, así como las circunstancias socio-demográficas y la propia presión migratoria la que influya directamente la cobertura de la crisis de refugiados que realizan los medios del sur de Europa. En este sentido, además, es importante señalar que los efectos de la llegada de migrantes a Grecia fueron particularmente dramáticos durante el punto álgido de la llamada Crisis de los Refugiados del Mediterráneo en 2015, no solo por concentrar las mayores cifras de llegadas y los principales campos de internamiento de refugiados –como Moria, en la isla de Lesbos–, sino también porque Grecia era, de los tres países analizados, el que tenía una situación socio-económica más delicada. Esto podría estar detrás de esa mayor proporción de marcos negativos en los medios griegos. No obstante, y dado que las comparaciones entre medios muestran diferencias en los marcos en relación con la línea editorial del medio, los resultados también parecen sugerir que la representación de los desplazados no depende solo de los contextos sociales, demográficos y económicos del país, sino que también está supeditada a la intencionalidad política o ideológica de los propios medios. Así, como se ha visto al responder la pregunta de investigación, aunque todos los medios están implicados en el aumento de los marcos visuales negativos transmitidos en el sur de Europa durante los últimos años, la responsabilidad de este incremento es mayor para los medios conservadores, ya que son los que presentan una peor representación. Cabría probar el efecto real sobre la opinión pública para atribuirles una mayor responsabilidad. Lo que sí es cierto, es que todos los medios analizados parecen haber ido adecuándose paulatinamente al discurso deshumanizador, procurando no mostrar tantas imágenes que victimicen a los desplazados, retratándolos en campos de refugiados, desiertos y escenarios de guerra, para comenzar a mostrarlos más en nuestras fronteras, ya sea en pateras o rompiendo alambradas, y a menudo rodeados de fuerzas de seguridad. Puede que exista una intención marcada de sembrar en la opinión pública la representación de la migración como una posible carga o amenaza para nuestras sociedades, para así reducir el sentimiento de responsabilidad moral de la población y legitimar posibles medidas anti-inmigración, o puede que esta cobertura simplemente responda a los eventos noticiosos que acontecen en cada país. Sea como fuere, estos hallazgos parecen confirmar lo que diversos trabajos, mencionados durante la revisión, vienen observando desde los inicios de la crisis migratoria, y es que la representación de los inmigrantes y refugiados por parte de los medios occidentales parece divergir dependiendo del contexto socio-demográfico, político y económico de la región a la que se adscriba el medio, pero también de su propia línea editorial, algo que parece potenciarse especialmente a partir de 2015 (**Amores; Arcila-Calderón; Stanek, 2019; Greenwood; Thomson, 2020; Lenette; Cleland, 2016; Pantti, 2016; Zhang; Hellmueller, 2017**). En este sentido, mientras que los medios españoles han venido transmitiendo unos marcos informativos más positivos de los desplazados que otros países de Europa Occidental, como ya descubrieran **López-del-Ramo y Humanes (2016)**; los medios de países como Grecia, más afectados por la presión migratoria, y especialmente sus medios más conservadores, parecen estar empeorando la representación que transmiten de estos desplazados en los últimos años, deshumanizándolos y vinculándolos cada vez más con nociones de carga y/o amenaza para las sociedades receptoras; como ya viniera ocurriendo en otros países del centro y este de Europa, con fuertes políticas anti-inmigración (**Greussing; Boomgaarden, 2017; Kovář, 2019**). Se viene a constatar así, como apuntaran **Hangartner et al. (2019)** o **Hopkins (2010)**, que la imagen más negativa de la migración, igual que las actitudes más aprensivas hacia los desplazados, tienden a desarrollarse en las áreas geográficas más afectadas por la llegada masiva de inmigrantes.

El marco de victimización está más presente en los medios españoles que en los griegos, donde su presencia es la menor de los tres países. Los marcos negativos predominan en los medios griegos

Estas conclusiones dejan la puerta abierta a futuros estudios que comprueben de manera empírica los efectos de estos marcos visuales connotativos de inmigrantes y refugiados sobre la audiencia. De igual forma, se entiende necesario el seguir explorando estas tendencias en la representación mediática de los desplazados, un colectivo tradicionalmente excluido y estigmatizado en nuestras sociedades, y comprobar que los marcos negativos siguen aumentando en los medios, no solo del sur de Europa, sino también del resto del continente, y si marcos a priori más positivos, como el de *victimización*, efectivamente están y siguen disminuyendo paulatinamente. En esta línea, cabe señalar algunas limitaciones del presente estudio, para permitir corregirlas con los futuros. Por un lado, este trabajo se centra solo en los marcos visuales, por lo que no se han incorporado al análisis contenidos textuales complementarios, como pueden ser pies de foto o titulares; esto se debe a que el estudio se orienta exclusivamente a la imagen como elemento visual de mayor impacto, pero es posible que los textos que acompañan a las fotografías modifiquen la interpretación que se hace de las mismas, por lo que cabría ampliar este análisis a la totalidad de los contenidos en futuros estudio. En este sentido, dado que el análisis se enfocaba en el contenido visual de las imágenes, tampoco se estudiaron sus metadatos o cuestiones como, por ejemplo, dónde fueron tomadas las fotografías; sería interesante que futuros estudios aborden también cuestiones como las posibles diferencias que pueda haber entre imágenes tomadas en el propio país del medio o en otros lugares. Por otro lado, la muestra se limita a 7 medios informativos de 3 países del sur de Europa, los más azotados por la crisis migratoria. Esto hace que la muestra, aun siendo representativa de estos contenidos en estos países, no sea suficiente para extrapolar los hallazgos al resto de países europeos de acogida. Por ello, sería necesario explorar la

representación de la migración que se da en los medios de referencia de otros países europeos. Por último, sería conveniente complementar este análisis, de igual forma, con el estudio de medios y redes sociales, donde poder recoger, además, de manera directa, la opinión pública relacionada, y con otros métodos que incluyan técnicas de aprendizaje automático para el análisis de grandes masas de datos.

La representación de los inmigrantes y refugiados por parte de los medios occidentales parece divergir dependiendo del contexto socio-demográfico, político y económico de la región a la que se adscriba el medio, pero también de su línea editorial

8. Referencias

- Amores, Javier J.; Arcila-Calderón, Carlos** (2019). "Deconstructing the symbolic visual frames of refugees and migrants in the main Western European media". In: *Proceedings of the Seventh international conference on technological ecosystems for enhancing multiculturalism*, pp. 911-918.
<https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3362789.3362896>
- Amores, Javier J.; Arcila-Calderón, Carlos; González-de-Garay, Beatriz** (2020). "The gendered representation of refugees using visual frames in the main Western European media". *Gender issues*, v. 37, pp. 291-314.
<https://doi.org/10.1007/s12147-020-09248-1>
- Amores, Javier J.; Arcila-Calderón, Carlos; Stanek, Mikolaj** (2019). "Visual frames of migrants and refugees in the main Western European media". *Economics and sociology*, v. 12, n. 3, pp. 147-161.
<https://doi.org/10.14254/2071-789X.2019/12-3/10>
- Arcila-Calderón, Carlos; Blanco-Herrero, David; Valdez-Apolo, María-Belén** (2020). "Rechazo y discurso de odio en Twitter: Análisis de contenido de los tuits sobre migrantes y refugiados en español". *Revista española de investigaciones sociológicas (REIS)*, v. 172, pp. 21-40.
<https://doi.org/10.5477/cis/reis.172.21>
- Bock, Mary-Angela** (2017). "Visual communication effects: Photography". In: Rössler, Patrick. *The international encyclopedia of media effects*. New Jersey: John Wiley & Sons. ISBN: 978 1 118784044
<https://doi.org/10.1002/9781118783764.wbieme0141>
- Borah, Porismita** (2011). "Conceptual issues in framing theory: A systematic examination of a decade's literature". *Journal of communication*, v. 61, n. 2, pp. 246-263.
<https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2011.01539.x>
- Burnap, Pete; Williams, Matthew L.** (2015). "Cyber hate speech on Twitter: An application of machine classification and statistical modeling for policy and decision making". *Policy & internet*, v. 7, n. 2, pp. 223-242.
<https://doi.org/10.1002/poi3.85>
- Burscher, Bjorn; Van-Spanje, Joost; De-Vreese, Claes H.** (2015). "Owning the issues of crime and immigration: The relation between immigration and crime news and anti-immigrant voting in 11 countries". *Electoral studies*, v. 38, pp. 59-69.
<https://doi.org/10.1016/j.electstud.2015.03.001>
- Cheng, Lifeng; Igartua, Juan-José; Palacios, Elena; Acosta, Tania; Palito, Socorro** (2014). "Framing immigration news in Spanish regional press". *International migration*, v. 52, n. 6, pp. 197-215.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1468-2435.2010.00647.x>
- Colombo, Monica** (2018). "The representation of the 'European refugee crisis' in Italy: Domopolitics, securitization, and humanitarian communication in political and media discourses". *Journal of immigrant & refugee studies*, v. 16, n. 1-2, pp. 161-178.
<https://doi.org/10.1080/15562948.2017.1317896>
- Contrada, Richard J.; Ashmore, Richard D.; Gary, Melvin L.; Coups, Elliot; Egeth, Jill D.; Sewell, Andrea; Ewell, Kevin; Goyal, Tanya M.; Chasse, Valerie** (2001). "Measures of ethnicity-related stress: Psychometric properties, ethnic group differences, and associations with well-being". *Journal of applied social psychology*, v. 31, pp. 1775-1820.
<https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2001.tb00205.x>
- Corral-García, Alfonso; Fernández-Romero, Cayetano** (2015). "Framing y mundo árabe: la cobertura de la prensa española en torno a la revolución tunecina". *Estudios sobre el mensaje periodístico*, v. 21, n. 2, pp. 793-811.
https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2015.v21.n2.50885
- Damstra, Alyt; Jacobs, Laura; Boukes, Mark; Vliegenhart, Rens** (2019) "The impact of immigration news on anti-immigrant party support: unpacking agenda-setting and issue ownership effects over time". *Journal of elections, public opinion and parties*, online first.
<https://doi.org/10.1080/17457289.2019.1607863>

- Davidson, Thomas; Warmesley, Dana; Macy, Michael; Weber, Ingmar** (2017). "Automated hate speech detection and the problem of offensive language". In: *Proceedings of the Eleventh international AAAI conference on web and social media (ICWSM 2017)*.
http://sdl.soc.cornell.edu/img/publication_pdf/hatespeechdetection.pdf
- Dennison, James; Geddes, Andrew** (2019). "A rising tide? The salience of immigration and the rise of anti-immigration political parties in Western Europe". *The political quarterly*, v. 90, n. 1, pp. 107-116.
<https://doi.org/10.1111/1467-923X.12620>
- Eberl, Jakob-Moritz; Meltzer, Christine E.; Heidenreich, Tobias; Herrero, Beatrice; Theorin, Nora; Lind, Fabienne; Berganza, Rosa; Boomgaarden, Hajo G.; Schemer, Christian; Strömbäck, Jesper** (2018). "The European media discourse on immigration and its effects: A literature review". *Annals of the International Communication Association*, v. 42, n. 3, pp. 207-223.
<https://doi.org/10.1080/23808985.2018.1497452>
- Entman, Robert M.** (1992). "Blacks in the news: Television, modern racism and cultural change". *Journalism quarterly*, v. 69, n. 2, pp. 341-361.
<https://doi.org/10.1177/10776990920690020>
- Entman, Robert M.** (1993). "Framing: Toward clarification of a fractured paradigm". *Journal of communication*, v. 43, n. 4, pp. 51-58.
<https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Esses, Victoria M.; Dovidio, John F.; Semanya, Antoinette H.; Jackson, Lynne M.** (2005). "Attitudes towards immigrants and immigration: The role of national and international identity". In: Abrams, Dominic; Hogg, Michael A.; Marques, José M. *The social psychology of inclusion and exclusion*. Hove: Psychology Press, pp. 317-337. ISBN: 0 203 59504 1
https://dl.uswr.ac.ir/bitstream/Hannan/131694/1/Dominic_Abrams%2C_Michael.pdf#page=336
- Esses, Victoria M.; Hamilton, Leah K.; Gaucher, Danielle** (2017). "The global refugee crisis: empirical evidence and policy implications for improving public attitudes and facilitating refugee resettlement". *Social issues and policy review*, v. 11, n. 1, pp. 78-123.
<https://doi.org/10.1111/sipr.12028>
- Esses, Victoria M.; Veenvliet, Scott; Hodson, Gordon; Mihic, Ljiljana** (2008). "Justice, morality, and the dehumanization of refugees". *Social justice research*, v. 21, n. 1, pp. 4-25.
<https://doi.org/10.1007/s11211-007-0058-4>
- European Commission (2015). *Special Eurobarometer 437. Discrimination in the European Union 2015*.
<https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/search/437/surveyKy/2077>
- European Commission (2018). *Special Eurobarometer 469. Integration of Immigrants in the European Union*.
<https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/search/469/surveyKy/2169>
- European Commission (2019a). *Special Eurobarometer 493. Discrimination in the European Union*.
<https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/search/493/surveyKy/2251>
- European Commission (2019b). *Standard Eurobarometer 92*.
<https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/STANDARD/year-From/2018/yearTo/2020/surveyKy/2255>
- Fahmy, Shakira** (2010). "Contrasting visual frames of our times: A framing analysis of English and Arabic-language press coverage of war and terrorism". *International communication gazette*, v. 72, n. 8, pp. 695-717.
<https://doi.org/10.1177/1748048510380801>
- Gallego, Mar; Gualda, Estrella; Rebollo, Carolina** (2017). "Women and refugees in Twitter: Rhetorics on abuse, vulnerability and violence from a gender perspective". *Journal of Mediterranean knowledge*, v. 2, n. 1, pp. 37-58.
<https://doi.org/10.26409/2017JMK2.1.03>
- Gamson, William A.; Croteau, David; Hoynes, William; Sasson, Theodore** (1992). "Media images and the social construction of reality". *Annual review of sociology*, v. 18, n. 1, pp. 373-393.
<https://doi.org/10.1146/annurev.so.18.080192.002105>
- Georgiou, Myria; Zaborowski, Rafal** (2017). *Council of Europe report. Media coverage of the "refugee crisis": A cross-European perspective*. Council of Europe.
<https://edoc.coe.int/en/refugees/7367-media-coverage-of-the-refugee-crisis-a-cross-european-perspective.html>
- Gil-Ramírez, Marta; Gómez-de-Travesedo-Rojas, Ruth** (2020). "Derechos humanos e inmigración. Repercusión del caso 'Aquarius' en YouTube". En: Sánchez-Rubio, David; Marín-Conejo, Sergio; Olvera-García, Jorge. *Derechos humanos desde la interdisciplinariedad en ciencias sociales y humanidades*. Madrid: Dykinson S.L., pp.125- 145. ISBN: 978 84 13246512
<https://bit.ly/37ZXEds>

- Greenwood, Keith; Thomson, T. J.** (2020). "Framing the migration: A study of news photographs showing people fleeing war and persecution". *International communication gazette*, v. 82, n. 2, pp. 140-163.
<https://doi.org/10.1177/1748048519833515>
- Greussing, Esther; Boomgaarden, Hajo G.** (2017). "Shifting the refugee narrative? An automated frame analysis of Europe's 2015 refugee crisis". *Journal of ethnic and migration studies*, v. 43, n. 11, pp. 1749-1774.
<https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1282813>
- Hangartner, Dominik; Dinas, Elias; Marbach, Moritz; Matakos, Konstantinos; Xefteris, Dimitrios** (2019). "Does exposure to the refugee crisis make natives more hostile?". *American political science review*, v. 113, n. 2, pp. 442-455.
<https://doi.org/10.1017/S0003055418000813>
- Hopkins, Daniel J.** (2010). "Politicized places: Explaining where and when immigrants provoke local opposition". *The American political science review*, v. 104, n. 1, pp. 40-60.
<https://doi.org/10.1017/s0003055409990360>
- Igartua, Juan-José; Muñiz, Carlos** (2004). "Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y televisión españolas". *Zer*, v. 16, pp. 87-104.
<https://www.ehu.es/ojs/index.php/zer/article/view/5311>
- Igartua, Juan-José; Muñiz, Carlos; Otero-Parra, José-Antonio; De-la-Fuente-Juan, Montse** (2007). "El tratamiento informativo de la inmigración en los medios de comunicación españoles. Un análisis de contenido desde la teoría del framing". *Estudios sobre el mensaje periodístico*, v. 13, pp. 91-110.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2558432>
- Kaitatzi-Whitlock, Sophia; Kenterelidou, Clio** (2017). "The Greek paradigm on the migrant and refugee crisis". In: Barlai, Melani; Fähnrich, Birte; Griessler, Christina; Rhombert, Markus. *The migrant crisis: European perspectives and national discourses*. Zürich: LIT, pp. 127-146. ISBN: 978 3 643 90802 5
- Kalkan, Kerem Ozan; Layman, Geoffrey C.; Uslaner, Eric M.** (2009). "'Bands of others'? Attitudes toward Muslims in contemporary American society". *The journal of politics*, v. 71, n. 3, pp. 847-862.
<https://doi.org/10.1017/S0003055409990360>
- Kovář, Jan** (2019). "A security threat or an economic consequence? An analysis of the news framing of the European Union's refugee crisis". *International communication gazette*, v. 82, n. 6, pp. 564-587.
<https://doi.org/10.1177/1748048519832778>
- Kreis, Ramona** (2017). "#refugeesnotwelcome: Anti-refugee discourse on Twitter". *Discourse & communication*, v. 11, n. 5, pp. 498-514.
<https://doi.org/10.1177/1750481317714121>
- Lenette, Caroline; Cleland, Sienna** (2016). "Changing faces: Visual representations of asylum seekers in times of crisis". *Creative approaches to research*, v. 9, n. 1, pp. 68-83.
<https://search.proquest.com/docview/1830031380?pq-origsite=gscholar>
- López-del-Ramo, Joaquín; Humanes, María-Luisa** (2016). "Análisis del framing visual y sus componentes en el tratamiento fotográfico de la crisis de los refugiados sirios en medios de prensa internacional". *Scire: representación y organización del conocimiento*, v. 22, n. 2, pp. 87-97.
<https://ibersid.eu/ojs/index.php/scire/article/view/4395>
- Maataoui, Mohamed el-Madkouri** (2006). "El otro entre nosotros: el musulmán en la prensa". En: Lario-Bastida, Manuel. *Medios de comunicación e inmigración*. Murcia: Convivir sin racismo, pp. 97-123. ISBN: 84 690 2122 2
<http://www.foroellacuria.org/otros/MediosEInmigracion.pdf#page=87>
- Mandell, Lee M.; Shaw, Donald L.** (1973). "Judging people in the news - unconsciously: Effect of camera angle and bodily activity". *Journal of broadcasting & electronic media*, v. 17, n. 3, pp. 353-362.
<https://doi.org/10.1080/08838157309363698>
- Marcos-Ramos, María; Igartua, Juan-José; Frutos-Esteban, Francisco-Javier; Barrios-Vicente, Isabel-Matilde; Ortega-Mohedano, Félix; Piñeiro-Naval, Valeriano** (2014). "La representación de los personajes inmigrantes en los programas de ficción". *Vivat academia*, v. 127, pp. 43-72.
<https://www.redalyc.org/pdf/5257/525752887003.pdf>
- Matthes, Jörg** (2009). "What's in a frame? A content analysis of media framing studies in the world's leading communication journals, 1990-2005". *Journalism & mass communication quarterly*, v. 86, n. 2, pp. 349-367.
<https://doi.org/10.1177/107769900908600206>
- Messararis, Paul; Abraham, Linus** (2001). "The role of images in framing news stories". In: Reese, Stephen D.; Gandy, Oscar H.; Grant, August E. *Framing public life: Perspectives on media and our understanding of the social world*. Mahwah: Lawrence Erlbaum, pp. 215-226. ISBN: 978 0 805849264

- Müller, Karsten; Schwarz, Carlo** (2018). *Fanning the flames of hate: Social media and hate crime*. SSRN.
<https://ssrn.com/abstract=3082972>
<https://doi.org/10.2139/ssrn.3082972>
- Muñiz, Carlos; Igartua, Juan-José; Otero, José-Antonio** (2006). "Imágenes de la inmigración a través de la fotografía de prensa. Un análisis de contenido". *Communication & society*, v. 19, n. 1, pp. 103-128.
<https://doi.org/10.15581/003.19.1.103-128>
- Neuendorf, Kimberly A.** (2017). *The content analysis guidebook*. Los Angeles: Sage. ISBN: 978 1 412979474
<https://academic.csuohio.edu/kneuendorf/SkalskiVitae/SkalskiNeuendorfCajigas17.pdf>
- Nightingale, Alastair; Goodman, Simon; Parker, Sam** (2017). "Beyond borders". *The psychologist*, v. 30, pp. 58-62.
https://www.researchgate.net/profile/Alastair_Nightingale/publication/320415315_Beyond_borders/links/5a9e5292aca272cd09c27599/Beyond-borders.pdf
- O'Rourke, Kevin H.; Sinnott, Richard** (2006). "The determinants of individual attitudes towards immigration". *European journal of political economy*, v. 22, n. 4, pp. 838-861.
<https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2005.10.005>
- Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE); Oficina de Instituciones Democráticas y Derechos Humanos (ODIHR) (2019). *Hate crime reporting*.
<https://hatecrime.osce.org>
- Palacios, Elena** (2015). *La construcción de los encuadres noticiosos de la inmigración en la prensa de Castilla y León*. Tesis doctoral. Salamanca: Universidad de Salamanca.
<https://gredos.usal.es/handle/10366/128491>
- Pantti, Mervi** (2016). "Seeing and not seeing the Syrian crisis: New visibility and the visual framing of the Syrian conflict in seven newspapers and their online editions". *Jomec journal*, v. 4, pp. 1-22.
<https://doi.org/10.18573/j.2013.10259>
- Parrott, Scott; Hoewe, Jennifer; Fan, Minghui; Huffman, Keith** (2019). "Portrayals of immigrants and refugees in U.S. news media: Visual framing and its effect on emotions and attitudes". *Journal of broadcasting & electronic media*, v. 63, n. 4, pp. 677-697.
<https://doi.org/10.1080/08838151.2019.1681860>
- Peherson, Samuel; Brown, Rupert; Zagefka, Hanna** (2011). "When does national identification lead to the rejection of immigrants? Cross-sectional and longitudinal evidence for the role of essentialist in-group definitions". *British journal of social psychology*, v. 48, n. 1, pp. 61-76.
<https://doi.org/10.1348/014466608X288827>
- Pew Research Center (2018). *Around the world, more say immigrants are a strength than a burden*. Spring 2018 global attitudes survey.
<https://www.pewresearch.org/global/2019/03/14/around-the-world-more-say-immigrants-are-a-strength-than-a-burden>
- Piñeiro-Naval, Valeriano; Mangana, Rafael** (2019). "La presencia del framing en los artículos publicados en revistas hispanoamericanas de comunicación indexadas en Scopus". *Palabra clave*, v. 22, n. 1.
<https://doi.org/10.5294/pacla.2019.22.1.6>
- Ramírez-Alvarado, María-del-Mar** (2011). "El valor de la fotografía como objeto de estudio y en las investigaciones sobre comunicación: reflexiones teóricas". *Discursos fotográficos*, v. 7, n. 11, pp. 55-76.
<https://doi.org/10.5433/1984-7939.2011v7n11p55>
- Rodríguez, Lulu; Dimitrova, Daniela V.** (2011). "The levels of visual framing". *Journal of visual literacy*, v. 30, n. 1, pp. 48-65.
<https://doi.org/10.1080/23796529.2011.11674684>
- Said, Edward W.** (2011). *Cubriendo el Islam: cómo los medios de comunicación y los expertos determinan nuestra visión del resto del mundo*. EUA: Debate. ISBN: 978 84 83066447
- Saperas, Enric; Carrasco-Campos, Ángel** (2015). "The operationalization of the concept of framing in the Journal of Communication (2009-2013): objects of study, research techniques and theoretical construction". *Communication & society*, v. 28, n. 4, pp. 49-66.
<https://doi.org/10.15581/003.28.4.49-66>
- Schemer, Christian** (2012). "The Influence of news media on stereotypic attitudes toward immigrants in a political campaign". *Journal of communication*, v. 62, n. 5, pp. 739-757.
<https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2012.01672.x>

- Seoane-Pérez, Francisco** (2017). "Framing of the Syrian refugee crisis in the Spanish press". In: Barlai, Melani; Fähnrich, Birte; Griessler, Christina; Rhomberg, Markus. *The migrant crisis: European perspectives and national discourses*. Zürich: LIT, pp. 267-282. ISBN: 978 3 643908025
- Stelian, Medianu** (2014). *The role of the media in the automatic dehumanization of refugees*. Doctoral thesis. Electronic thesis and dissertation repository. <https://ir.lib.uwo.ca/etd/2287>
- Stocchiero, Andrea** (2017). "The public debate on the Italian isolation in the European Union migrant crisis". In: Barlai, Melani; Fähnrich, Birte; Griessler, Christina; Rhomberg, Markus. *The migrant crisis: European perspectives and national discourses*. Zürich: LIT, pp. 169-191. ISBN: 978 3 643908025
- Tajfel, Henri** (ed.) (1978). *Differentiation between social groups: Studies in the social psychology of intergroup relations*. Londres: Academic Press. ISBN: 0126825505
- Tajfel, Henri; Turner, John C.** (1979). "An intergrative theory of intergroup conflict". In: Austin, William G.; Worchel, Stephen. *The social psychology of intergroup relations*. Monterey, CA: Brooks/Cole, pp. 33-47. ISBN: 978 0 818502781
- Tirosh, Noam; Klein-Avraham, Inbal** (2019). "Memorless. The visual framing of asylum seekers in Israel". *Journalism studies*, v. 20, n. 3, pp. 381-400. <https://doi.org/10.1080/1461670X.2017.1383857>
- Tuchman, Gaye** (2002). The production of news. In: Bruhn Jensen, Klaus. *A handbook of media and communication research: Qualitative and quantitative methodologies*. New York: Routledge, pp. 78-90. ISBN: 978 0 415609661
- Valdez-Apolo, María-Belén; Arcila-Calderón, Carlos; Amores, Javier J.** (2019). "El discurso del odio hacia migrantes y refugiados a través del tono y los marcos de los mensajes en Twitter". *RAEIC, Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, v. 6, n. 12, pp. 361-384. <https://doi.org/10.24137/raeic.6.12.2>
- Van-Gorp, Baldwin** (2005). "Where is the frame? Victims and intruders in the Belgian press coverage of the asylum issue". *European journal of communication*, v. 20, n. 4, pp. 484-507. <https://doi.org/10.1177/0267323105058253>
- Verkuyten, Maykel; Mepham, Kieran; Kros, Mathijs** (2018). "Public attitudes towards support for migrants: the importance of perceived voluntary and involuntary migration". *Ethnic and racial studies*, v. 41, n. 5, pp. 901-918. <https://doi.org/10.1080/01419870.2017.1367021>
- Vicente-Mariño, Miguel; López-Rabadán, Pablo** (2009). "Resultados actuales de la investigación sobre framing: sólido avance internacional y arranque de la especialidad en España". *Zer*, v. 14, n. 26, pp. 13-34. <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/24502>
- Vollmer, Bastian; Karakayali, Serhat** (2018). "The volatility of the discourse on refugees in Germany". *Journal of immigrant & refugee studies*, v. 16, n. 1-2, pp. 118-139. <https://doi.org/10.1080/15562948.2017.1288284>
- Weaver, David H.** (2007). "Thoughts on agenda setting, framing, and priming". *Journal of communication*, v. 57, n. 1, pp. 142-147. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2006.00333.x>
- Wike, Richard; Stokes, Bruce; Simmons, Katie** (2016). "Europeans fear wave of refugees will mean more terrorism, fewer jobs". *Pew Research Center*, v. 11. <http://www.politico.eu/wp-content/uploads/2016/07/Pew-Research-Center-EU-Refugees-and-National-Identity-Report-EMBARGOED-UNTIL-1800EDT-2200GMT-July-11-2016.pdf>
- Zhang, Jing** (2005). *US newspaper coverage of immigration in 2004: A content analysis*. Doctoral thesis. Texas A&M University. <http://oaktrust.library.tamu.edu/bitstream/handle/1969.1/2464/etd-tamu-2005A-STJR-Zhang.pdf>
- Zhang, Xu; Hellmueller, Lea** (2017). "Visual framing of the European refugee crisis in Der Spiegel and CNN International: Global journalism in news photographs". *The international communication gazette*, v. 79, n. 5, pp. 483-510. <https://doi.org/10.1177/1748048516688134>
- Zillmann, Dolf; Gibson, Rhonda; Sargent, Stephanie L.** (1999). "Effects of photographs in news-magazine reports on issue perception". *Media psychology*, v. 1, n. 3, pp. 207-228. https://doi.org/10.1207/s1532785xmep0103_2